

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

**Б1.О.01 МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Направление подготовки (специальность) 43.04.01 Сервис

Профиль подготовки (специализация) 43.04.01.02 Цифровые технологии в сервисной деятельности

Форма обучения очная

Год набора 2024

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Программу составили
профессор, д-р.экон.наук Сулова Ю.Ю.

1 Цели и задачи изучения дисциплины

1.1 Цель преподавания дисциплины:

Дисциплина «Методология научно-исследовательской деятельности» нацелена на изучение философских и методологических оснований развития науки как специфической сферы человеческой деятельности, современных форм и подходов к организации научно-исследовательской деятельности

1.2 Задачи изучения дисциплины:

- овладение общей методологией научного замысла, творчества, общей схемой организации научного исследования, практикой использования методов научного познания в сфере торговли товарами и услугами;

- приобретение навыков научного поиска, анализа, проведения экспериментов, полевых испытаний, организации опросов, составления анкет и т.п.;

- овладение навыками проведения всех этапов научных исследований и работ;

- приобретение знаний, умений и практических навыков организации и выполнения

научно-исследовательских работ

1.3 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы высшего образования:

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Запланированные результаты обучения по дисциплине
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	
УК-1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	-определяет причинно-следственные связи в проблемных ситуациях - применяет методологии научных исследований в анализе проблемных ситуаций - использует методы анализа в процессе исследования проблемных ситуаций
УК-1.2 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода	- выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации научно-исследовательской деятельности на основе системного подхода - разрабатывает стратегию решения проблемной ситуации научно-исследовательской деятельности на основе системного подхода

Дисциплина реализуется без применения ЭО и ДОТ

2 Объем дисциплины (модуля)

Вид учебной работы	Всего, зачетных единиц (акад.час)	Семестр
		1
Общая трудоемкость дисциплины	3 (108)	3 (108)
Контактная работа с преподавателем:	1,1 (38)	1,1 (38)
занятия лекционного типа	0,3 (12)	0,3 (12)
практические занятия	0,7 (26)	0,7 (26)
Самостоятельная работа обучающихся	1,9 (70)	1,9 (70)
Вид промежуточной аттестации (Зачет)		Зачёт

3 Содержание дисциплины (модуля)

№ п/п	Вид работ	Темы занятия	Объем часов	Семестр /курс	Часы в эл. формате
1.	Лек	Теоретические основы научно-исследовательской деятельности	6	1	
2.	Пр	Теоретические основы научно-исследовательской деятельности	12	1	
3.	Ср	Теоретические основы научно-исследовательской деятельности	30	1	
4.	Лек	Обработка результатов исследований и оформление результатов научно-исследовательской деятельности	6	1	
5.	Пр	Обработка результатов исследований и оформление результатов научно-исследовательской деятельности	14	1	
6.	Ср	Обработка результатов исследований и оформление результатов научно-исследовательской деятельности	40	1	

4 Учебно-методическое обеспечение дисциплины

4.1 Печатные и электронные издания:

1. Боуш Г.Д., Разумов В.И. Методология научных исследований (в курсовых и выпускных квалификационных работах) [Электронный ресурс]: Учебник. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019. - 210 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/document?id=338998> .

2. Королев Е. В., Иноземцев А. С., Гришина А. Н., Иноземцев С. С., Смирнов В. А. Методология научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие для обучающихся магистратуры по всем угсн, реализуемым ниу мгсу, обучающихся специалитета по направлению подготовки 08.05.01 строительство уникальных зданий и сооружений. - Москва: МИСИ – МГСУ, 2020. - 104 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/145069> .

3. Курбанов С. А., Магомедова Д. С. Методы и методология научных исследований [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие. - Махачкала: ДагГАУ имени М.М.Джамбулатова, 2020. - 31 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/162216> .

4. Старжинский В. П., Цепкало В. В. Методология науки и инновационная деятельность [Электронный ресурс]: пособие для аспирантов, магистрантов и соискателей ученой степени кандидата наук технических и экономических специальностей. - Москва: ИНФРА-М, 2013. - 326 с. – Режим доступа: <http://www.znanium.com/bookread.php?book=391614> .

5. Сулова Ю. Ю., Демченко О. С. Основные факторы макроэкономической динамики России [Электронный ресурс]: монография. - Красноярск: СФУ, 2018. - 164 с. – Режим доступа: <http://Lib3.sfu-kras.ru/ft/LIB2/ELIB/b65/i-068889.pdf> .

6. Кравцова Е.Д. Методология научных исследований [Электронный ресурс]: [учеб-метод. материалы к изучению дисциплины для ...22.04.02.02 Металлургия цветных металлов]. - Красноярск: СФУ, 2019. - – Режим доступа: <https://e.sfu-kras.ru/course/view.php?id=22914> .

7. Юшкова Л. В., Сулова Ю. Ю. Формирование и развитие рынка продовольственных товаров на основе конкурентных отношений: теория, методология, практика: специальность 08.00.05 "Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)". - Красноярск, 2018. - 368 с..

4.2 Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства (программное обеспечение, на которое университет имеет лицензию, а также свободно распространяемое программное обеспечение):

1. Microsoft Office Professional Plus 2010 Russian. Офисный пакет Microsoft Office.

2. Microsoft Windows Professional 7 Russian. Операционная система Windows.

4.3 Интернет-ресурсы, включая профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Электронная правовая система "КонсультантПлюс". <https://www.consultant.ru>

Электронная правовая система "КонсультантПлюс"

Электронно- правовая ситтема «Система ГАРАНТ»

2. Электронно- правовая ситтема «Система ГАРАНТ». <https://ivo.garant.ru>

Электронная правовая система "КонсультантПлюс"

Электронно- правовая ситтема «Система ГАРАНТ»

3. Электронно-библиотечная система «СФУ» <http://bik.sfu-kras.ru>

4. Электронно-библиотечная система Издательства «Лань» <http://e.lanbook.com>

5. Электронно-библиотечная система ZNANIUM.COM (ИНФРА-М)
<http://www.znanium.com>

5 Фонд оценочных средств

Фонд оценочных средств является приложением к рабочей программе дисциплины (модуля), хранится на кафедре, обеспечивающей преподавание данной дисциплины (модуля).

6 Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Кафедра располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работы студентов, предусмотренных учебным планом подготовки и соответствующей действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

В учебном процессе по дисциплине для проведения учебных занятий лекционного типа, семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации используются учебные аудитории в соответствии с расписанием занятий.

Учебные аудитории укомплектованы специализированной мебелью, демонстрационным оборудованием и техническими средствами обучения (экран, проектор, доска учебная, ноутбук).

Помещения для самостоятельной работы студентов оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступа в электронную информационно-образовательную среду университета (ЭИОС).

Освоение дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с использованием средств обучения общего назначения.

учебная аудитория для проведения лекционных, семинарских и практических занятий: Специализированная мебель, демонстрационное оборудование, АРМ преподавателя, подключение к сети «Интернет» и индивидуальный неограниченный доступ в ЭИОС университета

помещение для самостоятельной работы обучающихся: специализированная мебель, демонстрационное оборудование, АРМ преподавателя, АРМ обучающихся, подключение к сети «Интернет» и индивидуальный неограниченный доступ в ЭИОС университета

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине (модулю)/ практике	<u>Б1.О.01 Методология научно-исследовательской деятельности</u>
Направление подготовки/специальность	<u>43.04.01 Сервис</u>
Направленность (профиль)	<u>43.04.01.02 Цифровые технологии в сервисной деятельности</u>

Красноярск 2025

1 Перечень компетенций с указанием индикаторов их достижения, соотносенных с результатами обучения по дисциплине (модулю), практики и оценочными средствами

Семестр	Код и содержание индикатора компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий			
1	УК-1.1: Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	Определяет причинно-следственные связи в проблемных ситуациях	Вопросы к зачету, Тестовые задания, Реферат Научная статья
		Применяет методологии научных исследований в анализе проблемных ситуаций	Вопросы к зачету, Тестовые задания, Реферат Научная статья
		Использует методы анализа в процессе исследования проблемных ситуаций	Вопросы к зачету, Тестовые задания, Реферат Научная статья
1	УК-1.2: Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного подхода	Выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации научно-исследовательской деятельности на основе системного подхода	Вопросы к зачету, Тестовые задания, Реферат Научная статья
		Разрабатывает стратегию решения проблемной ситуации научно-исследовательской деятельности на основе системного подхода	Вопросы к зачету, Тестовые задания, Реферат Научная статья

2 Типовые оценочные средства или иные материалы, с описанием шкал оценивания и методическими материалами, определяющими процедуру проведения и оценивания достижения результатов обучения

Примерные тестовые задания

Для усвоения пройденного материала студентам предлагается пройти тестовые задания.

Тема 1. Теоретические основы научно-исследовательской деятельности

1. Прочитайте текст и установите соответствие.

Знание подразделяется на категории, соответствующие способу его приобретения, а также дальнейшего применения. Не бывает единого верного знания, оно может принимать разнообразные формы. Укажите соответствие формам знания и их содержанием.

К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца:

Содержание	Формы знания
А. Прототип знания, составляющий основу для научного знания	1. Донаучное знание
Б. Не подтверждается научным знанием и идёт с ним вразрез	2. Паранаучное знание
В. Не соответствует научной картине мира, разрозненное и несистематизированное	3. Ненаучное знание
Г. Соответствует истине – объективная картина мира, существующая вне зависимости от человека	4. Научное знание

2. Прочитайте текст и вставьте правильный ответ.

_____ - это аспект исследуемого объекта, угол зрения, относительно которого получено или будет получено новое знание

3. Прочитайте текст и вставьте правильный ответ.

Метод исследования практики и получения эмпирического материала с целью, доказать некую теоретическую идею или гипотезу называется _____

Тема 2. Обработка результатов исследований и оформление результатов научно-исследовательской деятельности

1 Прочитайте текст и установите последовательность.

Правильным вариантом структуры реферата является:

- А. титульный лист;
- Б. оглавление;
- В. введение;
- Г. основное содержание;
- Д. заключение;
- Е. список литературы;

Методические рекомендации по решению тестовых заданий

Тестовые задания предусматривают закрепление теоретических знаний, полученных студентом во время занятий по данной дисциплине. Их назначение – углубить знания студентов по отдельным вопросам, систематизировать полученные знания, выявить умение проверять свои знания в работе с конкретными материалами.

Перед выполнением тестовых заданий надо ознакомиться с сущностью вопросов выбранной темы в современной учебной и научной литературе, в том числе в

периодических изданиях.

В тестах предусмотрены задания различных типов: задание закрытого типа на установление соответствия, задание закрытого типа на установление последовательности, задания открытого типа с кратким ответом/ вставить термин, словосочетание, дополнить предложенное.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста. Как правило, время выполнения тестового задания определяется из расчета 60 секунд на один вопрос.

Шкала оценки

Оценка (стандартная)	Оценка (тестовые нормы: % правильных ответов)
«отлично»	80-100 %
«хорошо»	70-79%
«удовлетворительно»	60-69%
«неудовлетворительно»	менее 60%

Примерный перечень вопросов для зачета

Вопросы для подготовки к зачету по дисциплине:

1. Основные понятия, категории теории познания, виды познания.
2. Структура и основные формы научного знания.
3. Критерии научного знания
4. Основные формы научного знания и его критерии
5. Сущность и роль методологии науки в системе воспроизводства научных знаний.
6. Понятие, уровни и структура методологии научной деятельности
7. Общенаучные методологические подходы.
8. Характеристика структуры научного исследования.
9. Общенаучные методы научного исследования, их основные черты, виды, место в исследовательском процессе.
10. Характеристика принципов единства логического, исторического и концептуального в научных исследованиях.
11. Информационное обеспечение научно-исследовательской деятельности.
12. Научная теория и ее главные элементы. Виды научных теорий.
13. Основные черты научной деятельности.
14. Особенности научного исследования и основные требования при его проведении.
15. Экономическая методология как конкретно-научный уровень методологии науки.
16. Этапы развития экономической науки. Основные научные школы.
17. Основные черты и элементы процесса конкретного экономического исследования.
18. Объект и предмет экономического исследования.
19. Научная гипотеза и ее роль как формы научного знания. Виды гипотез.
20. Подход и метод в экономических исследованиях. Типы научных подходов.
21. Системный подход в экономических исследованиях и его объекты.
22. Применение концептуального подхода в экономических исследованиях и опыт его использования.
23. Программно-целевой подход и его особенности.
24. Использование воспроизводственного подхода при исследовании экономических явлений и процессов.

25. Классификация, моделирование, зонирование в экономических исследованиях.
26. Применение факторного, корреляционного, кластерного анализа, метода главных компонент при проведении экономических исследований.
27. Целевой подход и метод декомпозиции.
28. Особенности применения типологического подхода в экономических исследованиях.
29. Последовательность построения «дерева» целей, исходя из генеральной цели.
30. Роль эксперимента как метода научного познания. Особенности проведения экспериментальных исследований при изучении экономических процессов.
31. Виды концепций развития аграрного сектора и алгоритм их разработки.
32. Определение цели, задач исследования и научной новизны при проведении экономических исследований, привести примеры.
33. Формулировка объекта и предмета исследования, привести примеры.
34. Порядок работы с литературой и оформления библиографии.
35. Виды научных статей. Составные части научной статьи и общий план ее построения.
36. Особенности подготовки аннотации (резюме) к научной статье.
37. Порядок и особенности подготовки научного доклада Критерии и шкала оценивания уровня усвоения

Методические рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации (зачету)

Готовиться к зачету необходимо последовательно, с учетом контрольных вопросов, разработанных кафедрой. Сначала следует определить место каждого контрольного вопроса в соответствующем разделе темы учебной программы, а затем внимательно прочитать и осмыслить рекомендованные научные работы, соответствующие разделы рекомендованных учебников. При этом полезно делать хотя бы самые краткие выписки и заметки. Работу над темой можно считать завершенной, если вы сможете ответить на все контрольные вопросы и дать определение понятий по изучаемой теме.

Для обеспечения полноты ответа на контрольные вопросы и лучшего запоминания теоретического материала рекомендуется составлять план ответа на контрольный вопрос. Это позволит сэкономить время для подготовки непосредственно перед зачетом за счет обращения не к литературе, а к своим записям.

При подготовке необходимо выявлять наиболее сложные, дискуссионные вопросы, с тем, чтобы обсудить их с преподавателем на обзорных лекциях и консультациях.

Нельзя ограничивать подготовку к зачету простым повторением изученного материала. Необходимо углубить и расширить ранее приобретенные знания за счет новых идей и положений.

Любой вопрос при сдаче зачета необходимо излагать с позиции значения для профессиональной деятельности юриста. При этом важно показать значение и творческое осмысление задач, стоящих перед юристом в части взаимодействия с гражданами, с коллегами.

Результат по сдаче зачета объявляется студентам, вносится в экзаменационную ведомость.

Незачет проставляется только в ведомости. После чего студент освобождается от дальнейшего присутствия на зачете.

При получении незачета повторная сдача осуществляется в другие дни, установленные кафедрой.

Критерии оценки

Уровень знаний, умений и навыков студентов при проведении зачета оценивается по двубальной шкале оценками: «зачтено» и «не зачтено».

При проведении устного или письменного зачета используются следующие критерии оценивания умений, знаний и навыков студентов:

- «Зачтено» выставляется, как минимум, при усвоении студентом основного материала, в изложении которого допускаются отдельные неточности, нарушение последовательности, отсутствие некоторых существенных деталей, имеются затруднения в выполнении практических заданий.
- «Не зачтено» выставляется, если студент не владеет значительной частью материала, допускает принципиальные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические работы, если ответ свидетельствует об отсутствии знаний по предмету.

Тематика рефератов

1. Методология науки как составная часть научного исследования.
2. Причины и факторы усиления взаимодействия экономической науки о развитии сферы товарного обращения и методологии в современных условиях.
3. Роль методологии в организации научного исследования. развития сферы товарного обращения
4. Методология как составная часть культуры и научного познания мира.
5. Научное исследование: виды и компоненты.
6. Современные трактовки методологии научного исследования.
7. Методология как алгоритмизация исследовательской деятельности.
8. Место и роль методологии в системе научного познания.
9. Исследование как форма развития научного знания.
10. Систематизация и ее роль в научном исследовании.
11. Законы логики и законы диалектики: их содержание и смысл.
12. Глобальные проблемы человечества и роль наук в их решении.
13. Диахронное и синхронное разнообразие науки.
14. Идеализация как основной способ конструирования теоретических объектов.
15. Индукция как метод научного познания. Индукция и вероятность.
16. Интерналистская и экстерналистская модели развития научного знания. Их основания и возможности.
17. Философия науки: предмет, метод, функции.
18. Свобода научных исследований и социальная ответственность ученого.
19. Императивы научного этоса.
20. Этические проблемы публикации результатов исследования.
21. Стратегия научного сообщества в отношениях с общественными движениями.
22. Главные изменения в подходе к научной политике на рубеже третьего тысячелетия.
23. Основания профессиональной ответственности ученого.
24. Основные линии вознаграждения ученого научным сообществом и их влияние на мотивацию ученых.
25. Способы передачи ценностей и моральных норм от предыдущего поколения к последующему.
26. Концепция несоизмеримости в развитии научного знания и ее критический анализ.

27. Логико-математический, естественно-научный и гуманитарный типы научной рациональности.
28. Метатеоретический уровень научного знания и его структура.
29. Методы метатеоретического познания.
30. Методы теоретического познания.
31. Методы философского анализа науки.
32. Методы эмпирического познания.
33. Механизм и формы взаимосвязи конкретно-научного и философского знания.
34. Миф, преднаука, наука.
35. Моделирование как метод научного познания. Метод математической гипотезы.

Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат (нем. *Referat*, от лат. *refere* – докладывать, сообщать) – письменный доклад или выступление по определённой теме с обобщением информации из одного или нескольких источников.

Реферат предполагает осмысленное изложение содержания главного и наиболее важного (с точки зрения автора) в научной литературе по определенной проблеме в письменной или устной форме.

Этапы работы над рефератом

Выбор темы. Выбор темы не должен носить формальный характер, а иметь практическое и теоретическое обоснование.

Студенту предоставляется право самостоятельного (с согласия преподавателя) выбора темы реферата из списка тем, рекомендованных кафедрой по данной дисциплине.

Если интересующая тема отсутствует в рекомендательном списке, то по согласованию с преподавателем студенту предоставляется право самостоятельно предложить тему реферата, раскрывающую содержание изучаемой дисциплины. Тема не должна быть слишком общей и глобальной, так как небольшой объем работы (до 20 страниц) не позволит раскрыть ее.

При выборе темы необходимо учитывать полноту ее освещения в имеющейся научной литературе. Для этого можно воспользоваться тематическими каталогами библиотек и библиографическими указателями литературы, периодическими изданиями и ежемесячными указателями экономической литературы, либо справочно-библиографическими ссылками изданий посвященных данной теме.

После выбора темы составляется список изданной по теме (проблеме) литературы, опубликованных статей, необходимых справочных источников.

Начинать знакомство с избранной темой лучше всего с чтения обобщающих работ по данной проблеме, постепенно переходя к узкоспециальной литературе.

На основе анализа прочитанного и просмотренного материала по данной теме следует составить тезисы по основным смысловым блокам, с пометками, собственными суждениями и оценками. Предварительно подобранный в литературных источниках материал может превышать необходимый объем реферата, но его можно использовать для составления плана реферата.

Составление плана. Автор по предварительному согласованию с преподавателем может самостоятельно составить план реферата, с учетом замысла работы, либо взять за основу рекомендуемый план, приведенный в данных методических указаниях по соответствующей теме. Правильно построенный план помогает систематизировать материал и обеспечить последовательность его изложения.

Наиболее традиционной является следующая структура реферата:

Титульный лист.

- Оглавление (план, содержание).
- Введение.
- Глава 1 (полное наименование главы).
 - 1.1. (полное название параграфа, пункта);
 - 1.2. (полное название параграфа, пункта).
- Глава 2 (полное наименование главы). Основная часть
 - 2.1. (полное название параграфа, пункта);
 - 2.2. (полное название параграфа, пункта).
- Заключение (или выводы).
- Список использованной литературы.
- Приложения (по усмотрению автора).

Титульный лист заполняется по единой форме в соответствии со Стандартом организации «Общие требования к построению, изложению и оформлению документов учебной деятельности»

Оглавление (план, содержание) включает названия всех разделов (пунктов плана) реферата и номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата.

Введение. В этой части реферата обосновывается актуальность выбранной темы, формулируются цели работы и основные вопросы, которые предполагается раскрыть в реферате, указываются используемые материалы и дается их краткая характеристика с точки зрения полноты освещения избранной темы. Объем введения не должен превышать 1-1,5 страницы.

Основная часть реферата может быть представлена одной или несколькими главами, которые могут включать 2-3 параграфа (подпункта, раздела).

Здесь достаточно полно и логично излагаются главные положения в используемых источниках, раскрываются все пункты плана с сохранением связи между ними и последовательности перехода от одного к другому.

Автор должен следить за тем, чтобы изложение материала точно соответствовало цели и названию главы (параграфа). Материал в реферате рекомендуется излагать своими словами, не допуская дословного переписывания из литературных источников. В тексте обязательны ссылки на первоисточники, т.е. на тех авторов, у которых взят данный материал в виде мысли, идеи, вывода, числовых данных, таблиц, графиков, иллюстраций и пр.

Работа должна быть написана грамотным литературным языком. Сокращение слов в тексте не допускается, кроме общеизвестных сокращений и аббревиатуры. Каждый раздел рекомендуется заканчивать кратким выводом.

Заключение (выводы). В этой части обобщается изложенный в основной части материал, формулируются общие выводы, указывается, что нового лично для себя вынес автор реферата из работы над ним. Выводы делаются с учетом опубликованных в литературе различных точек зрения по проблеме рассматриваемой в реферате, сопоставления их и личного мнения автора реферата. Заключение по объему не должно превышать 1,5-2 страниц.

Приложения могут включать графики, таблицы, расчеты. Они должны иметь внутреннюю (собственную) нумерацию страниц.

Библиография (список литературы) здесь указывается реально использованная для написания реферата литература, периодические издания и электронные источники информации. Список составляется согласно правилам библиографического описания.

Критерии оценки реферата

Оценка	Критерии
«Отлично»	1) Содержание ответа в целом соответствует теме задания. В ответе

	<p>отражены все дидактические единицы, предусмотренные заданием. Продemonстрировано знание фактического материала, отсутствуют фактические ошибки.</p> <p>2) Продemonстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи.</p> <p>Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>3) Ответ четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>4) Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений</p>
«Хорошо»	<p>1) Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>2) Продemonстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продemonстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики.</p> <p>3) Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла.</p> <p>4) Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1–2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений</p>
«Удовлетворительно»	<p>1) Содержание ответа в целом соответствует теме задания. Продemonстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25–30%).</p> <p>2) Продemonстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам.</p> <p>3) Ответ плохо структурирован, нарушена заданная логика. Части ответа разорваны логически, нет связей между ними. Ошибки в представлении</p>

	<p>логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа в существенной степени (на 25–30%) отклоняется от заданных рамок.</p> <p>4) Текст ответа примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3–5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления</p>
«Неудовлетворительно»	<p>1) Содержание ответа не соответствует теме задания или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>2) Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны.</p> <p>3) Ответ представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный.</p> <p>4) Текст ответа представляет полную кальку текста учебника/лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте (более 10 на страницу). Работа выполнена неаккуратно, с обилием помарок и исправлений</p>

Задания для текущего контроля

Подготовить научную статью по выбранной теме исследований.

Методические рекомендации по написанию научной статьи

Главная цель научной публикации – познакомить научное сообщество с результатами исследования автора, а также обозначить его приоритет в избранной области науки.

Научная статья представляет собой краткий, но достаточный для понимания отчет о проведенном исследовании и определения его значения для развития данной области науки. В нем должно содержаться достаточное количество информации и ссылок на ее источники, чтобы коллеги сами смогли оценить и проверить результаты работы.

В статье следует четко и сжато изложить современное состояние вопроса, цель и методику исследования, результаты и обсуждение полученных данных. Это могут быть результаты собственных экспериментальных исследований, обобщения производственного опыта, а также аналитический обзор информации в рассматриваемой области.

В работе, посвященной экспериментальным (практическим) исследованиям, необходимо описать методику экспериментов, оценить точность и воспроизводимость полученных результатов. Желательно, чтобы результаты работы были представлены в наглядной форме: в виде таблиц, графиков, диаграмм.

При написании статьи следует соблюдать правила построения научной публикации

и придерживаться требований научного стиля речи. Это обеспечивает однозначное восприятие и оценку данных читателями.

Основные признаки научного стиля – объективность, логичность, точность.

Для соблюдения требования объективности научной речи нельзя допускать использования в научной статье эмоциональных высказываний и личных оценок.

Логичность подразумевает жесткую смысловую связь на всех уровнях текста: информационных блоков, высказываний, слов в предложении. Требования соблюдения смысловой точности и логичности необходимо придерживаться при построении абзаца. В частности, предложение, которое его открывает, должно быть тематическим, то есть содержать вопрос или краткое вступление к изложению данных. В следующих предложениях абзаца излагается конкретная информация — данные, идеи, доказательства. Завершается абзац обобщением сказанного – предложением, которое содержит вывод. Важным условием понимания прочитанного является простота изложения, поэтому в одном предложении должна содержаться только одна мысль.

Необходимость соблюдать требование точности проявляется в том, что значительное место в научном тексте занимают термины. Однозначность утверждений достигается их правильным употреблением. Для этого автору нужно следовать определенным правилам:

- использовать общеупотребительные, ясные и недвусмысленные термины;
- при введении нового, малоупотребительного термина обязательно объяснить его значение;
- не употреблять понятие, имеющее два значения, не указав, в каком из них оно будет применено;
- не применять одного слова в двух значениях и разных слов в одном значении;
- не злоупотреблять иноязычными терминами, если в русском языке существуют их эквиваленты.

В начале работы над статьей необходимо поставить перед собой следующие вопросы.

1. Какова основная цель статьи? Следует четко определить:

- описываете ли вы новые результаты исследований (в таком случае это будет экспериментальная статья);
- даете ли новое толкование ранее опубликованным результатам (сводная аналитическая статья, которая используется для выдвижения и обоснования крупной гипотезы);
- делаете ли обзор литературы или крупной темы (здесь важно показать авторское, критическое, отношение к рассматриваемому материалу, в такой статье необходимы анализ и обобщение).

2. В чем состоит отличие статьи от других исследований по данной теме, ее новизна? Следует определить:


- какой вклад в науку делает публикация;
- какое отношение имеют представленные результаты к другим исследованиям в этой области;
- был ли этот материал издан ранее.

3. Где будет опубликована статья, на кого она ориентирована? Перед тем как высылать статью редакционной коллегии журнала, в котором вы планируете публиковаться, желательно ознакомиться с «Правилами для авторов», чтобы с самого начала придерживаться требований редакции конкретного журнала. В журналах, рецензируемых ВАК, необходимо публиковать эмпирический материал (анализ), положения заключительных частей диссертационного работы, где представлены собственные исследования, наработки автора, а не обзор литературных источников по проблеме исследования.

Нужно заранее знать, кому адресована статья. Автор должен написать новое, еще не известное так, чтобы оно стало ясным читателю в такой же степени, как и ему самому. Наиболее трудные места работы необходимо разъяснить. Если же статья является развитием уже известных работ (и не только самого автора), нет смысла пересказывать их, а лучше адресовать читателя к первоисточникам.

Следующий этап работы – определение идеи или основной гипотезы. Естественно, что в общем виде она уже сформирована, тем не менее, ее стоит проанализировать еще раз. В идеале, в статье должен быть задан один вопрос и содержаться такой объем информации, который позволяет исчерпывающе на него ответить. Сформулируйте рабочие гипотезы, продумайте весь возможный спектр ответов на основной вопрос статьи: и те, которые вы собираетесь доказать, и те, которые намерены опровергнуть.

Разработчики



Ю.Ю. Суслова

А.В. Волошин