

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Методические рекомендации по организации и проведению внутренней
независимой оценки качества образования по образовательным
программам высшего образования – программам бакалавриата,
программам специалитета, программам магистратуры
в Сибирском федеральном университете**

Красноярск 2022

Оглавление

1 Общие положения	3
2 Порядок организации внутренней независимой оценки качества образования	5
2.1 Цель, предмет, ответственность, порядок формирования комиссии при проведении ВНОКО.....	6
2.2 Организация проведения внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся	6
2.3 Организация проведения внутренней независимой оценки работы педагогических работников	8
2.4 Организация проведения внутренней независимой оценки условий осуществления образовательной деятельности	9
3 Процедура проведения внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся	10
3.1 Экспертиза структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО.....	10
3.2 Процедура независимой оценки подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации.....	11
3.3 Анализ государственной итоговой аттестации обучающихся.....	11
3.4 Анализ портфолио достижений обучающихся	12
4 Процедура проведения внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников	14
5 Процедура проведения внутренней независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности	16
6 Учет результатов внутренней независимой оценки качества образования.....	18
Приложение А Форма служебной записки об инициации внутренней независимой оценки качества по ОП ВО	19
Приложение Б Отчет о проведении промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) с привлечением независимой комиссии.....	20
Приложение В Отчет о проведении промежуточной аттестации по курсовой работе (проекту) с привлечением независимой комиссии	22
Приложение Г Отчет о проведении промежуточной аттестации по практике с привлечением независимой комиссии.....	24
Приложение Д Форма справки о материально-техническом и библиотечно-информационном обеспечении образовательного процесса по ОП ВО	26
Приложение Е Анкета обучающихся.....	27
Приложение Ж Анкета преподавателей	30
Приложение И Анкета сотрудников	33
Приложение К Форма для сбора данных для анализа портфолио	35
Приложение Л Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся	37
Приложение М Опросник оценивания педагогических работников обучающимися	41

Приложение Н Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников.....	42
Приложение О Оценочная шкала результатов анкетирования.....	45
Приложение П Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности.....	46

1 Общие положения

1.1 Методические рекомендации по организации и проведению внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в Сибирском федеральном университете (далее – Рекомендации) устанавливают примерный порядок организации, проведения процедур и учета результатов внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, реализуемым в ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (далее – университет, СФУ).

1.2 Методические рекомендации дополняют Временное положение о внутренней независимой оценке качества образования в ФГАОУ ВО СФУ в части описания процедур организации и проведения внутренней независимой оценки качества образования, механизмов оценивания результатов, формирования отчетных документов и т.д. При этом выполнение требований Временного положения является обязательным, а рекомендации носят «рамочный характер».

При проведении внутренней независимой оценки качества образования в обязательном порядке необходимо учитывать аккредитационные показатели, утвержденные приказом Минобрнауки России от 25.11.2021 № 1094 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

1.3 Методические рекомендации разработаны в соответствии с законодательством Российской Федерации об образовании, иными нормативными правовыми актами в сфере образования и локальными актами университета, в том числе:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Порядком применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ, утвержденным приказом Минобрнауки России от 23.08.2017 № 816;

- Приказом Минобрнауки России от 25.11.2021 № 1094 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования»;

- Методическими рекомендациями по применению аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, утвержденными в письме Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.02.2022 № МН-5/339;

- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования;

- Методическими рекомендациями по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам

высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденными в письме Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.02.2018 № 05-436;

- Уставом СФУ;

- Временным положением о внутренней независимой оценке качества образования в ФГАОУ ВО СФУ, утвержденным приказом ректора СФУ от 16.12.2021 № 1341;

- Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся, утвержденным приказом ректора СФУ от 11.12.2017 № 1917 (с изменениями от 04.06.2018, 25.11.2019, 31.05.2021);

- Положением о государственной итоговой аттестации выпускников по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, утвержденным приказом ректора СФУ от 27.05.2020 № 538;

- Положением об электронном портфолио обучающихся, утвержденным приказом ректора СФУ от 17.07.2018 № 1188;

- Положением о фонде оценочных средств образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры, утвержденным приказом ректора СФУ от 04.12.2017 № 1864.

1.4 В Методических рекомендациях применяются следующие сокращения:

ВКР – выпускная квалификационная работа;

ВНОКО – внутренняя независимая оценка качества образования;

ГИА – государственная итоговая аттестация;

ГЭК – государственная экзаменационная комиссия;

Курс ВНОКО – электронный курс «Внутренняя независимая оценка качества образования» в информационной обучающей системе «е-Курсы» (<https://e.sfu-kras.ru/course/view.php?id=34063>);

ОП ВО – образовательная программа высшего образования – программа бакалавриата, программа специалитета, программа магистратуры;

ПА – промежуточная аттестация по дисциплине (модулю), курсовой работе (проекту), практике;

ППС – профессорско-преподавательский состав;

сервис «Мой СФУ» – корпоративный социальный сетевой сервис «Мой СФУ» (<https://i.sfu-kras.ru>);

ФГОС ВО – федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования;

ФОС – фонд оценочных средств;

ЭИОС – электронная информационно-образовательная среда СФУ.

2 Порядок организации внутренней независимой оценки качества образования

2.1 Цель, предмет, ответственность, порядок формирования комиссии при проведении ВНОКО

2.1.1 Целью проведения внутренней независимой оценки качества образования является совершенствование качества организации и реализации образовательного процесса в СФУ, а также определение областей возможных улучшений.

2.1.2 Предметом ВНОКО может быть независимая оценка качества:

- подготовки обучающихся;
- работы педагогических работников;
- условий осуществления образовательной деятельности.

2.1.3 Каждая образовательная программа должна один раз в три года пройти процедуру ВНОКО по каждому предмету ВНОКО. Допускается прохождение процедуры как по всем предметам сразу, так и по отдельным предметам ВНОКО.

2.1.4 Ответственность за выполнение пункта 2.1.3 возлагается на директоров институтов (филиалов). Для контроля прохождения образовательными программами процедуры ВНОКО директорам институтов (филиалов) рекомендуется составлять ежегодный план прохождения ВНОКО ОП ВО института (филиала). Контроль за ВНОКО в университете осуществляет проректор по учебной работе.

2.1.5 Решение о проведении ВНОКО, как правило, принимается директором института (филиала) по согласованию с руководителем образовательной программы / заведующим выпускающей кафедрой. В отдельных случаях решение о проведении ВНОКО может инициироваться ректором, проректорами, членами учебно-методического совета университета.

2.1.6 Для инициации процедуры ВНОКО руководитель образовательной программы / заведующий выпускающей кафедрой предоставляет служебную записку на имя ректора университета (Приложение А), согласованную директором института (филиала), и проект приказа, в котором указывается:

- образовательная (-ые) программа (-ы), в отношении которой (-ых) проводится процедура ВНОКО;
- предмет ВНОКО;
- сроки проведения ВНОКО;
- рекомендуемый состав Комиссии ВНОКО;
- рекомендуемый председатель Комиссии ВНОКО.

2.1.7 При проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся сроки ВНОКО должны быть установлены таким образом, чтобы до начала работы Комиссии ВНОКО прошли промежуточные аттестации по ОП ВО с участием Комиссий ПА.

2.1.8 Состав Комиссии зависит от предмета ВНОКО. Участие в Комиссии ВНОКО должно предварительно согласовываться с членами Комиссии и (или)

руководителями соответствующих подразделений. В Комиссию ВНОКО рекомендуется включать:

- членов действующих академических советов (при наличии);
- работников или руководителей профильных для направления подготовки ОП ВО организаций;
- заведующих кафедрами, педагогических работников кафедр и (или) институтов, не являющихся разработчиками соответствующей ОП ВО;
- педагогических работников других образовательных организаций;
- федеральных экспертов из числа работников;
- иных юридических и (или) физических лиц.

2.1.9 В состав Комиссии ВНОКО, создаваемой в целях проведения независимой оценки качества работы педагогических работников, могут быть включены:

- представители департамента кадровой политики;
- представители учебно-методического совета СФУ;
- представители института непрерывного образования.

2.1.10 Состав Комиссии ВНОКО может утверждаться отдельным приказом по направлению подготовки.

2.1.11 Срок действия Комиссии ВНОКО – три года.

2.1.12 Финансовые обязательства в отношении членов Комиссии ВНОКО не возникают.

2.1.13 Для обеспечения работы Комиссий ВНОКО в информационной обучающей системе «е-Курсы» создан электронный курс «Внутренняя независимая оценка качества образования» (<https://e.sfu-kras.ru/course/view.php?id=34063>), в котором доступны материалы, сопровождающие прохождение ВНОКО – нормативные документы, шаблоны служебных записок и проектов приказов, формы отчетных документов и т. д. Далее в тексте этот курс называется «курс ВНОКО».

2.2 Организация проведения внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

2.2.1 Директор института (филиала) по согласованию с руководителем образовательной программы / заведующим выпускающей кафедрой дополнительно в срок до начала ВНОКО издаёт распоряжение, в котором определяет:

- перечень практик, дисциплин (модулей), в том числе курсовых работ и проектов, содержащий не менее 36 з.е. (для программ бакалавриата), 45 з.е. (для программ специалитета – 5 лет обучения), 50 з.е. (для программ специалитета – 5,5 лет обучения), 18 з.е. (для программ магистратуры) от учебного плана обучающихся по ОП ВО в текущем учебном году, по которым проводится промежуточная аттестация с привлечением Комиссий ПА;

- состав Комиссий ПА.

2.2.2 Комиссия ПА определяется отдельно по каждой дисциплине (модулю), практике. В состав Комиссии ПА, помимо педагогического работника, проводившего занятия по дисциплине (модулю), являющегося руководителем курсовой работы (проекта), практики, могут входить:

- педагогические работники университета, реализующие соответствующую дисциплину (модуль);
- педагогические работники университета, реализующие аналогичные дисциплины (модули);
- педагогические работники других образовательных организаций, реализующие аналогичные дисциплины (модули);
- представители организаций и предприятий, соответствующие направленности ОП ВО.

В Комиссию ПА входят не менее трёх человек, включая председателя Комиссии ПА. При этом педагогический работник, проводящий занятия по указанным дисциплинам (модулям), являющийся руководителем курсовой работы (проекта), практики, не может выступать в качестве председателя Комиссии ПА.

2.2.3 Во время проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), курсовой работе (проекту), практике с привлечением Комиссий ПА вопросы обучающимся имеет право задавать и оценивать результаты ответов обучающихся только педагогический работник, проводящий занятия по указанным дисциплинам (модулям), являющийся руководителем курсовой работы (проекта), практики.

2.2.4 При проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся руководитель образовательной программы / заведующий выпускающей кафедрой обеспечивает наличие рецензированных фондов оценочных средств по практикам и дисциплинам (модулям), которые упоминаются в распоряжении (пункт 2.2.1). Допускается рецензирование ФОС образовательной программы в целом.

2.2.5 Для рецензирования ФОС достаточно одной-двух рецензий внешних экспертов – представителей организаций и предприятий, соответствующих направленности (специализации) образовательной программы, либо педагогических работников других образовательных организаций, либо представителей организаций и предприятий, на базе которых проводится практика. Форма протокола внешней экспертизы приведена в Приложении Д Положения о фонде оценочных средств образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры.

2.2.6 В процессе промежуточной аттестации возможно использование оценочных материалов, разработанных сторонними организациями (в том числе экспертными). Ссылка на возможность использования сторонних материалов должна быть отражена в фондах оценочных средств практик и дисциплин (модулей).

2.2.7 Процедура проведения промежуточной аттестации с привлечением Комиссий ПА подлежит указанию в фондах оценочных средств практик и дисциплин (модулей), которые упоминаются в распоряжении (пункт 2.2.1).

Пример описания процедуры проведения промежуточной аттестации с привлечением Комиссии ПА:

«Проведение промежуточной аттестации (ПА) с привлечением Комиссии ПА осуществляется в целях внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся. Во время проведения промежуточной аттестации по дисциплине с привлечением Комиссии ПА вопросы обучающимся имеет право задавать и оценивать результаты ответов обучающихся только педагогический работник, проводящий промежуточную аттестацию согласно расписанию.

Комиссия ПА присутствует в качестве наблюдателей во время проведения промежуточной аттестации по дисциплине и осуществляет оценку процедуры проведения промежуточной аттестации и оценку результатов промежуточной аттестации.

Оценка процедуры промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) осуществляется Комиссией ПА на основе анализа ФОС по следующим позициям:

- наличие рецензированного ФОС;
- наличие описания в ФОС процедуры проведения ПА с привлечением Комиссии ПА;
- соответствия оценочных материалов для проведения экзамена содержанию дисциплины и формируемым компетенциям».

2.2.8 При проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся руководитель образовательной программы / заведующий выпускающей кафедрой предоставляет Комиссии ВНОКО:

- полнокомплектную утвержденную в установленном порядке образовательную программу, в отношении которой проводится ВНОКО;
- копию отчета председателя ГЭК по проверяемой ОП ВО за последний фактический выпуск по всем формам обучения (при наличии выпуска).

2.3 Организация проведения внутренней независимой оценки работы педагогических работников

2.3.1 При проведении процедуры внутренней независимой оценки работы педагогических работников заведующий кафедрой / руководитель ОП ВО предоставляет Комиссии ВНОКО информацию о количестве педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО (таблица Н.2 Приложения Н).

2.3.2 До начала ВНОКО заведующий кафедрой / руководитель ОП ВО обеспечивает наличие индивидуальных планов педагогических работников, реализующих ОП ВО, за последние три года.

2.3.3 Во время проведения процедуры внутренней независимой оценки работы педагогических работников заведующий кафедрой / руководитель

ОП ВО обеспечивает участие студентов в проводимом Комиссией ВНОКО опросе обучающихся ОП ВО в отношении педагогических работников.

2.4 Организация проведения внутренней независимой оценки условий осуществления образовательной деятельности

2.4.1 При проведении процедуры внутренней независимой оценки условий осуществления образовательной деятельности в срок до начала ВНОКО заведующий кафедрой / руководитель ОП ВО обеспечивает наличие справки о материально-техническом и библиотечно-информационном обеспечении образовательного процесса по проверяемой ОП ВО (Приложение Д).

2.4.2 Для анализа уровня удовлетворенности участников образовательной деятельности условиями ее осуществления и комфортностью образовательной среды проводится анкетирование следующих категорий респондентов:

- обучающиеся (Приложение Е);
- преподаватели (Приложение Ж);
- сотрудники (Приложение И).

2.4.3 Анкетирование обучающихся является обязательным, анкетирование преподавателей и сотрудников проводится по решению директора института.

2.4.4 Обучающиеся и преподаватели проходят анкетирование по удовлетворенности:

- качеством предоставления образовательных услуг;
- условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность.

Сотрудники (работники учебно-организационных отделов, сотрудники дирекции институтов и т.д.) проходят анкетирование по удовлетворенности условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.4.5 В анкетировании должны принять участие не менее 30 % каждой категории респондентов (для обучающихся – без учета находящихся в отпуске / академическом отпуске).

2.4.6 Проведение анкетирования обеспечивает руководитель ОП ВО или заведующий выпускающей кафедрой в срок до начала ВНОКО в информационной обучающей системе «е-Курсы» в курсе «Анкетирование студентов в рамках ВНОКО» (<https://e.sfu-kras.ru/course/view.php?id=34062>) и в курсе «Анкетирование преподавателей и сотрудников в рамках ВНОКО» (<https://e.sfu-kras.ru/course/view.php?id=34115>).

3 Процедура проведения внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

3.1 Экспертиза структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

3.1.1 В рамках экспертизы проверяется наличие полнокомплектной утвержденной ОП ВО, содержащей:

- аннотацию ОП ВО;
- описание ОП ВО;
- документы, регламентирующие содержание и организацию образовательного процесса (учебный план для каждого года набора, календарный учебный график для каждого года набора, аннотации рабочих программ дисциплин и практик, рабочие программы дисциплин (модулей), рабочие программы практик, в том числе научно-исследовательской работы, программу итоговой (государственной итоговой) аттестации, включая все оценочные средства и методические материалы);
- сведения о ресурсном обеспечении ОП ВО (справка о кадровом обеспечении ОП ВО; справка о работниках из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО; справка о материально-техническом обеспечении ОП ВО);
- рабочую программу воспитания, календарный план воспитательной работы.

3.1.2 Проверяется наличие комплекта документов, сопровождающего реализацию ОП ВО:

- договоры о практической подготовке обучающихся;
- договоры о сетевой форме реализации ОП ВО (при наличии);
- отчеты государственных экзаменационных комиссий;
- протоколы совещаний / иные документы, фиксирующие участие представителей работодателей в проектировании и оценке качества ОП ВО;
- итоговые документы, подтверждающие результаты оценки и качества ОП ВО (оригиналы или копии);
- заключения экспертной комиссии о возможности открытого опубликования для направлений / специальностей, подпадающих под действие закона «О государственной тайне»;
- выписки из решений ученого совета института / филиала, кафедры об ОП ВО.

3.1.3 Проверяется наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование информации об ОП ВО в соответствии с приказом Рособрнадзора «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации».

3.1.4 По результатам экспертизы ОП ВО формируется таблица Л.1 Приложения Л.

3.2 Процедура независимой оценки подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации

3.2.1 Независимая оценка достижения результатов обучения по дисциплине (модулю), практике, курсовым работам (проектам) обеспечивается проведением промежуточных аттестаций с участием Комиссий ПА согласно распоряжению директора института (пункт 2.1.1) и в соответствии с процедурами проведения промежуточной аттестации с привлечением Комиссий ПА, описанными в фондах оценочных средств практик и дисциплин (модулей).

3.2.2 По результатам прохождения ПА с привлечением Комиссий ПА по каждой дисциплине (модулю), практике, курсовым работам (проектам) готовится отчет (Приложения Б, В, Г) и предоставляется Комиссии ВНОКО (при наличии приказа о создании Комиссии), в противном случае отчет предоставляется заведующему кафедрой / руководителю ОП ВО для последующей передачи Комиссии ВНОКО.

3.2.3 На основании отчетов Комиссий ПА Комиссия ВНОКО заполняет таблицу Л.2 Приложения Л.

3.2.4 Общие замечания и рекомендации по пункту 2 Приложения Л формируются на основании замечаний и рекомендаций, содержащихся в отчетах Комиссий ПА.

3.3 Анализ государственной итоговой аттестации обучающихся

3.3.1 Независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся обеспечивается за счет лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии: председателя ГЭК, а также членов ГЭК, являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

3.3.2 Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся осуществляется в рамках анализа результатов государственных экзаменов и защиты выпускных квалификационных работ на основании отчета председателя ГЭК, предоставленного заведующим кафедрой / руководителем ОП ВО. Результаты заносятся в таблицу Л.3 Приложения Л.

3.3.3 Для оценки результатов ГИА используется балльная система. Начисляется по одному баллу:

- за каждую единицу в столбце 3 в пунктах 2.4.3, 2.4.4, 2.4.5, 2.5.1, 2.5.4 таблицы К.3;

- если % в столбце 4 в пунктах 1.3, 2.2.1, 2.7, 2.8 больше 30 %.

3.3.4 Замечания и рекомендации по результатам ГИА должно содержать общую оценку результатов и рекомендации (при необходимости) по совершенствованию подготовки обучающихся.

3.4 Анализ портфолио достижений обучающихся

3.4.1 Портфолио является эффективным инструментом, позволяющим формировать независимую рейтинговую оценку индивидуальных образовательных достижений обучающихся, свидетельствующую о качестве их подготовки.

Портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся дополняет традиционные контрольно-оценочные средства и позволяет учитывать результаты, достигнутые обучающимися в разнообразных видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, культурно-творческой, спортивной, общественной и др.

3.4.2 Формирование портфолио, учет достижений обучающихся и доступ к портфолио осуществляется с использованием сервиса «Мой СФУ».

3.4.3 Учет достижений обучающихся проводится по двум направлениям: оценка количественного состава портфолио (заполняемость портфолио) и оценка качественного состава.

3.4.4 В рамках анализа количественного состава портфолио формируется таблица К.1 Приложения К. Для доступа к данным о составе портфолио необходимо отправить запрос в произвольной форме на адрес RKurchenko@sfu-kras.ru. После этого в личном кабинете будет доступен раздел «Мой СФУ»/Отчеты верификации (https://i.sfu-kras.ru/report_exprofile/).

Для заполнения таблицы К.1 Приложения К во вкладке «Шаблоны отчетов» конструируются пять отчетов «Наука», «Учебный процесс», «Спорт», «Культурно-творческая деятельность» и «Общественная деятельность». В шаблоны отчетов добавляются показатели соответствующих блоков таблицы К.1. Далее на вкладке «Отчеты по шаблону» требуется применить каждый шаблон к группам обучающихся по проверяемой ОП ВО, нажав кнопку «Добавить». На основании получившихся пяти отчетов в формате Excel-таблиц по каждому показателю подсчитывается общее количество достижений и количество верифицированных достижений. Далее для каждого блока определяется суммарное значение достижений и среднее количество достижений на одного обучающегося по ОП ВО.

3.4.5 Полученные значения средних достижений на одного обучающегося по образовательной программе сравниваются со средними значениями по университету в таблице Л.4 Приложения Л. Данные по университету формируются на первое число каждого месяца, получить их можно в курсе ВНОКО.

Оценка в баллах в таблице Л.4 заполняется следующим образом: если оба значения по ОП ВО (столбцы 2 и 3) больше соответствующих результатов по университету (столбцы 4 и 5), то в столбце 6 соответствующей строки

ставится 2 балла; если по ОП ВО больше только один показатель (значения в столбцах 2 или 3 больше соответствующих значений по университету в столбцах 4 или 5), то в соответствующей строке ставится 1 балл; если оба значения по ОП ВО меньше университетских, ставится 0 баллов.

3.4.6 В рамках анализа количественного состава портфолио формируется таблица Л.5 Приложения Л. Агрегатором качественных показателей по направлениям деятельности могут служить стипендии, которые назначаются за эти показатели. Данные о количестве стипендий можно получить в курсе ВНОКО. За каждого студента – обладателя стипендии назначается пять баллов.

3.4.7 Также для оценки портфолио рекомендуется рассмотреть два-три портфолио обучающихся по ОП ВО на предмет соответствия содержания достижений заявленным результатам.

3.4.8 Замечания и рекомендации по результатам анализа портфолио достижений обучающихся должно содержать общую оценку портфолио и рекомендации (при необходимости) по улучшению как количественного, так и качественного состава портфолио.

Заключение по оценке качества подготовки обучающихся готовится в течение недели после окончания сроков ВНОКО. К заключению в качестве приложений прикладываются отчеты Комиссий ПА.

Оценка качества подготовки обучающихся считается удовлетворительной, если:

- отсутствует оценка «нет» в таблице Л.1 Приложения Л;
- процент оценок «не удовлетворительно» в таблице Л.2 Приложения Л менее 5 %;
- общая сумма баллов в таблице Л.6 больше 10.

4 Процедура проведения внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

4.1 Оценка качества работы педагогических работников проводится в соответствии с п. 4 Временного положения о внутренней независимой оценке качества образования.

4.2 Процедура внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников состоит из следующих направлений:

- анализ уровня квалификации педагогических работников;
- анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности;
- процедуры оценки качества работы педагогических работников обучающимися.

4.3 В рамках первого направления проводится анализ соответствия качества профессорско-преподавательского состава требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования к кадровым условиям реализации ОП ВО (пункт 1 Приложения Н).

4.4 Информация в таблице Н.1 Приложения Н заполняется на основании сведений заведующего кафедрой / руководителя ОП ВО.

4.5 Данные ОП ВО по показателю таблицы Н.2 «Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования» доступны в курсе ВНОКО в разделе «Внутренняя независимая оценка качества работы педагогических работников».

4.6 Данные по показателю «Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО» рассчитываются на основании сведений таблицы Н.1 Приложения Н.

4.7 По результатам анализа уровня квалификации педагогических работников заполняется таблица Н.2 Приложения Н.

4.8 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности выполняется на основании изучения индивидуальных планов педагогических работников (не менее 10% от количества работников, реализующих ОП ВО). Сведения из индивидуальных планов заносятся в таблицу Н.3 Приложения Н.

4.9 По результатам анализа заполняется таблица Н.4 Приложения Н.

4.10 В рамках третьего направления проводится опрос обучающихся ОП ВО в отношении педагогических работников, отобранных в пункте 4.8.

4.11 Опрос производит Комиссия ВНОКО на основании вопросов, приведенных в Приложении М.

4.12 Опрос проходит не менее 30 % студентов, обучавшихся у данных педагогических работников.

4.13 Результаты опроса заносятся в таблицу Н.5 Приложения Н.

4.14 Заключение готовится в течение недели после окончания сроков ВНОКО.

4.15 Оценка качества работы педагогических работников считается удовлетворительной, если:

- кадровые условия реализации ОП ВО соответствуют требованиям ФГОС ВО;

- отсутствует оценка «не соответствует» в таблице Н.4 Приложения Н;

- средний балл всех педагогического работников в таблице Н.5 Приложения Н (последний столбец) более пяти.

5 Процедура проведения внутренней независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

5.1 Оценка качества условий осуществления образовательной деятельности проводится в соответствии с п. 5 Временного положения о внутренней независимой оценке качества образования.

5.2 Процедура внутренней независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности состоит из следующих этапов:

- анализ качества ресурсного обеспечения;
- анализ уровня удовлетворенности участников образовательной деятельности условиями ее осуществления и комфортностью образовательной среды.

5.3 Анализ оценки качества ресурсного обеспечения заключается в установлении соответствия уровня материально-технического и библиотечно-информационного обеспечения образовательного процесса по реализации ОП ВО требованиям ФГОС ВО.

Все необходимые справки предоставляются заведующим кафедрой / руководителем ОП ВО председателю Комиссии ВНОКО.

5.4 По результатам проверки ресурсного обеспечения заполняется таблица 1 Приложения П.

5.5 Анализ уровня удовлетворенности участников образовательной деятельности условиями ее осуществления и комфортностью образовательной среды проводится посредством анкетирования следующих категорий респондентов:

- обучающиеся (Приложение Е);
- преподаватели (Приложение Ж);
- сотрудники (Приложение И).

5.6 Анкеты респондентов доступны Комиссии ВНОКО в курсе ВНОКО.

5.7 Определен следующий порядок расчета результатов анкетирования:

- определяется средний балл по каждому вопросу анкеты;
- рассчитывается сумма средних баллов по каждому критерию (округляется до десятых долей);
- рассчитывается удовлетворенность по каждому критерию как доля максимально возможного балла;
- делается вывод о степени удовлетворенности качеством получаемого образования в соответствии с оценочной шкалой результатов анкетирования (Приложение О).

5.8 По результатам анкетирования заполняется таблица 2 Приложения П, содержащая общую оценку качества удовлетворенности участников образовательной деятельности условиями ее осуществления и комфортностью образовательной среды.

5.9 По итогам проведения процедуры внутренней независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности заполняется Заключение (Приложение П), включая общие выводы и рекомендации

по повышению качества условий осуществления образовательной деятельности.

5.10 К Заключению в качестве приложения прикладывается справка о материально-техническом и библиотечно-информационном обеспечении образовательного процесса.

5.11 Заключение готовится в течение недели после окончания сроков ВНОКО.

5.12 Оценка качества условий осуществления образовательной деятельности считается удовлетворительной, если:

- уровень материально-технического и библиотечно-информационного обеспечения образовательного процесса соответствует требованиям ФГОС ВО;
- отсутствует оценка «Неудовлетворенность» в таблице 2 Приложения П.

6 Учет результатов внутренней независимой оценки качества образования

6.1 По результатам ВНОКО Комиссией оформляется Заключение, содержащее, в том числе, замечания и рекомендации по улучшению качества соответствующей ОП ВО. Заключение доводится до сведения проректора по учебной работе, директора института (филиала), руководителя образовательной программы или заведующего выпускающей кафедрой.

6.2 При получении неудовлетворительного результата при прохождении процедуры ВНОКО распоряжением директора института (филиала) устанавливаются сроки и ответственные лица за устранение замечаний Комиссии ВНОКО. По окончании этих сроков назначается повторная процедура в течение года. В случае если результаты повторной процедуры ВНОКО вновь окажутся неудовлетворительными, директором института (филиала) предлагаются проректору по учебной работе управленческие решения вплоть до запрета приема на ОП ВО.

6.3 При получении удовлетворительного результата с замечаниями в целях учета результатов ВНОКО руководитель образовательной программы / заведующий выпускающей кафедрой формирует и согласовывает с директором института (филиала) план мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков и дальнейшему совершенствованию качества образовательного процесса по ОП ВО. План составляется максимум на один год после получения Заключения.

6.4 План должен содержать перечень мероприятий, сроки их исполнения, наименования подразделений, ответственных за их исполнение, а также описание планируемых результатов. План мероприятий целесообразно разместить в открытом доступе на официальном интернет-сайте образовательной организации для обеспечения возможности ознакомления с ним всех заинтересованных лиц. По мере исполнения плана мероприятий при необходимости осуществляется его коррекция.

6.5 Руководитель образовательной программы / заведующий выпускающей кафедрой несет персональную ответственность за своевременное устранение замечаний.

6.6 По результатам выполнения плана мероприятий формируется и доводится до сведения Комиссии ВНОКО отчет об устранении замечаний.

6.7 Комиссия ВНОКО оценивает результаты устранения замечаний в срок не более чем один год от их выявления.

6.8 Отчет об устранении замечаний и его оценка Комиссией ВНОКО доводится до сведения проректора по учебной работе, директора института (филиала), руководителя образовательной программы / заведующего выпускающей кафедрой.

6.9 Результаты ВНОКО и отчет об устранении замечаний являются неотъемлемой частью ОП ВО и размещаются на официальном сайте университета в разделе Обучение / Образовательные программы.

Приложение А
Форма служебной записки об инициации
внутренней независимой оценки качества по ОП ВО

ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»
Институт
Кафедра

Ректору СФУ
М.В. Румянцеву

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА

XX.XX. 2022

Об инициации внутренней независимой
оценки качества по ОП ВО

Прошу инициировать процедуру внутренней независимой оценки качества по ОП (указывается шифр и наименование ОП). В состав Комиссии предлагаю включить:

- ФИО, должность;

-

Заведующий кафедрой

И.О. Фамилия

Директор института

И.О. Фамилия

Исполнитель

Приложение Б
Отчет о проведении промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)
с привлечением независимой комиссии

Институт _____
 Шифр и наименование направления подготовки _____
 Шифр и наименование образовательной программы _____
 Дисциплина (модуль), объем з.е. _____
 Форма проведения ПА (зачет / экзамен) _____
 Группа (ы) _____
 Дата проведения ПА _____

Таблица Б.1 – Оценка процедуры промежуточной аттестации

№	Показатель	Значение показателя
1	Наличие рецензированного ФОС	да / нет
2	Описание в ФОС процедуры проведения ПА с привлечением Комиссии ПА	да / нет
3	Оценка по пятибалльной шкале соответствия оценочных материалов для проведения зачета / экзамена содержанию дисциплины и формируемым компетенциям	0 – 5

Таблица Б.2 – Результаты промежуточной аттестации

	Показатель (в зависимости от формы проведения ПА ненужные строки можно удалить)	Значение показателя	
		количество	%
1	Общее количество обучающихся, в том числе получивших оценки «неудовлетворительно» или не явившихся:		
2	«отлично»		
3	«хорошо»		
4	«удовлетворительно»		
5	«неудовлетворительно»		
6	«зачтено»		
7	«не зачтено»		
8	«неявка»		
9	Количество обучающихся, прошедших ПА		
10	Количество обучающихся, прошедших ПА с оценками «хорошо» и (или) «отлично» (для экзаменов)		

Замечания и рекомендации

**Оценка проведения и результатов промежуточной аттестации:
удовлетворительно¹ (без замечаний / с замечаниями) /
неудовлетворительно.**

Председатель Комиссии ПА

И.О. Фамилия

(подпись)

Члены Комиссии ПА

И.О. Фамилия

(подпись)

И.О. Фамилия

(подпись)

...

Дата _____

¹ Оценка «удовлетворительно» ставится при условии:

- значения «да» в первой и второй строке таблицы Б.1, оценке 4-5 в третьей строке таблицы Б.1;
- процент обучающихся, сдавших ПА, больше 70% (9 строка таблицы Б.2);
- процент обучающихся, прошедших ПА с оценками «хорошо» и (или) «отлично», больше 30% (10 строка таблицы Б.2).

Приложение В
Отчет о проведении промежуточной аттестации по курсовой работе
(проекту) с привлечением независимой комиссии

Институт _____
 Шифр и наименование направления подготовки _____
 Шифр и наименование образовательной программы _____
 Дисциплина (модуль), в рамках которой выполняется курсовая работа (проект),
 объем в з.е. _____
 Группа (ы) _____
 Дата проведения ПА _____

Таблица В.1 – Оценка процедуры промежуточной аттестации

№	Показатель	Значение показателя
1	Наличие рецензированного ФОС	да / нет
2	Описание в ФОС процедуры защиты курсовой работы (проекта) с привлечением Комиссии ПА	да / нет
3	Наличие в ФОС примерных тематик курсовых работ (проектов)	да / нет
4	Наличие в ФОС критериев оценивания курсовых работ (проектов)	да / нет
5	Проверка пояснительной записки курсовой работы (проекта) на наличие заимствований (проверка на плагиат)	да / нет
6	Наличие в качестве руководителей курсовых работ (проектов) представителей профильных для направления подготовки ОП ВО организаций	да / нет

Таблица В.2 – Результаты промежуточной аттестации

	Показатель	Значение показателя	
		количество	%
1	Общее количество обучающихся, в том числе получивших оценки «неудовлетворительно» или не явившихся:		
2	«отлично»		
3	«хорошо»		
4	«удовлетворительно»		
5	«неудовлетворительно»		
6	«неявка»		
7	Количество обучающихся, прошедших ПА		
8	Количество обучающихся, прошедших ПА с оценками «хорошо» и (или) «отлично»		

Замечания и рекомендации

**Оценка проведения и результатов промежуточной аттестации:
удовлетворительно² (без замечаний /с замечаниями) /
неудовлетворительно.**

Председатель Комиссии ПА

(подпись)

И.О. Фамилия

Члены Комиссии ПА

(подпись)

И.О. Фамилия

(подпись)

И.О. Фамилия

...

Дата _____

² Оценка «удовлетворительно» ставится при условии:

- как минимум пяти значений «да» в таблице В.1;

- процент обучающихся, сдавших ПА, больше 70% (7 строка таблицы В.2);

- процент обучающихся, прошедших ПА с оценками «хорошо» и (или) «отлично», больше 30% (8 строка таблицы В.2).

Приложение Г
Отчет о проведении промежуточной аттестации по практике
с привлечением независимой комиссии

Институт _____
 Шифр и наименование направления подготовки _____
 Шифр и наименование образовательной программы _____
 Наименование практики, объем в з.е. _____
 Форма проведения ПА (зачет / экзамен) _____
 Группа (ы) _____
 Дата проведения ПА _____

Таблица Г.1 – Оценка процедуры промежуточной аттестации

№	Показатель	Значение показателя
1	Наличие рецензированного ФОС	да / нет
2	Описание в ФОС процедуры защиты практики с привлечением Комиссии ПА	да / нет
3	Наличие в качестве руководителей практики представителей профильных для направления подготовки ОП ВО организаций	да / нет
4	Включение в состав комиссий по защите практики представителей организаций и предприятий, на базе которых проводилась практика	да / нет
5	Проведение процедуры промежуточной аттестации по практике непосредственно на базе указанных организаций и предприятий	да / нет

Таблица Г.2 – Результаты промежуточной аттестации

	Показатель (в зависимости от формы проведения ПА ненужные строки можно удалить)	Значение показателя	
		количество	%
1	Общее количество обучающихся, в том числе получивших оценки «неудовлетворительно» или не явившихся:		
2	«отлично»		
3	«хорошо»		
4	«удовлетворительно»		
5	«неудовлетворительно»		
6	«зачтено»		
7	«не зачтено»		
8	«неявка»		
9	Количество обучающихся, прошедших ПА		
10	Количество обучающихся, прошедших ПА с оценками «хорошо» и (или) «отлично» (для экзаменов)		

Замечания и рекомендации

**Оценка проведения и результатов промежуточной аттестации:
удовлетворительно³ (без замечаний/с замечаниями) / неудовлетворительно.**

Председатель Комиссии ПА	_____	И.О. Фамилия
	(подпись)	
Члены Комиссии ПА	_____	И.О. Фамилия
	(подпись)	
	_____	И.О. Фамилия
	(подпись)	
...		
Дата _____		

³ Оценка «удовлетворительно» ставится при условии:
- как минимум четырех значений «да» в таблице Г.1;
- процент обучающихся, сдавших ПА, больше 70% (9 строка таблицы Г.2);
- процент обучающихся, прошедших ПА с оценками «хорошо» и (или) «отлично», больше 30% (10 строка таблицы Г.2).

Приложение Д
Форма справки о материально-техническом
и библиотечно-информационном обеспечении
образовательного процесса по ОП ВО

Справка
о материально-техническом и библиотечно-информационном обеспечении
образовательного процесса по ОП ВО

код и наименование направления/специальности, код и наименование направленности образовательной программы

наименование института, реализующего ОП ВО

№ п/п	Наименование учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом образовательной программы	Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения	Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом (в случае реализации образовательной программы в сетевой форме дополнительно указывается наименование организации, с которой заключен договор)
1	2	3	4
Раздел 1	Материально-техническое обеспечение образовательного процесса		
1			
2			
Раздел 2	Перечень используемых электронно-библиотечных, информационных справочных систем и профессиональных баз данных		
1			
2			

Приложение Е

Анкета обучающихся

Уважаемый студент!

Для повышения качества образовательного процесса и условий его осуществления просим Вас ответить на следующие вопросы и оценить критерии по 5-балльной шкале, где 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия.

№ п\п	Вопросы обучающимся образовательной программы	Оценка критерия, балл				
		1	2	3	4	5
Удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (максимальное количество баллов – 85)						
<i>Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением образовательной программы (максимальное количество баллов – 20):</i>						
1.	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в электронной форме?					
2.	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в печатной форме?					
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах университета?					
4.	Каково качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие методических материалов и рекомендаций?					
<i>Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы (максимальное количество баллов – 30):</i>						
5.	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?					
6.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к электронно-библиотечным системам из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри университета, так и вне его					
7.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям организация и проведение практик?					
8.	Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах, и т.п.)					
9.	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?					
10.	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационно-образовательной среде университета (наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?					
<i>Удовлетворенность материально-техническим обеспечением образовательной программы (максимальное количество баллов – 15):</i>						
11.	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных					

	лаборатории и оборудования?					
12.	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к электронно-библиотечным системам, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?					
13.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации образовательной программы?					
<i>Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (максимальное количество баллов – 20):</i>						
14.	Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной образовательной траектории?					
15.	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций)					
16.	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству университета)					
17.	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в данном университете и на данном направлении подготовки (специальности)?					
<i>Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 45)</i>						
<i>Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 30):</i>						
18.	Удовлетворены ли Вы наличием в корпусе(ах), в котором (ых) ведутся занятия, комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью?					
19.	Как бы Вы оценили наличие и понятность в корпусе (ах), в котором (ых) ведутся занятия, навигации внутри университета?					
20.	Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в корпусе (ах), в котором (ых) ведутся занятия?					
21.	Насколько Вы удовлетворены наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений в корпусе (ах), в котором (ых) ведутся занятия?					
22.	Насколько Вы удовлетворены санитарным состоянием помещений университета?					
23.	Оцените транспортную доступность (возможность доехать до корпуса (ов), в котором (ых) ведутся занятия, на общественном транспорте, наличие парковки)					
<i>Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (максимальное количество баллов – 15):</i>						
24.	Насколько доброжелательны, вежливы сотрудники учебно-организационного отдела института при непосредственном обращении студента?					
25.	Оцените доброжелательность, вежливость преподавателей, ведущих занятия					

26.	Насколько доброжелательны, вежливы сотрудники учебно-организационного отдела института при использовании дистанционных форм взаимодействия (телефон, электронная почта и т.д.)?					
<i>Итого __ баллов</i>		<i>максимальное количество баллов – 130</i>				

Приложение Ж Анкета преподавателей

Уважаемый преподаватель!

Для повышения качества образовательного процесса просим Вас ответить на следующие вопросы и оценить критерии по 5-балльной шкале, где 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия

№ п/п	Вопросы преподавателям образовательной программы	Оценка критерия, балл				
		1	2	3	4	5
Удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (максимальное количество баллов – 80 для магистратуры, 75 для бакалавриата и специалитета)						
<i>Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы (максимальное количество баллов – 25 для магистратуры, 20 для бакалавриата и специалитета):</i>						
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?					
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием образовательной программы магистратуры? (Для ППС, реализующего образовательные программы магистратуры)					
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?					
4.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?					
5.	Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательной программы					
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательной программы (максимальное количество баллов – 35):</i>						
6.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?					
7.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?					
8.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?					
9.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к электронно-библиотечным системам из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри университета, так и вне.					
10.	Оцените, пожалуйста, наполненность электронно-библиотечных систем методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой образовательной программы.					
11.	Оцените, пожалуйста, качество функционирования электронной информационно-образовательной среды университета.					
12.	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации образовательной программы, доступ к базам					

	данных)?					
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по образовательной программе (максимальное количество баллов – 20):</i>						
13.	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?					
14.	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий					
15.	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в университете?					
16.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по образовательной программе в целом					
<i>Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 90)</i>						
<i>Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 30):</i>						
17.	Насколько Вы удовлетворены наличием в корпусе (ах), в котором (ых) ведутся занятия, комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью?					
18.	Как бы Вы оценили наличие и понятность в корпусе (ах), в котором (ых) ведутся занятия, навигации внутри университета?					
19.	Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в корпусе (ах), в котором (ых) ведутся занятия?					
20.	Насколько Вы удовлетворены наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений в корпусе (ах), в котором (ых) ведутся занятия?					
21.	Насколько Вы удовлетворены санитарным состоянием помещений университета?					
22.	Оцените транспортную доступность (возможность доехать до корпуса (ов), в котором (ых) ведутся занятия, на общественном транспорте, наличие парковки)					
<i>Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (максимальное количество баллов – 15):</i>						
23.	Насколько Вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью сотрудников университета, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (сотрудники приемной комиссии, учебно-организационного отдела и прочие)?					
24.	Оцените доброжелательность, вежливость сотрудников университета, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию					
25.	Насколько доброжелательны, вежливы сотрудники университета при использовании дистанционных форм взаимодействия (телефон, электронная почта и т.д.)?					
<i>Оценка оборудования помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (максимальное количество баллов – 25):</i>						
26.	Насколько оборудованы входные группы корпуса(ов), в котором(х) ведутся занятия, пандусами (подъемными платформами)?					

27.	Как Вы оцениваете наличие около корпуса (ов), в котором (х) ведутся занятия, выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов?					
28.	Как Вы оцениваете наличие около корпуса (ов), в котором (х) ведутся занятия, адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов?					
29.	Как бы Вы оценили наличие около корпуса (ов), в котором (х) ведутся занятия, сменных кресел-колясок?					
30.	Как бы Вы оценили наличие около корпуса (ов), в котором (х) ведутся занятия, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений?					
<i>Оценка обеспечения в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими (максимальное количество баллов – 20):</i>						
31.	Обеспечено ли дублирование в корпусе (ах), в котором (ых) ведутся занятия, для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации?					
32.	Обеспечено ли дублирование в корпусе (ах), в котором (ых) ведутся занятия, надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля?					
33.	Оказывается ли помощь работниками университета, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (при необходимости)?					
34.	Организовано ли наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому?					
<i>Итого __ баллов</i>		<i>максимальное количество – 170 баллов для магистратуры, 165 баллов для бакалавриата и специалитета</i>				

Приложение И

Анкета сотрудников

Уважаемые коллеги!

Для повышения качества образовательного процесса просим Вас ответить на следующие вопросы и оценить критерии по 5-балльной шкале, где 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия

№ п/п	Вопросы сотрудникам	Оценка критерия, балл				
		1	2	3	4	5
Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 90)						
<i>Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 30):</i>						
1.	Насколько Вы удовлетворены наличием в корпусе (ах), в котором (ых) ведутся занятия, комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью?					
2.	Как бы Вы оценили наличие и понятность в корпусе (ах), в котором (ых) ведутся занятия, навигации внутри университета?					
3.	Как бы Вы оценили наличие и доступность питьевой воды в корпусе (ах), в котором (ых) ведутся занятия?					
4.	Насколько Вы удовлетворены наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений в корпусе (ах), в котором (ых) ведутся занятия?					
5.	Насколько Вы удовлетворены санитарным состоянием помещений университета?					
6.	Оцените транспортную доступность (возможность доехать до корпуса (ов), в котором (ых) ведутся занятия, на общественном транспорте, наличие парковки)					
<i>Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (максимальное количество баллов – 15):</i>						
7.	Насколько Вы удовлетворены доброжелательностью, вежливостью сотрудников университета, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (сотрудники приемной комиссии, учебно-организационного отдела и прочие)?					
8.	Оцените доброжелательность, вежливость сотрудников университета, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию					
9.	Насколько доброжелательны, вежливы сотрудники университета при использовании дистанционных форм взаимодействия (телефон, электронная почта и т.д.)?					
<i>Оценка оборудования помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (максимальное количество баллов – 25):</i>						
10.	Насколько оборудованы входные группы корпуса (ов), в котором (х) ведутся занятия, пандусами (подъемными платформами)?					
11.	Как Вы оцениваете наличие около корпуса (ов), в котором (х) ведутся занятия, выделенных стоянок для					

	автотранспортных средств инвалидов?					
12.	Как Вы оцениваете наличие около корпуса (ов), в котором (х) ведутся занятия, адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов?					
13.	Как бы Вы оценили наличие около корпуса (ов), в котором (х) ведутся занятия, сменных кресел-колясок?					
14.	Как бы Вы оценили наличие около корпуса (ов), в котором (х) ведутся занятия, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений?					
<i>Оценка обеспечения в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими (максимальное количество баллов – 20):</i>						
15.	Обеспечено ли дублирование в корпусе (ах), в котором (ых) ведутся занятия, для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации?					
16.	Обеспечено ли дублирование в корпусе (ах), в котором (ых) ведутся занятия, надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля?					
17.	Оказывается ли помощь работниками университета, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории (при необходимости)?					
18.	Организовано ли наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому?					
<i>Итого __ баллов</i>		<i>максимальное количество баллов – 90</i>				

Приложение К
Форма для сбора данных для анализа портфолио

Шифр и наименование образовательной программы _____

Группы обучающихся _____

Количество обучающихся по образовательной программе _____

Таблица К.1 – Сведения о количественном составе портфолио

Показатель	Значение показателя ОП ВО	
	количество достижений	из них верифицированных
1	2	3
1 Наука		
1.1 Участие в научно-исследовательских проектах (грант, хозтемы, проект)		
1.2 Публикации в научных журналах		
1.3 Публикации в сборниках научных мероприятий		
1.4 Научные, учебные, методические и информационные публикации		
1.5 Интеллектуальная собственность		
1.6 Награды за результаты НИР		
1.7 Поданная заявка на грант		
Итого количество достижений по научной деятельности		
Среднее значение достижений на одного человека по ОП ВО		
2 Учебный процесс		
2.1 Учебная деятельность (сертификаты MOOK)		
2.2 Курсовые проекты и работы		
2.3 Отчет, дневник по практике		
2.4 Эссе и рефераты		
2.5 Прочие значимые работы		
2.6 Учебная деятельность (победа в олимпиадах, конкурсах, чемпионатах по кейсам)		
2.7 Интеллектуальные конкурсы и турниры		
Итого количество достижений по учебной деятельности		
Среднее значение достижений на одного человека по ОП ВО		
3 Спорт		
3.1 Участие в спортивном соревновании		
3.2 Золотой знак ГТО		
3.3 Наличие спортивного звания		
Итого количество достижений по спортивной деятельности		
Среднее значение достижений на одного человека по ОП ВО		
4 Культурно-творческая деятельность		
4.1 Участие в творческом коллективе в качестве участника		
4.2 Участие в творческом коллективе в качестве руководителя / лидера творческого коллектива		
4.3 Систематическое участие		
4.4 Награды (призы) за результаты культурно-творческой		

деятельности		
4.5 Публичное представление произведения		
Итого количество достижений по культурно-творческой деятельности		
Среднее значение достижений на одного человека по ОП ВО		
5 Общественная деятельность		
5.1 Кураторская деятельность (кураторы 1 курса)		
5.2 Деятельность по техническому сопровождению деятельности общественного объединения, структурного подразделения		
5.3 Деятельность в стипендиальной комиссии		
5.4 Тренерская деятельность		
5.5 Осуществление верстки газеты, журнала		
5.6 Разработка сайта		
5.7 Деятельность в юридической клинике		
5.8 Деятельность старосты учебной группы		
5.9 Деятельность, направленная на преодоление последствий ЧС, стихийных бедствий, коронавирусной инфекции и т.п.		
5.10 Проведение (обеспечение проведения) мероприятий		
5.11 Общественно полезная деятельность в составе общественных объединений		
5.12 Создание информационных материалов		
5.13 Ведение официальных аккаунтов СФУ в социальных сетях. ПГАС за текущий семестр		
5.14 Создание информационных материалов для общеуниверситетских и институтских аккаунтов в социальных сетях. ПГАС за текущий семестр		
5.15 Создание информационных материалов для сайта СФУ и газет. ПГАС за текущий семестр		
5.16 Причастность к Молодежному центру института (в т.ч. деятельность руководителя). ПГАС за текущий семестр		
Итого количество достижений по общественной деятельности		
Среднее значение достижений на одного человека по ОП		

Приложение Л
Заключение о проведении внутренней независимой оценки
качества подготовки обучающихся

Институт _____

Шифр и наименование направления подготовки _____

Шифр и наименование образовательной программы _____

Состав Комиссии ВНОКО:

_____ должность, И.О. Фамилия

_____ должность, И.О. Фамилия

...

Сроки проведения ВНОКО _____

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица Л.1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да / нет)
Описание образовательной программы		
Программа ГИА, включая ФОС		
Рабочие программы практик, включая ФОС		
Аннотации дисциплин и практик		
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения		
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС		

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица Л.2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / неудовлетворительно)
1			
2			

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица Л.3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели 2	Всего		Оценка в баллах 5
		Кол- во 3	% 4	
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену			
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			
1.3	«отлично»			
1.4	«хорошо»			
1.5	«удовлетворительно»			
1.6	«неудовлетворительно»			
1.7	«неявка»			
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР			
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:			
2.2.1	«отлично»			
2.2.2	«хорошо»			
2.2.3	«удовлетворительно»			
2.2.4	«неудовлетворительно»			
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)			
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического			
2.4.2	Проектно-исследовательского			
2.4.3	Комплексного			
2.4.4	ВКР как стартап			
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)			
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций			
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ			
2.5.3	По темам, предложенным студентами			
2.5.4	На иностранном языке			
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию			
2.6.2	По которым имеются публикации			
2.6.3	К внедрению			
2.6.4	Внедренных			
2.7	Количество дипломов с отличием			
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру			
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %			
Общая сумма баллов				

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица Л.4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука					
Учебный процесс					
Спорт					
Культурно-творческая деятельность					
Общественная деятельность					

Таблица Л.5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность		
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность		
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность		
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность		
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность		

Общие замечания и рекомендации по пункту 4:

Таблица Л.6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	
Оценка портфолио достижений обучающихся	
Итого	

Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно (без замечаний/с замечаниями) / не удовлетворительно.

Председатель Комиссии ВНОКО

(подпись)

И.О. Фамилия

Дата _____

Приложение М
Опросник оценивания педагогических работников обучающимися

Уважаемый студент!

*Оцените, пожалуйста, по 10-балльной шкале
(10 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень)
качество работы педагогического работника*

_____ ,
фамилия, имя, отчество

ответив на следующие вопросы

№	Критерий качества работы педагогического работника	Балл
1	Ясное и доступное изложение материала	
2	Умение вызвать и поддержать интерес к предмету, вести диалог со студенческой аудиторией (возможность задавать вопросы, дискутировать), способность профессионально отвечать на вопросы студентов	
3	Соразмерность требований на экзаменах и зачетах изученному программному материалу	
4	Объективность в оценке знаний студентов	
5	Умение поддержать дисциплину на занятиях	
6	Использование современных методов обучения	
7	Вовлечение студентов в научную деятельность (к написанию статей, научных работ; к участию в научных конференциях, олимпиадах, грантовых конкурсах)	
8	Культура речи (дикция, громкость голоса, грамотность, выразительность)	
9	Содействие личностному и профессиональному развитию студента	
10	Соответствие профессиональных и личностных качеств педагога Вашему представлению о педагоге университета	
11	Доброжелательность и тактичность по отношению к студентам	
12	Посещение преподавателем занятий по расписанию	

Приложение Н
Заключение о проведении внутренней независимой оценки
качества работы педагогических работников

Институт _____

Шифр и наименование направления подготовки _____

Шифр и наименование образовательной программы _____

Состав Комиссии ВНОКО:

должность, И.О. Фамилия

должность, И.О. Фамилия

...

Сроки проведения ВНОКО _____

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица Н.1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	
имеющих ученую степень	
имеющих ученое звание	
имеющих ученую степень и ученое звание	
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	

Таблица Н.2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы			

высшего образования			
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО			

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица Н.3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да / нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да / нет)
1	2	3	4	5	6
ФИО 1					
ФИО 2					
ФИО 3					
...					
Итого				количество «да»	количество «да»

Таблица Н.4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации		> 1	
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)		> 1	
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)		> 1	
Количество «да» (Участие в		> 0	

воспитательной работе)			
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)		> 0	

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающихся

Таблица Н.5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам											Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	
ФИО 1												
ФИО 2												
ФИО 3												
...												

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно (без замечаний/с замечаниями) / неудовлетворительно.

Председатель Комиссии ВНОКО _____

(подпись)

И.О. Фамилия

Дата _____

Приложение О
Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Приложение II
Заключение о проведении внутренней независимой оценки
качества условий осуществления образовательной деятельности

Институт _____

Шифр и наименование направления подготовки _____

Шифр и наименование образовательной программы _____

Состав Комиссии ВНОКО:

должность, И.О. Фамилия

должность, И.О. Фамилия

...

Сроки проведения ВНОКО _____

1 Оценка качества ресурсного обеспечения

Ресурсное обеспечение	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
материально-техническое	
библиотечно-информационное	

2 Оценка уровня удовлетворенности участников образовательной деятельности условиями ее осуществления и комфортностью образовательной среды на основе анкетирования

В анкетировании приняли участие:

_____ обучающихся, что составило _____% от количества обучающихся по ОП ВО;

_____ преподавателей, что составило _____% от преподавателей, реализующих ОП ВО;

_____ сотрудников, что составило _____% от общего количества сотрудников, ОП ВО.

Результаты анкетирования			
Вопросы	Средний балл	Результаты анкетирования, %	Степень удовлетворенности
Обучающиеся			
Удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (максимальное количество баллов – 85)			
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением образовательной программы (20 баллов)			

Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы (30 баллов)			
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением образовательной программы (15 баллов)			
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (20 баллов)			
Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 45)			
Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (30 баллов)			
Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (15 баллов)			
Преподаватели⁴			
Удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (максимальное количество баллов – 80 для магистратуры, 75 для бакалавриата и специалитета)			
Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы (25 баллов для магистратуры, 20 для бакалавриата и специалитета)			
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательной программы (35 баллов)			
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по образовательной программе (20 баллов)			
Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 90)			
Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (30 баллов)			
Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (15 баллов)			
Оценка оборудования помещений университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (25 баллов)			
Оценка обеспечения в университете условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими (20 баллов)			
Сотрудники⁵			
Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 90)			
Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (30 баллов)			
Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (15 баллов)			
Оценка оборудования помещений университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (25 баллов)			
Оценка обеспечения в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими (20 баллов)			

⁴ заполняется при наличии анкетирования преподавателей, при отсутствии строки из таблицы удаляются

⁵ заполняется при наличии анкетирования сотрудников, при отсутствии строки из таблицы удаляются

Общие замечания и рекомендации

Оценка качества условий осуществления образовательной деятельности: удовлетворительно (без замечаний/с замечаниями) / неудовлетворительно.

Председатель Комиссии ВНОКО

(подпись)

И.О. Фамилия

Дата _____