

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кожевникова Семена Валериевича «В.Ф. Войно-Ясенецкий (Архиепископ Лука) в Сибирские периоды жизни и деятельности (1923-1926; 1940-1944): историко-биографическое исследование», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки)

Современное российское общество, безусловно, выстраивает и встраивает «заново» несовместимые еще в недавнем прошлом понятия. Так, в советском атеистическом государстве было принято противопоставлять «науку» и «религию». Однако, именно в этой среде, и в этих контекстах биографии отдельных ученых представляли собой органический и гармоничный синтез этих «противоположностей» (например, офтальмолог В.П. Филатов). Ярким аналогичным примером является жизнь и деятельность В.Ф. Войно-Ясенецкого (Архиепископа Луки), который вписал себя и в историю военно-полевой медицины, и вошел в сонм прославленных святых. С такой семантически-протестной личностью, его значением как для современных, так и для последующих поколений связана актуальность докторского исследования С.В. Кожевникова.

Для раскрытия другого аспекта актуальности – регионального, можно взять и проехать по тому, что в диссертации названо «территориальные рамки исследования». В каждом из населенных пунктов, а также далеко за пределами Сибири (естественно, особенно – в Крыму) обязательно фиксируется историческая память об этом выдающемся Человеке. Безусловно, что народная картография агиографии Св. Луки требовала академического осмысления, характеристики и анализа.

Четко обозначив свои цели и задачи, С.В. Кожевников сосредоточился на «сибирских» периодах жизнедеятельности выдающегося врача и архиерея. Безусловно, было бы достаточным сосредоточиться на биографической логике изложения материала. Однако, автор удачно вписал жизнедеятельность личности как в региональные, так и общие сюжеты истории. Таким образом, личность «Луки Крымского» успешно включается диссертантом в более сложные познавательные структуры, нежели описательно-реконструкционные схемы.

Это подчеркивается разделами «Методология и методы исследования», а также последующим изложением принципов и приемов (с.5-7 автореферата). Подчеркнем, что данные разделы обычно имеют формально-бюрократический характер. У С.В. Кожевникова приятно удивляет осознанные и отрефлексированные характеристики познавательных процедур на всех уровнях синтеза научной реконструкции, включая эпистемологию и гносеологию. Отметим также интеллектуальную глубину и широкую профессиональную эрудицию автора диссертации, которые раскрывают эти сюжеты. При этом, сам общий текст автореферата раскрывает, что исследовательские методы, использованные диссертантом, приводят к оригинальным и обоснованным результатам. Они, в свою очередь, лишены избыточной теоретизации, в равной степени – чрезмерного эмпиризма.

Удачным следует признать и применение историко-биографического подхода к сибирскому этапу жизнедеятельности В.Ф. Войно-Ясенецкого (Архиепископа Луки). Именно он предоставляет нам основания считать, что работа по стилю может быть отнесена к «насыщенному письму» (термин М.Фуко). Ученым довелось: расценивать личностно-психологических факторов («экзистенциальный уровень»); проводить реконструкции историко-социальных и культурно-региональных контекстов («биографии среды»); воссоставлять обстоятельства двух корпоративных сообществ (медицинского и религиозного); выявлять и анализировать социально-коммуникативные взаимосвязи («сетевая»); а, так же – изучать мировоззренческо-научные взгляды личности («научной»).

Таким образом, получаем диссертационную работу, результаты которой оказываются востребованными в ряде продуктивных направлений современной историографии:

истории религий, повседневности, микроистории, интеллектуальной истории и т.д. Вместе с тем, такой творческий замысел и его высокий уровень реализации обуславливает оригинальность, обоснованность и аргументированность выводов автореферата. Выполнены не только задачи, поставленные исследователем, но и шире – самобытная и выразительная личность архиерея и врача «не теряется» в таком ярком на события XX веке.

Отметим, что проведенная работа базируется на разностороннем и разноплановом источниковом материале. В результате археографического поиска, С.В. Кожевникову удалось привлечь и проинтерпретировать существенный корпус данных, значительная часть из которого введена в научный оборот самим ученым. Благодаря ему сибирские этапы деятельности В.Ф. Войно-Ясенецкого (Архиепископа Луки) «обрели» вид документально-го повествования. Не стоит забывать о том, что этот сугубо академический результат имеет и высокое мировоззренческое значения и будет, уверен, востребован на уровне православного традиционного мировоззрения. Это и можно считать одним из аспектом новизны работы - точно также, как органично в биографии «предмета внимания диссертации» соединялись наука и религия, диссертационная работа гармонично переплела выверенность и точность науки с аксиологичной шкалой христианского мировоззрения. В этих же категориях подчеркнем новаторство диссертационных реконструкций в сочетании со здоровым консерватизмом, приверженностью традиционным корпоративным принципам исторической науки. Кроме того, ценность такого подхода, не сомневаемся, будет оценена и востребована не только в академической среде, но и в широком общественном измерении (от краеведения, музейного дела до агиографически-религиозного сознания и практики).

Диссертация Кожевникова Семена Валериевича «В.Ф. Войно-Ясенецкий (Архиепископ Лука) в Сибирские периоды жизни и деятельности (1923-1926; 1940-1944): историко-биографическое исследование» является завершенной квалификационной работой, которая по критериям актуальности, научной новизны, обоснованности и достоверности выводов соответствует п. 9 действующего положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842). Диссертация содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Материалы и результаты получили отражение в должном круге опубликованных печатных трудах автора. Рецензируемая работа соответствует критериям диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, а ее автор Семен Валерьевич Кожевников заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки).

Ученая степень доктор исторических наук
по 5.6.2. «Всеобщая история», доцент

Пригарин Александр Анатольевич

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»,
Учебно-научный Институт антропологии и этнологии,
Ведущий научный сотрудник, профессор
125047, Москва, Миусская площадь, д. 6
+79858887038
prigarin.alexand@gmail.com



Проектор по научной
и проектной работе

О.В. Павленко

10.09.2025