

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Семена Валериевича Кожевникова «В.Ф. Войно-Ясенецкий (архиепископ Лука) в сибирские периоды жизни и деятельности (1923-1926; 1940-1944): историко-биографическое исследование», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Актуальность и значимость темы исследования С.В. Кожевникова обусловлены теми задачами, которые стоят в настоящее время перед Российским государством – воспитание духовно-нравственных ценностей, чувства гражданской идентичности и патриотизма. Научная биография В.Ф. Войно-Ясенецкого может способствовать реализации этих задач, помочь формированию беспристрастных представлений об историческом процессе, преодолеть духовный кризис общества. В диссертации С.В. Кожевникова исследуется жизнь, деятельность и творчество Валентина Феликсовича Войно-Ясенецкого, чья жизнь стала символом высокой нравственности, негибамости духа и служения людям и Отечеству. Несмотря на большое количество публикаций по теме, до настоящего времени не было труда, который бы всесторонне и исчерпывающе осветил научную, религиозную и просветительскую деятельность архиепископа Луки в годы сибирской ссылки. В то же время назрела необходимость преодолеть односторонние и необъективные оценки жизненного пути одного из выдающихся деятелей отечественной науки и Православной церкви. Диссертационное исследование С.В. Кожевникова восполняет этот пробел.

Новизна диссертационного исследования состоит в том, что автору удалось на основании большого количества источников создать комплексный труд, где в равной степени освещены научная, медицинская, педагогическая, священническая деятельность архиепископа Луки, показана его роль в развитии госпитальной системы Красноярского края, в изменении положения православной церкви, реконструирована повседневная жизнь архиепископа Луки в сибирской ссылке в разные годы. В диссертации понятие «исповеднический подвиг» наполнено конкретным содержанием.

Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования. Обосновано выделение хронологических и территориальных рамок.

Основной текст состоит из введения, пяти глав и заключения.

Первая глава содержит анализ историографии темы и источниковой базы. Автором проработан обширный комплекс литературы по теме, отмечены как достоинства, так и недостатки многочисленных публикаций. Историографический обзор позволяет выявить пробелы и ошибки в изучении

темы, помогает сформулировать актуальность, цель и задачи исследования. В источниковедческом параграфе дана классификация источников и подробное описание каждого вида. Обращает внимание весьма обширный объем архивных материалов, в том числе и впервые введенных в научный оборот. Автором удалось найти современников архиепископа Луки и записать их воспоминания. Источниковая база достаточна для выполнения всех поставленных задач и достижения цели диссертационного исследования.

Вторая глава посвящена жизни и деятельности В.Ф. Войно-Ясенецкого в Сибири до начала Великой Отечественной войны. Проблематика этой главы: состояние медицинской помощи населению в Енисейской губернии в 20-е гг., особенности хирургической и архипастырской деятельности В.Ф. Войно-Ясенецкого в различных населенных пунктах региона, преследования архипастыря со стороны местной власти и ГПУ, бытовые условия. Подчеркивается, что даже в самых сложных условиях архиепископ Лука не прекращал священнической деятельности и регулярно оказывал врачебную помощь населению.

В третьей главе подробно описывается работа В.Ф. Войно-Ясенецкого в красноярских эвакогоспиталях в период Великой Отечественной войны. Отмечены немалые трудности, с которыми столкнулась красноярская система здравоохранения. Главная проблема – нехватка квалифицированных кадров. В этих условиях властям пришлось пойти на некоторые послабления В.Ф. Войно-Ясенецкому, поскольку высококвалифицированный хирург при кадровом дефиците был очень полезен. На основании обширного круга документов доказано, что В.Ф. Войно-Ясенецкий внес существенный вклад как в состояние медицинской помощи раненым воинам, так и в подготовке местных врачебных кадров.

Четвертая глава раскрывает архипастырское служение архиепископа Луки в 1942-44 гг. Основная проблема – какие трудности пришлось преодолеть священнослужителю для восстановления богослужения в Красноярском крае, каковы были его взаимоотношения со священническим окружением и местными органами власти.

В пятой главе основательно и объективно показан противоречивый характер отношения государственных органов власти к Церкви вообще и к архиепископу Луке в частности. Хотя СССР и был атеистическим государством, все же властям из практических соображений пришлось пойти на послабления Церкви. Начиная с 1942 г. изменилось и отношение к архиепископу Луке, властям пришлось признать его выдающийся вклад в теорию и практику медицины, оценить усилия по подготовке медицинских

кадров и пойти на улучшение положения талантливого хирурга, а также отчасти пойти навстречу в открытии новых церквей.

Особый интерес представляет исследование внутреннего мира В.Ф. Войно-Ясенецкого. Автор убедительно доказывает, что сотрудничество с властью никак не повлияло на религиозные убеждения архиепископа Луки. Он не был антисоветчиком и не призывал к конфронтации с Советской властью, но при этом не поступался своими принципами, не изменял убеждениям. Достаточно убедительно опровергнуто утверждение первого биографа хирурга-епископа М.А. Поповского, будто в военный период В.Ф. Войно-Ясенецкий пошел на поклон власти и поменял свои взгляды.

В Заключении подведены итоги исследования. Выводы и положения автора основаны на обширном фактическом материале, подтверждены источниками.

По теме диссертации автором опубликованы 42 научные работы, из них три монографии; 26 статей автора изданы в рекомендуемых ВАК изданиях.

Содержание автореферата соответствует тексту диссертации.

Вместе с тем, к автореферату имеются и замечания:

1. Цель исследования обозначена как реконструкция биографии В.Ф. Войно-Ясенецкого в период сибирских ссылок. Целевая установка, на наш взгляд, поставлена довольно узко, тем более, что из содержания диссертации следует, что автор не только восстанавливает биографию В.Ф. Войно-Ясенецкого, но и показывает взаимосвязь истории жизни архиепископа Луки с историческими реалиями соответствующей эпохи.
2. К сожалению, в автореферате отсутствует анализ законодательных актов исследуемого периода. А ведь конфликты В.Ф. Войно-Ясенецкого с властями (в том числе) основывались на нарушении им существующего законодательства (Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 8 апреля 1929 г. «О религиозных объединениях»);
3. представляется, что для полноты образа В.Ф. Войно-Ясенецкого можно было бы ярче и полнее отразить его взаимоотношения с детьми, с сыновьями особенно.

Указанные замечания не изменяют общую положительную оценку труда С.В. Кожевникова.

Труд С.В. Кожевникова «В.Ф. Войно-Ясенецкий (архиепископ Лука) в сибирские периоды жизни и деятельности (1923-1926; 1940-1944): историко-биографическое исследование», является актуальным, законченным, оригинальным и самостоятельным исследованием. Диссертация в полной мере отвечает требованиям п. 9. Положения о присуждении ученых степеней,

утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г.

Соискатель Кожевников Семен Валериевич достоин присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки).

Доктор исторических наук
(специальность 5.6.1. – Отечественная история),
доцент, член-корреспондент РАО,
руководитель ЮУ НЦ РАО на базе ФГБОУ ВО «Южно-Уральский
государственный гуманитарно-педагогический университет».
телефон: 89222300956
e-mail: his_chum@mail.ru



Татьяна Александровна Чумаченко

5 сентября 2025 г.

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический
университет»

Адрес: 454080

Г. Челябинск,

Пр. Ленина, д. 69

Сайт: cspu.ru

Тел: 8 (351) 216-56-01

