

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

/Д.С. Гуц/

«28» декабря 2022 года

ПРОГРАММА
государственной итоговой аттестации

45.06.01 Языкознание и литературоведение

направление подготовки/специальность

10.01.01 Русская литература

направленность (профиль)/специализация

очная, заочная

форма обучения

Исследователь. Преподаватель-исследователь

квалификация (степень) выпускника аспирантуры

(исследователь, преподаватель-исследователь)

Красноярск 2022

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1.1 Целью проведения государственной итоговой аттестации (далее ГИА) является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям ФГОС ВО по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение.

1.2 Основные задачи государственной итоговой аттестации направлены на формирование и проверку освоения следующих компетенций:

универсальные компетенции:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

общепрофессиональные компетенции:

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);

профессиональные компетенции, определяемые профилем программы:

- способность к самостоятельному пополнению, критическому анализу и применению теоретических и практических знаний в сфере филологии и других гуманитарных наук для собственных научных исследований (ПК-1);
- владение навыками самостоятельного исследования основных закономерностей функционирования литературы в синхроническом и диахроническом аспектах; изучения устной и письменной коммуникации с изложением аргументированных выводов (ПК-2);
- владение навыками квалифицированного анализа, комментирования, реферирования и обобщения результатов научных исследований, проведенных другими специалистами, с использованием современных методик и методологий, передового отечественного и зарубежного опыта (ПК-3);

– владение навыками участия в работе научных коллективов, проводящих исследования по широкой филологической проблематике, подготовки и редактирования научных публикаций, устной и письменной презентации, а также публичной защиты своего исследования (ПК-4);

– готовность к преподавательской деятельности в области русской литературы (ПК-5);

– готовность к организации научной деятельности по специальности (ПК-6).

1.3 Формы проведения государственной итоговой аттестации

ГИА по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре включает:

– государственный экзамен;

– представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Срок проведения ГИА устанавливается в соответствии с учебным планом и календарным учебным графиком соответствующей программы аспирантуры.

1.4 Объем государственной итоговой аттестации в ЗЕ

ГИА входит в блок Б.4, который в полном объеме относится к базовой части программы и завершается присвоением квалификации "Исследователь. Преподаватель-исследователь". Объем ГИА устанавливается в соответствии с ФГОС ВО по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение – 9 з.е. (324 часа).

1.5 Особенности проведения ГИА

Программа ГИА реализуется на русском языке.

2 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1 Государственный экзамен

Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам ОП ВО, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

Решение о проведении государственного экзамена принимается учебным советом университета при утверждении ОП ВО (с учетом требований, установленных ФГОС ВО).

2.1.1 Форма проведения

Государственный экзамен проводится устно.

Обучающиеся делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем ГЭК листах бумаги с печатью или штампом соответствующего института.

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья возможна письменная форма проведения экзамена.

2.1.2 Содержание государственного (междисциплинарного) экзамена

Основная учебная дисциплина ОП ВО, результаты освоения которой имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускника и обеспечивают формирование компетенций, проверяемых в процессе государственного экзамена:

- Русская литература;
- Методология научного исследования и оформление результатов научной деятельности;
- Современные образовательные технологии в высшем образовании.

Тематика экзаменационных вопросов

Дисциплина	Перечень вопросов и заданий	Перечень компетенций, проверяемых по дисциплине
Русская литература	▪ Основные школы в европейском, североамериканском и русском литературоведении XX в. ▪ Научные школы русского литературоведения второй половины XIX – начале XX вв. ▪ Формальный метод в русском литературоведении. ▪ Деятельность М.М. Бахтина. Влияние работ М.М. Бахтина на философию и литературоведение второй половины XX в. ▪ «Традиционные» направления (социологическая и эстетическая критика, история литературы, текстология) и новейшие веяния в литературоведении. ▪ Структурализм и его эволюция. Предпосылки зарождения структурализма и общая характеристика метода. Структурализм в сер. XX – начало XXI вв. ▪ Московско-тартуская семиотическая школа: аналитические приемы, эволюция научного направления. ▪ Деятельность Ю.М. Лотмана в социальном, политическом и научно-философском	УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1, ПК-4

	контексте конца XX в. ▪ Русское литературоведение и постструктурализм: от «позднего» Лотмана к XXI в. ▪ Европейский структурализм и становление постструктурализма. ▪ Теория повествования на современном этапе: нарратология. ▪ Литературоведческая наука на современном этапе. Постколониализм, новый историзм, антропология. ▪ Литературоведение и этнография в XX-XXI в. ▪ Литературоведение и социология в XX-XXI вв. ▪ Литературоведение и идеология в XX-XXI вв.: основные тенденции и направления взаимодействия. ▪ Идеология и художественный символ: проблема нации и империи в зеркале литературы. ▪ Литературоведение и психология в XX-XXI вв. ▪ Литературоведение и философия в XX-XXI вв.	
Методология научного исследования и оформление результатов научной деятельности	▪ Формы и методы научного познания: наблюдение, эксперимент, измерение, аналогия, моделирование, идеализация, интуиция. ▪ Научная проблема. Проблемная ситуация как возникновение противоречия в познании. Предпосылки возникновения и постановки проблем. Разработка и решение научных проблем. Решение проблем как показатель прогресса науки. ▪ Роль письменной коммуникации в научно-исследовательской деятельности. История системы научных публикаций. ▪ Современная система международных научных публикаций. Виды научных публикаций. Современная система рецензирования. Первичная, вторичная и третичная научная литература. ▪ Работа с научной литературой. Системы поиска и учета цитирования научных публикаций. Оформление ссылок. ▪ История появления библиометрических показателей. Определения современных библиометрических показателей. Достоинства и недостатки библиометрических показателей. Их использование для оценки научной активности и вклада в науку. ▪ Статья об оригинальном исследовании как	ПК-6, ОПК-1, УК-1, УК-3, УК-4

	основной вид научной публикации. Структура статей об оригинальном исследовании в узко-специальных и междисциплинарных журналах. ▪ Название научной статьи – функции, типы, правила его формулирования. ▪ Заголовочный реферат – функции, виды, структура. Выбор ключевых слов и формулирование основного положения публикации. ▪ Функции и структура раздела «введение» в научной статье об оригинальном исследовании. Формулирование цели и задач исследования. ▪ Написание раздела «материалы и методы». ▪ Представление результатов в текстах публикаций об оригинальном исследовании. Таблицы и графики. ▪ Написание разделов «обсуждение» и «выводы». ▪ Выбор журнала и представление статьи в журнал. Прохождение рецензирования. Переписка с редактором. ▪ Авторские права в системе международных научных публикаций: копирайт и система свободных лицензий, предлагаемая Криэйтив коммонз. ▪ Научное проектирование. Структура текстов научных проектов, грантовых заявок и отчетов. ▪ Положение ВАК о присуждении ученых степеней. ▪ Структура и правила оформления кандидатской диссертации.	
Современные образовательные технологии в высшем образовании	▪ Предмет и объект педагогики. Ее основные категории. ▪ Сущность, цели, особенности, закономерности, психологические и педагогические основы воспитания. ▪ Психология высшей школы как отрасль психологии, ее ключевые понятия. ▪ Периодизация профессионального становления личности. ▪ Кризисы профессионального становления личности и возможные пути их разрешения. ▪ Возрастные и психологические особенности студентов. ▪ Деятельность студентов и ее психологические особенности. ▪ Ключевые квалификации и компетенции педагога профессиональной школы. ▪ Педагогическое общение: сущность, специфика, функции.	ОПК-2

	▪ Виды речевой деятельности педагога: говорение, слушание, чтение, письмо ▪ Профессионально значимые для педагога речевые жанры ▪ Основные нормативные акты высшего образования ▪ Классификация педагогических технологий. ▪ Технологии проблемного обучения ▪ Технологии проектного обучения ▪ Технологии контекстного обучения ▪ Активные технологии обучения ▪ Дистанционные технологии обучения	
--	---	--

По дисциплине «Современные образовательные технологии в высшем образовании» предусмотрено также **экзаменационное задание** (ПК-5):

Разработать план и методическое обеспечение проведения лекционного/практического/лабораторного (на выбор) занятия по дисциплине «История русской литературы» для образовательной программы 45.03.01 Филология со следующими характеристиками:

- указать используемую нормативную базу федерального и локального уровней;
- указать достигаемые результаты обучения на занятии;
- представить способы оценки результатов обучения на занятии;
- указать учитываемые возрастные особенности контингента студентов;
- обосновать выбор используемых педагогических технологий;
- продемонстрировать использование информационных технологий на занятии (например, наглядные средства, моделирование, электронное обучение и др.).

2.1.3 Критерии оценивания

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал разнообразных литературных источников, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положе-

ния при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

2.1.4 Рекомендации для подготовки к государственному экзамену

2.1.4.1 Рекомендуемая литература для подготовки к государственному экзамену

Основная литература

1. Гиленсон Б.А. Русская классика в мировом литературном процессе: XIX - начало XX веков: Учебное пособие. М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА, 2014. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=424710>
2. Защита интеллектуальной собственности и патентование. Курс лекций. СФУ; сост. С. А. Белякова. Электрон. текстовые дан. (PDF, 799 Кб). Красноярск: СФУ, 2013. 89 с. Режим доступа: <http://lib3.sfu-kras.ru/ft/lib2/elib/b67/i-842971.pdf>
3. Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений: учебное пособие / Е. П. Ильин. М.; СПб.; Нижний Новгород: Питер, 2015. 586 с.
4. Кравченко И.Н. Основы патентования. М.: Научно-издательский центр ИНФРА-М, 2017. 252 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=652278>
5. Кризис литературоцентризма. Утрата идентичности vs. новые возможности / отв. ред. Н.В. Ковтун. М., 2014. 572 с.
6. Основы публичного выступления: учебно-методическое пособие для курсового проектирования / сост. Н. В. Разнова. Электрон. текстовые дан. (pdf, 0,5 Мб). Красноярск : СФУ, 2016. 38 с. Режим доступа: <http://Lib3.sfu-kras.ru/ft/LIB2/ELIB/b80/i-701090469.pdf>
7. Палиевский П.В. Развитие русской литературы XIX - начала XX века. Панорама. СПб.: Росток, 2016. 287 с.
8. Пастюк О. В. Психология и педагогика: Учебное пособие / О.В. Пастюк. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. 160 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=371396>
9. Пашкевич А. В. Основы проектирования педагогической технологии. Взаимосвязь теории и практики: Уч.-метод. пос./ А.В. Пашкевич. 2 изд., испр. и доп. М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015. 76 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=480767>

10. Психология и педагогика: Учебник / А.И. Кравченко. М.: ИНФРА-М, 2013. 400 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=394126>
11. Психология профессионального образования: электронный учебно-методический комплекс по дисциплине (№ 1834/948-2008) / Н. В. Гафурова, В. И. Лях [и др.] ; Сиб. федер. ун-т, Ин-т педагогики, психологии и социологии. Версия 1.0. Электрон.дан. (96 Мб). Красноярск : СФУ, 2009. 1 эл. опт.диск (DVD-ROM). Режим доступа: <http://lib3.sfu-kras.ru/ft/lib2/UMKD/i-487224.zip>
12. Психология и педагогика: учебник / А. И. Кравченко. М.: ИНФРА-М, 2010. 399 с.
13. Резник С. Д. Студент вуза: технологии и организация обучения в вузе: Учебник / С.Д. Резник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. 366 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=472506>
14. Риторика: учебник / ред. Н. А. Ипполитова. М.: Проспект, 2010. 447 с.
15. Риторические основы педагогической деятельности: учеб.-метод. пособие для семинар. занятий и самостоят. работы / сост. О. Н. Емельянова. Электрон. текстовые дан. (PDF, 266 Кб). Красноярск : СФУ, 2011. 22 с. Режим доступа: <http://lib3.sfu-kras.ru/ft/lib2/elib/b83/i-638586.pdf>
16. Самохвалова А. Г. Деловое общение. Секреты эффективных коммуникаций: учебное пособие. СПб.: Речь, 2012. 332 с.
17. Эффективное речевое общение (базовые компетенции): словарь-справочник / ред. А. П. Сковородников; редкол. Г. А. Копнина [и др.]. Электрон. текстовые дан. (PDF, 7,7 Мб). Красноярск: СФУ, 2014. 852 с. Режим доступа: <http://lib3.sfu-kras.ru/ft/lib2/elib/b81/i-163305.pdf>

Дополнительная литература

1. Говорухина Ю. А. Русская литературная критика на рубеже XX-XXI веков: монография. Красноярск: Изд-во СФУ, 2012.
2. Козырин А. Н., Корф Д. В., Трошкина Т. Н. Управление образованием: организационно-правовые основы: Учебное пособие / под ред. Т. Н. Трошкиной. М.: ФЦОЗ, 2015. 234 с.
3. Кудряшева Л. А. Педагогика и психология. М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2015. 160 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=511071>
4. Мортальность в литературе и культуре: Сборник научных трудов / Ред. Степанов А.Г., Лебедев В.Ю. М. : НЛЮ, 2015. 432 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=551347>
5. Нормативно-правовое обеспечение: учебное пособие / А.В. Скоробогатов, Н.Р. Борисова. Институт управления и права. Казань: Изд-во «Познание», 2014. 288 с.
6. Символисты и другие: Статьи. Разыскания. Публикации / Лавров А.В. М.:НЛЮ, 2015. 768 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=558797>

7. Скоробогатов А.В. Нормативно-правовое обеспечение: учебное пособие / А.В. Скоробогатов, Н.Р. Борисова. Институт управления и права. Казань: Изд-во «Познание», 2014. 288 с.
8. Сюбарева И.Ф. Правовой режим имущества образовательных организаций в современной России: монография. М.: Федеральный центр образовательного законодательства, 2016. 146 с.
9. Топографии популярной культуры: Сборник статей / Ред.-сост. Розенхольм А. М.: НЛО, 2015. 408 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=559434>
10. Трайнев В. А. Новые информационные коммуникационные технологии в образовании [Электронный ресурс] / В. А. Трайнев, В. Ю. Теплышев, И. В. Трайнев. М.: Издательско-торговая корпорация “Дашков и К°”, 2013. 320 с. Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=430429>
11. Федорова М.Ю. Нормативно-правовое обеспечение образования: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. М.: Издательский центр «Академия», 2013. 176 с.
12. Философия и история науки: Учебник / Е.А. Гусева, В.Е. Леонов. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - 128 с. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=356848>
13. Якобсон Р. Формальная школа и современное русское литературоведение / Ред.-составитель Т. Гланц. М.: Языки славянских культур, 2011.

2.1.4.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Электронно-библиотечная система обеспечивает одновременный доступ всех обучающихся по программе аспирантуры. Сведения об электронных каталогах библиотек-партнеров, электронных научных журналах и базах данных on-line приведены на сайте Научной библиотеки СФУ (<http://bik.sfu-kras.ru/>).

В настоящее время Научная библиотека СФУ располагает следующими полнотекстовыми электронными информационными ресурсами, которые используются в научно-исследовательской работе русистов.

Базы данных научного цитирования (авторизация по IP-адресам СФУ)

Научная Электронная Библиотека eLIBRARY: elibrary.ru

Электронно-библиотечная система «Инфра-М»: znanium.com

Scopus: <http://www.scopus.com>

Web of Science: <http://isiknowledge.com>

Web of Science (WoS) база данных научного цитирования компании Thomson Reuters

Ресурсы свободного доступа

Журнальный зал: <http://magazines.russ.ru/about/>

Научная электронная библиотека «Киберленинка»: <http://cyberleninka.ru/>

2.1.4.3 Дополнительные рекомендации

Перед экзаменом проводится консультирование обучающихся по экзаменационным вопросам.

При подготовке к ответу и во время ответа на вопросы билета обучающийся может пользоваться программой ГИА.

Если при подготовке ответа на государственном экзамене выпускник пользовался не разрешенными программой государственного экзамена справочными материалами и средствами, члены комиссии принимают решение об удалении обучающегося с государственного экзамена с дальнейшим внесением в протокол ГЭК записи «удален», что приравнивается к получению оценки «неудовлетворительно».

После завершения устного ответа члены ГЭК, с разрешения председателя, могут задать дополнительные и уточняющие вопросы, а также давать дополнительные задачи и примеры, не выходящие за пределы программы государственного экзамена.

По завершении государственного экзамена ГЭК на закрытом заседании обсуждает характер устного ответа каждого обучающегося или его письменную работу и выставляет каждому согласованную итоговую оценку.

Итоговая оценка заносится в протокол ГЭК по приему государственного экзамена и зачетную книжку обучающегося.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, – на следующий рабочий день после дня его проведения.

При подготовке к государственному экзамену рекомендуется ознакомиться с приведенными ниже **аннотациями вопросов**.

1. Основные школы в европейском, североамериканском и русском литературоведении XX в.

Состояние и основные тенденции развития литературной науки в XX в. Общая характеристика.

2. Научные школы русского литературоведения второй половины XIX – начале XX вв.

Культурно-историческая, психологическая, мифологическая школы. Их методологические принципы и основные представители. Компаративистика историческая поэтика. Научная деятельность А.Н. Веселовского.

3. Формальный метод в русском литературоведении

Методологические принципы и аналитическая практика русского формализма. Понятие *приема*. *Остранение* и «обнажение приема» в теории формализма. Деятельность В.Шкловского. Представления о фабуле и сюжете. Работы Б.В. Томашевского. Работы Ю.Н. Тынянова и концепции литератур-

ного процесса: *литературный факт и литературный быт*, взаимодействие жанров.

4. *Деятельность М.М. Бахтина. Влияние работ М.М. Бахтина на философию и литературоведение второй половины XX в.*

Становление философской теории Бахтина и ее корни в феноменологии, лингвистике и эстетике русского «серебряного века». Ранние работы: отношение к фрейдизму, формализму, разработка концепции *автора, героя, поступка*. Зрелый период творчества Бахтина: становление теории *диалога* и работы о Достоевском. Идеи *карнавала и хронотопа*. Работы о Рабле, Гоголе и поэтике романа. «Поздний» Бахтин: теория *речевых жанров*. Рецепция идей Бахтина в русском, американском и европейском литературоведении. Бахтин, структурализм и постструктурализм.

5. *«Традиционные» направления (социологическая и эстетическая критика, история литературы, текстология) и новейшие веяния в литературоведении.*

Фрейдизм, феноменология, формальный метод, школа «Анналов». Европейские и русские достижения (В.Я. Пропп, О.М. Фрейденберг, М.М. Бахтин, Клод Леви-Стросс, Р.О. Якобсон и др.).

6. *Структурализм и его эволюция. Предпосылки зарождения структурализма и общая характеристика метода. Структурализм в сер. XX – начало XXI вв.*

Предпосылки структурного понимания художественного текста. «Обнажение» приёма в формалистской методологии. Учение о сюжете и фабуле Б.В. Томашевского, реконструкции инвариантных сюжетов В.Я. Проппом. Становление аналитических приемов и категорий в европейском структурализме. Работы Ч. Пирса, Ч. Морриса, К. Леви-Стросса. Междисциплинарный характер методологии. Русский формализм (В.Б. Шкловский, Р.О. Якобсон, Ю.Н. Тынянов, В.Я. Пропп) и европейская лингвистика (Ч. Пирс, Э. Сепир, Ф. де Соссюр) как источники структурализма. Общегуманитарный характер структуралистской методологии: структурализм в фольклористике и этнографии (В. Тёрнер, А. Ван Геннеп, К. Леви-Стросс). Ключевые понятия и исследовательские приемы.

7. *Московско-тартуская семиотическая школа: аналитические приемы, эволюция научного направления*

Идеи структуральной поэтики Ю.М. Ломана. Обсуждение концепций структуры текста, знака, приема и минус-приема, текстовой и внетекстовой реальности. Структурализм и полемика с советским вульгарным социологизмом. Антиисторизм и абстрагирующий характер раннего структурализма; методологический тупик и поиски выхода из него; семиотика текста – семиотика истории. Переход от концепции текстопорождающей модели (инвариант – вариант) к представлением о тотальной текстуализации и знаковом характере социокультурной среды (*семиосфера*).

8. *Деятельность Ю.М. Лотмана в социальном, политическом и научно-философском контексте конца XX в.*

Эволюция методологических воззрений и терминологической системы Ю.М. Лотмана. «Лекции по структуральной поэтике», «Статьи по типологии культуры», «Структура текста», «Анализ поэтического текста». «Зрелый» и «поздний» Лотман. Семиотика истории; статьи о семиотике «бытового» поведения; семиотический подход к комментарию литературного произведения; особенности национальной культуры в перспективе семиотики («сюжетное пространство»). Книги «Семиосфера» и «Культура и взрыв». Периодизация научной биографии Ю.М. Лотмана. Характеристика каждого из периодов.

9. *Русское литературоведение и постструктурализм: от «позднего» Ю.М. Лотмана к XXI в.*

Эволюция русской семиотической школы. Семиотика и работы по древнерусской литературе (Б.А. Успенский, А.М. Панченко, А.М. Ранчин); семиотика и рецепция идей М.М. Бахтина о хронотопе. Топографические архетипы и территориальные «тексты»: работы В.Н. Топорова. Эволюция русской семиотической школы. Семиотика и пост-лотмановские исследования проблемы житетворчества и житестроительства. Русский и международный контекст: работы И. Паперно, И. Могильнер, О. Матич. Семиотика истории и ее «текстуализация», семиотика бытового поведения, системы психологических мотиваций личности (идея «сотворения» и концепция автобиографии). Проблема бинарных и тернарных моделей как отражение культурной ситуации в России в конце XX в.

10. *Европейский структурализм и становление постструктурализма.*

Становление французского структурализма (Ю. Кристева, Ж. Женетт, Р. Барт, Ц.Тодоров). Постмодернистская эстетическая парадигма и структурализм. Появление идей интертекстуальности, «смерти автора». М. Фуко и идея дискурса в историко-культурной перспективе. Дискурс и власть. Постструктурализм и «деконструкция метанарративов». «Отцы-основатели» французского структурализма (К. Леви-Стросс, Р. Барт, Ц. Тодоров, Ю. Кристева) и эволюция их теоретических представлений. Постмодернистская эстетика и структурализм: идея «деконструкции» «больших нарративов» и ее усвоение практикой научного анализа. Значение философских идей Ж. Деррида. Исследования М. Фуко и их влияние на развитие постструктуралистской методологии.

11. *Теория повествования на современном этапе: нарратология*

До-структуралистская теория повествования. Автор, герой, типы художественной речи (сказ, прямая и косвенная речь) Значение работ М.М. Бахтина. От классической риторики к современной нарратологии. Нарратология в конце XX в. Точка зрения как единица композиции (работы Б.А. Успенского). Повествование и риторика (работы Жерара Женетта). Работы Вольфа Шмида как этап в развитии нарратологии. Автор – рассказчик – нарратор; событийность и историзм; мотив и эквивалентность. Обсуждение системы аналитических приемов современной нарратологии (на примере работ В. Шмида).

12. Литературоведческая наука на современном этапе. Постколониализм, новый историзм, антропология

Проблематика постколониализма как отражение культурной ситуации 1960-80-х гг. Труды Эдварда Саида, Хоми Баба и др. Проблематика нового историзма. Литература как история vs. история как литература. Труды американских, европейский и русских теоретиков направления. Постколониализм, его проблематика и теоретики. Новый историзм, его проблематика и теоретики. «Антропологический поворот» в современном литературоведении.

13. Литературоведение и этнография в XX-XXI в.

Этнографическая проблематика в перспективе литературы. Этнопоэтика как направление литературоведческого анализа. Этнопоэтика в русской литературе. «Изобретение» этносов культурой романтизма, Федералистские идеологические программы и развитие русской этнографии во второй половине XIX в. (работы М. Бассина, М. Могильнер). СССР как “Affirmative Action Empire” (Терри Мартин) и этнографическая проблематика в советской литературе. Этнографическая проблематика в русской литературе постсоветского периода. Этнопоэтика как метод анализа (на примере повести И.А. Бунина «Суходол»).

14. Литературоведение и социология в XX-XXI вв. Проблема массовой литературы

Отношения литературы и общества: типы авторского самосознания – от идеи *ivory tower* к вульгарному социологизму. Проблема «пользы» литературы как вида искусства: драматизм отечественного опыта. Социальные типы литературы: классика и массовая словесность. Проблема читателя и социология чтения (работы Б. Дубина). Социальные предпочтения и структура литературного процесса. Проблема литературного канона. Литературный канон и власть. «Низовое» и массовое чтение, его проблематика, сюжетики, связи с «высокой» литературой (работы Дж. Брукса). Массовая культура как типологическая система (работы Б. Дубина). Литература как вид социальной диагностики: типы конфликтов и социальная идентичность: современные и ретроградные авторские установки (работы Л. Гудкова).

15. Литературоведение и идеология в XX-XXI вв.: основные тенденции и направления взаимодействия

Историческая парадигма XIX-XX вв. как идеологический взрыв: значение Великой французской революции. Вторжение идеологии в русский литературно-критический дискурс 30-60-х гг. XIX в.: европейский опыт и его освоение. Государственная идеология XVIII-XIX вв. и литература. Работы Х. Рама, А. Зорина. Политические споры и их репрезентации в русской литературе XIX-XX вв. Радикальные идеологические течения в России второй половины XIX в., их литературный и литературно-критический контекст. Работы И. Паперно, М. Могильнер.

16. Идеология и художественный символ: проблема литературного канона

Работы Карло Гинзбурга, Клиффорда Гирца, А.Л. Зорина. Националистическая и имперская традиции в культуре XIX-XX вв. и их литературовед-

ческое осмысление: проблема литературного канона (работы Фрэнка Кермуда, Джеффри Брукса, Грегори Джусданиса). «Символы» и «метафоры» нации и империи: органицизм, «общественное тело», «возраст нации», музей, библиотека, власть.

17. *Литературоведение и психология в XX-XXI вв.*

Отечественные исследования психологии творчества: школа Л.С. Выготского. Труды Л.С. Выготского и их значение для русского литературоведения. Литературоведческий «слой» книги Л.С. Выготского «Психология искусства». Фрейдизм на рубеже XX-XXI вв. Эволюция психоанализа от начала XX к началу XXI вв. Работы З. Фрейда, К.-Г.Юнга, Ж. Лакана. «Психопозитика» русской литературы. Работы Е. Эткинда, А. Эткинда.

18. *Литературоведение и философия в XX-XXI вв.*

Философская герменевтика и художественное произведение. Цели, задачи и аналитические приемы философской герменевтики. Эволюция феноменологии в первой половине XX в. Работы Э. Гуссерля, Р. Ингардена, их влияние на литературоведение. Труды Х.-Г. Гадамера. Закономерности восприятия и рецептивная эстетика. Труды Х.-Р. Яussa. Феноменология и эстетика художественного творчества.

2.2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

2.2.1. Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы по теме, утвержденной Университетом в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме научного доклада.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выполняется на русском языке.

2.2.1.1 Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оформляется в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (пункт 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 "О порядке присуждения ученых степеней") и отраженными в ФГОС ВО по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (п. 6.6 в ред. Приказа Минобрнауки России от 30.04.2015 N 464) .

2.2.1.2. Перечень тем научно-квалификационных работ

В 2021 году выпускается один аспирант: (ФИО), работающий над темой (Название темы).

2.2.1.3 Порядок подготовки и процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы

Подготовленная научно-квалификационная работа должна основываться на критериях, установленных для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

На заседании кафедр университета утверждается примерный перечень тем научно-квалификационных работ (диссертаций), который доводится до сведения обучающихся не позднее 01 декабря первого года обучения.

Для подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) за обучающимся закрепляется руководитель научно-квалификационной работы (диссертации) из числа сотрудников университета приказом ректора на основании выписки из ученого совета института или заседания соответствующей кафедры.

Условия и сроки выполнения научно-квалификационных работ (диссертаций) устанавливаются СФУ на основании «Положения о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре», ФГОС ВО по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение и учебного плана (индивидуального учебного плана).

По завершении научно-квалификационной работы (диссертации) обучающимся, научный руководитель дает развернутый отзыв, в котором всесторонне характеризует ее научно-методический уровень и практическую значимость, обоснованность выводов и предложений, уровень заимствований и оригинальности текста, отмечает положительные стороны, указывает на отмеченные ранее недостатки, дает свои рекомендации по расширению области внедрения проекта на производстве и в образовательном процессе, а также рекомендации по представлению работы для защиты в диссертационном совете. В заключительной части отзыва научный руководитель рекомендует оценку: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Научно-квалификационная работа (диссертация) обучающегося подлежит внутреннему и/или внешнему рецензированию ведущими специалистами в соответствующей профессиональной области. В качестве рецензентов выступают ведущие преподаватели, научные сотрудники, ученые и прочие лица, профессиональная деятельность которых соответствует тематике научно-квалификационной работы. Внешними рецензентами считаются представители сторонних организаций. В случае если тематика научно-

квалификационной работы (диссертации) имеет сложный и разносторонний характер, она направляется нескольким рецензентам.

В рецензии дается квалифицированный анализ существа и основных положений рецензируемой работы, оценка актуальности избранной темы, самостоятельности подхода к ее раскрытию, наличия собственной точки зрения автора, умения использовать различные методы сбора и обработки информации, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости. Наряду с положительными сторонами научно-квалификационной работы отмечаются недостатки. В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне научно-квалификационной работы и рекомендует оценку: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Получение отрицательных отзыва и рецензии не является препятствием к участию в процедуре государственной итоговой аттестации.

Руководитель научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляет проверку подготовленных аспирантом текстов на объем заимствований и оформляет соответствующее заключение к каждой работе не позднее, чем за семь рабочих дней до процедуры государственного аттестационного испытания. Сведения о проверке на объем заимствования указываются в отзыве руководителя научно-квалификационной работы (диссертации).

После проверки текста научно-квалификационной работы (диссертации) на объем заимствований ответственное должностное лицо соответствующей выпускающей кафедры размещает текст в электронно-библиотечной системе СФУ. Разрешение о размещении текста научно-квалификационной работы оформляется в письменном виде за личной подписью обучающегося.

В случае неудовлетворительного решения государственной экзаменационной комиссии по конкретной работе обучающегося, ответственное должностное лицо соответствующей выпускающей кафедры в этот же день изымает ее из электронно-библиотечной системы.

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 5 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Научно-квалификационная работа, отзыв научного руководителя и рецензии передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы.

По завершении процедуры представления всех научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, намеченных на данное заседание, на закрытом заседании ГЭК обсуждаются результаты представления каждого обучающегося и выставляется каждому согласованная итоговая оценка. Каждый член комиссии дает свою оценку, и после обсуждения выносится окончательное решение об оценке доклада. При равном числе голосов голос председательствующего является решающим. На этом же заседании ГЭК принимается решение о присвоении квалификации и

выдаче документа об образовании и квалификации, о чем делается запись в протоколе заседания ГЭК.

Итоговая оценка заносится в протокол ГЭК по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы и зачетную книжку обучающегося, и сообщается выпускнику в день представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

2.2.1.4 Критерии выставления оценок

При определении оценки принимается во внимание уровень теоретической и практической подготовки обучающегося, качество работы, самостоятельность полученных результатов, оформление работы, ход ее защиты. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы оценивается по следующим критериям: актуальность и новизна исследования; соответствие теоретической части, общенаучных, междисциплинарных и собственно лингвистических методов практическим задачам исследования; соответствие выводов поставленным цели и задачам исследования; глубина анализа практического материала; качество оформления текста, ссылок и библиографии; устная защита и грамотность ответов на вопросы.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания. Порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов государственной итоговой аттестации изложен в «Положения о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре».

3 Описание материально-технической базы

Для проведения ГИА используется учебная аудитория, оборудованная мебелью и современным презентационным комплексом, служащим для наглядного представления информации. Аудитория должна соответствовать действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении ГИА.

Составители:

руководитель ОП, доцент кафедры русского языка,
литературы, и речевой коммуникации
доктор филол. наук



Е.Е. Анисимова

профессор кафедры русского языка, литературы,
и речевой коммуникации
доктор филол. наук, доцент



К.В. Анисимов

Программа утверждена на заседании выпускающей кафедры русского языка,
литературы и речевой коммуникации