

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский федеральный университет»

На правах рукописи



Перетьякко Николай Николаевич

РОЛЬ 374-й ЛЮБАНСКОЙ СТРЕЛКОВОЙ ДИВИЗИИ
В СНЯТИИ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА. 1941–1944 гг.

Специальность 5.6.1 – Отечественная история

Диссертация

на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Научный руководитель:
доктор философских наук, доцент
А. В. Леопа

Красноярск – 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Формирование 374-й стрелковой дивизии и ее участие в боевых действиях 59-й армии Волховского фронта	38
1.1. Формирование и боевая подготовка дивизии	38
1.2. Участие 374-й стрелковой дивизии в боях Любанской наступательной операции (7 января – 30 апреля 1942 г.) и выводе из окружения 2-й ударной армии.....	57
1.3. Участие 374-й стрелковой дивизии в Синявинской наступательной операции (19 августа – 10 октября 1942 г.)	80
Глава 2. Боевые действия 374-й стрелковой дивизии по снятию блокады Ленинграда	104
2.1. Участие 374-й стрелковой дивизии в операции «Полярная звезда» по прорыву блокады Ленинграда (февраль – апрель 1943 г.)	104
2.2. 374-я стрелковая дивизия в Синявинско-Мгинской наступательной операции (22 июля – 22 августа 1943 г.)	123
2.3. 374-я стрелковая дивизия в Новгородско-Лужской фронтовой наступательной операции (14 января – 15 февраля 1944 г.).....	144
Заключение	167
Список сокращений	173
Список использованных источников и литературы	174
Приложения	190

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современных международных условиях, характеризующихся ростом напряженности, коллективный Запад ведет против Российской Федерации информационную войну, направленную на разрушение ценностей российского общества и государства. В качестве основного оружия в этой войне он использует фальсификацию истории, и в первую очередь истории Великой Отечественной войны. Для противодействия фальсификаторам нашей истории «необходимо предпринять скоординированные, комплексные и широкомасштабные усилия по организации и обеспечению системной и масштабной работы в области исторического просвещения, образования и науки»¹. Важной целью государственной политики в области исторического просвещения является патриотическое воспитание, сохранение памяти о защитниках Отечества и недопущение умаления значения подвига народа при защите Отечества².

Развязав 1 сентября 1939 г. Вторую мировую войну и захватив в ходе весенне-летней кампании 1940 г. основные европейские государства, Гитлер начал подготовку к войне против Советского Союза. 18 декабря 1941 г. Гитлер подписал директиву № 21, в которой содержался план нападения на Советский Союз³.

Говоря о цели развязанной войны Германии против СССР, профессор М. Д. Северьянов отмечает: «Геополитический смысл векового "Дранг нах Остен" (Drang nah Osten)... состоял в приобретении для Германии обширных территориальных, людских и минеральных ресурсов. Давней геополитической традиции остался верен и Адольф Гитлер»⁴.

¹ Указ Президента России от 8 мая 2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения»: официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/> 08.05.2024 № 0001202405080001 (дата обращения: 17.03.2025).

² Там же.

³ Великая Отечественная война 1941–1945 годов: в 12 т. Т. 1. Основные события войны. М.: Воениздат, 2011. С. 44.

⁴ Северьянов М. Д. Капитализм в Советской России. 1917–1937. Красноярск, 2001. С. 78.

Для достижения этой цели немецким правительством был разработан план «Ост» (нем. *Generalplan Ost*) – план по «освобождению жизненного пространства» (*Lebensraum*) для немцев на Востоке (в основном за счет российской территории)⁵. Планом предусматривалось массовое уничтожение мирного населения и военнопленных, происходившее с самого начала вторжения немецких войск на территорию СССР. Особые планы вынашивались в отношении русского народа – планировалось истребить 30 млн русских. Солдатам и офицерам вермахта вручались памятки, в которых говорилось: «...убивай всякого русского, советского, не останавливаясь, если перед тобой старик или женщина, девочка или мальчик, – убивай, этим ты спасешь себя от гибели, обеспечишь будущее своей семьи и прославишься навеки»⁶. Что касается Москвы и Ленинграда, то Гитлер приказал сравнять их с землей, чтобы полностью избавиться от населения этих городов⁷.

Для нападения на СССР германское военно-политическое руководство создало три группы армий. Группа армий «Север» была развернута в Восточной Пруссии. Задачей группы был разгром советских войск в Прибалтике и в дальнейшем захват Ленинграда. Основной задачей группы армий «Центр» был захват Москвы и группы армий «Юг» – Киева.

С начала войны на Ленинград нацелились с юго-запада группа армий «Север» и с северо-запада и севера совместно с немецкими войсками финская армия. Несмотря на упорное сопротивление, советские войска не смогли остановить противника, и 8 сентября 1941 г. Ленинград был окружен. В кольце блокады оказалось более 2,5 млн человек гражданского населения и войск Ленинградского фронта. 900 дней и ночей Ленинград подвергался артиллерийским обстрелам и воздушным налетам. Но наиболее тяжелым испытанием стал голод и, как следствие, массовая гибель населения. Вся страна, в том

⁵ План дорабатывался вплоть до конца 1942 г. «Генеральный план «Ост»: правовые, экономические и территориальные основы обустройства на Востоке» был опубликован в Интернете в 2009 г. (<http://gplanost.x-berg.de/gplanost.html>).

⁶ Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т. Т. 1. Основные события войны. М.: Воениздат, 2011. С. 52.

⁷ Там же. С. 53.

числе население Красноярского края, помогала ленинградцам продуктами питания, теплой одеждой, принимала эвакуированных жителей. Красноярцы принимали и размещали эвакуированных детей 22 детских учреждений Ленинграда⁸.

Битва советских войск за снятие блокады Ленинграда 1941–1944 гг. является одной из драматичных и героических страниц новейшей истории нашей Родины. Решая задачи по снятию блокады Ленинграда, воины Красной армии, в том числе и воины-красноярцы, проявили примеры мужества и героизма, самопожертвования, приобрели опыт ведения боевых действий в сложных климатических и географических условиях, преодоления прочной глубокоэшелонированной обороны противника.

Здесь следует раскрыть вопрос, что понимается под снятием блокады Ленинграда? На наш взгляд, под снятием блокады Ленинграда следует понимать серию стратегических и фронтовых наступательных операций Ленинградского и Волховского фронтов во взаимодействии с Балтийским флотом по разгрому немецкой группы войск «Север», блокировавшей Ленинград.

Учитывая многообразие условий и факторов, в которых велись боевые действия за снятие блокады Ленинграда, М. Я. Тарасов разделил их с определённой степенью условности на несколько характерных этапов.

1. Оборонительный. Боевые действия на дальних и ближних подступах к Ленинграду (10 июля – 30 сентября 1941 г.). Ленинградская стратегическая оборонительная операция.

2. Оборонительно-наступательный. Боевые действия советских войск в условиях блокады (октябрь 1941 г. – декабрь 1942 г.).

3. Переломный. Прорыв блокады Ленинграда и боевые действия советских войск после её прорыва (январь – декабрь 1943 г.).

4. Решающий. Разгром немецко-фашистских войск под Ленинградом и Новгородом. Полное освобождение Ленинграда от почти 900-дневной враже-

⁸ Дворецкая А. П. Блокада Ленинграда в судьбах красноярцев // Великая Отечественная война в истории Енисейской Сибири: монография: в 5 т. Т. 4. 1944 год / Н. Я. Артамонова, Н. В. Барсукова, Л. В. Белгородская [и др.]; науч. рук. творч. кол. Е. Н. Гарин; зам. науч. рук. творч. кол. М. Д. Северьянов. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2024. С. 164.

ской блокады. Ленинградско-Новгородская стратегическая наступательная операция (14 января – 1 марта 1944 г.).

5. Завершающий. Разгром финской армии на Карельском перешейке и в Южной Карелии. Окончание битвы за Ленинград. Выборгско-Петрозаводская стратегическая наступательная операция (10 июня – 9 августа 1944 г.)⁹.

В настоящее время тема битвы за Ленинград 1941–1944 гг. имеет большое научно-практическое значение. Ее актуальность обусловлена следующими факторами.

Во-первых, значимость исторических событий битвы за Ленинград 1941–1944 гг. определила их соответствующую интерпретацию в отечественной исторической науке. Неоднозначные итоги наступательных и оборонительных операций сил Ленинградского и Волховского фронтов, военного противоборства двойственно оценивались исследователями в последующие годы и в настоящее время актуализируют разработку исторических трудов, свободных от политической конъюнктуры, на основе первичных материалов, а также проведение объективного анализа событий войны.

Во-вторых, необходимо разрешить противоречия между недостаточным уровнем исторического знания о событиях битвы за Ленинград и социальными потребностями в создании целостной картины боевых действий 374-й стрелковой дивизии, сформированной на территории Красноярского края.

В-третьих, существует потребность теоретической разработки приоритетных направлений строительства и развития Вооруженных сил России в условиях резко обострившейся международной обстановки и их практического внедрения в повседневную жизнь и деятельность войск. Научный анализ исторического опыта красноярской 374-й стрелковой дивизии внесет определенный вклад в совершенствование боевой и мобилизационной подготовки частей и соединений российской армии в современных условиях, когда возрастает опасность локальных войн и военных конфликтов.

⁹ Тарасов М. Я. Памятные этапы битвы за Ленинград [Электронный ресурс]. URL: [https:// history.ric.mil.ru/Stati/item/117928/?print=1](https://history.ric.mil.ru/Stati/item/117928/?print=1) (дата обращения: 12.02.2024).

В-четвертых, актуальность исследования заключается в необходимости введения в научный оборот новых, ранее не опубликованных источников и данных, полученных в ходе работы над темой.

В-пятых, необходимо отдать дань памяти и уважения участникам битвы за Ленинград, раскрыть их героизм и мужество, в том числе бойцов, командиров и политработников красноярской 374-й Любанской стрелковой дивизии.

Актуальность темы исследования имеет непреходящее значение и обусловлена также тем, что в современном мире усиливается внимание к событиям Второй мировой и Великой Отечественной войн. Идеологи и историки стран Запада предпринимают массивные попытки фальсификации истории, стремятся принизить роль и значение СССР в разгроме нацистской Германии. В связи с этим возрастает актуальность вдумчивого анализа событий тех лет, когда вместе со всем советским народом сибиряки-красноярцы самоотверженно защищали нашу Родину на полях сражений. Одним из важных событий рассматриваемого периода стала битва за снятие блокады Ленинграда силами трех фронтов.

Данное исследование проводится на основе взглядов на проблему роли частей и соединений, сформированных на территории Красноярского края, в снятии блокады Ленинграда научной школы Сибирского федерального университета (Д. Н. Гергилев, М. Д. Северьянов).

Степень научной разработки темы. Освещение боевых действий советских войск по прорыву блокады и снятию осады г. Ленинграда в 1941–1944 гг. нашло отражение в широком круге научных работ. Начиная с 1942 г. исследование данной проблемы происходило под влиянием внутривластных установок, продиктованных официальными взглядами государственного руководства страны на причины, ход и итоги боевых действий на Ленинградском и Волховском фронтах. Однако после распада Советского Союза в отечественной исторической науке стали появляться новые тенденции в изучении данной темы, в основном свободные от политической конъюнктуры.

По данному основанию считаем возможным в историографии битвы за Ленинград выделить два периода. основополагающим критерием выделения

данных периодов является теоретико-методологическая база исследовательских работ.

Первый, советский, период хронологически можно определить временем от появления первых публикаций по прорыву и снятию блокады Ленинграда в 1942–1944 гг. до распада СССР в августе – декабре 1991 г. Характер развития исторической науки тогда во многом определялся директивными методами управления в руководстве научным творчеством. История войны оценивалась только с позиций марксистско-ленинской идеологии.

Второй, постсоветский, период обусловлен кардинальными изменениями в социально-политической жизни страны, приведшими к зарождению новых явлений в исторической науке. В изучаемой теме они выразились в более объективном освещении боевых действий советских войск под Ленинградом, раскрытии не только положительных сторон, но и ошибок, упущений, просчетов военно-политического руководства страны при планировании наступательных и оборонительных операций и формировании новых методологических подходов в научных исследованиях.

Опыт ведения боевых действий частями, соединениями, корпусами, армиями и фронтами стал объектом пристального внимания политического и военного руководства страны уже в годы Великой Отечественной войны. В целях обобщения этого опыта в январе 1942 г. была создана Комиссия по истории Великой Отечественной войны Академии наук СССР. Одним из направлений работы комиссии было составление историй воинских частей¹⁰.

В 1942 г. при штабах фронтов и армий были созданы отделения по изучению опыта войны¹¹.

Первые работы, посвященные битве за Ленинград, появились уже в годы войны.

¹⁰ Архангородская Н. С., Курносков А. А. О создании Комиссии по истории Великой Отечественной войны АН СССР и ее архива (К 40-летию со дня образования) // Археографический ежегодник за 1981 год. М., 1982. С. 219–229.

¹¹ Начальникам штабов фронтов и армий об изучении опыта войны. 9 ноября 1942 г. // Русский архив: Великая Отечественная. Т. 23 (12-2). Генеральный штаб в годы Великой Отечественной войны. 1942 г.: док. и материалы. М.: Терра, 1999. С. 386–387.

В них авторы пытались осмыслить происходящие события, зафиксировать их для истории, показать героизм советских воинов, раскрыть тактику действий Красной армии в битве за Ленинград. После успешной операции советских войск по освобождению Тихвина 9 декабря 1941 г. в газете «Правда» была опубликована обстоятельная статья генерал-майора П. И. Ляпина «Разгром 39-го немецкого армейского корпуса». В ней подводились итоги первого успешного для советских войск сражения на внешнем фронте блокады. В результате противнику не удалось создать «мертвую петлю» вокруг Ленинграда и окружить крупную советскую группировку в Южном Приладожье¹².

О событиях на внешнем фронте блокадного кольца написано в историях боевых частей, которые сражались на участке прорыва ленинградского окружения. Они были изданы во фронтовых условиях. Среди них можно назвать работу старшего батальонного комиссара В. В. Якушина и старшины В. Н. Забелина «Боевой путь 124-й танковой бригады». Эта хорошо иллюстрированная документальная книга, посвященная первой годовщине со дня формирования бригады, в ней не содержится серьезных аналитических выводов. Она, как и большинство изданий военных лет, носит в большей степени информационный характер¹³.

В 1944 г. В. М. Ганкевич написал «Краткий оперативно-тактический обзор частных наступательных операций войск Ленинградского фронта за период блокады Ленинграда»¹⁴. В этой работе автор раскрывал общий ход десяти наступательных операций 55, 67, 42-й армий Ленинградского фронта в 1941–1944 гг.

В мае 1944 г. в газете «Красная Звезда» была опубликована статья маршала Советского Союза Л. А. Говорова, в которой он освещал боевые действия в Ленинградско-Новгородской стратегической операции¹⁵. В 1945 г. вышел сборник его статей¹⁶.

¹² Правда. 1941. 15 декабря.

¹³ Якушин В. В., Забелин В. И. Боевой путь 124-й танковой бригады. Волховский фронт, 1942. 58 с.

¹⁴ Ленинград. Война. Блокада. Город-фронт: материалы и исследования. СПб.: ГАЛАРТ, 2019. С. 67–85.

¹⁵ К новым победам над врагом! // Красная Звезда. 1944. № 105. 1 мая. С. 2.

¹⁶ В боях за город Ленина: статьи 1941–1945 гг. Л.: Воен. изд-во, 1945. 88 с.

Также в 1944 г. был издан сборник документов и материалов «Ленинград в Великой Отечественной войне Советского Союза»¹⁷.

В нем опубликованы статьи командующего Ленинградским фронтом генерал-лейтенанта Л. Говорова¹⁸, командующего 54-й армией Ленинградского фронта генерал-майора И. Федюнинского¹⁹, генерал-майора Д. Гусева²⁰ (ранее была опубликована в газете «Ленинградская правда». 22 февраля 1942 г.).

В 1945 г. вышел сборник статей, подготовленный политуправлением Ленинградского фронта²¹.

В первые послевоенные годы к теме борьбы за Ленинград обратился ряд исследователей, публицистов, большинство которых сами были участниками боевых действий. Вышли в свет работы, посвященные отдельным родам войск.

Однако в начале 1950-х гг. процесс изучения битвы за Ленинград в связи с «Ленинградским делом» был прерван.

С 1954 г. тема битвы за Ленинград нашла отражение в ряде обобщающих исследований по Великой Отечественной войне в целом и боевым действиям на Ленинградском и Волховском фронтах^{22, 23}.

Характерной чертой этого периода является то, что хотя эти и другие работы опирались на достаточно широкую источниковую базу, тем не менее они но-

¹⁷ Ленинград в Великой Отечественной войне Советского Союза: сб. документов и материалов. Т. 1. 22 июня 1941 г. – 22 июня 1943 г. Л.: ОГИЗ Госполитиздат, 1944. 411 с.

¹⁸ Там же. С. 260–261.

¹⁹ Там же. С. 112–114.

²⁰ Там же. С. 338–340.

²¹ Великая победа советских войск под Ленинградом: сб. / Полит. упр. Ленингр. фронта; под ред. В. А. Калмыкова. Л.: Воен. изд-во (Воениздат), 1945. 231 с.

²² Анисимов И. В., Кузьмин Г. В. Великая Отечественная война Советского Союза 1941–1945 гг.: краткий ист. очерк. М.: Воен. изд-во, 1952. 192 с.

²³ Важнейшие операции Великой Отечественной войны: сб. ст. / под общ. ред. д-ра ист. наук полк. П. А. Жилина. М.: Воениздат. 1956. 620 с.; Вторая мировая война. 1939–1945 гг.: воен.-ист. очерк / под общ. ред. ген.-лейт. С. П. Платонова (отв. ред.), Н. Г. Павленко, И. В. Паротькина. М.: Воениздат, 1958. 931 с.; Барбашин И. П., Харитонов А. Д. Боевые действия Советской Армии под Тихвином в 1941 году. М.: Воен. изд-во Министерства обороны Союза ССР, 1958. 80 с.; Тельпуховский Б. С. Великая Отечественная война Советского Союза 1941–1945 гг.: краткий очерк. М.: Политиздат, 1959. 575 с.

сили преимущественно научно-популярный характер. В них не всегда давалась объективная оценка событиям, порой односторонне освещался опыт войны, не показывались в достаточной степени трудности.

Особенностью научных работ, начиная с конца 1950-х гг., наряду с объективным освещением общего хода операций, их положительных сторон по снятию блокады Ленинграда, следует назвать то, что в них постепенно открываются негативные стороны битвы за Ленинград, предпринимаются попытки анализа причин неудач и поражений отдельных наступательных операций. Характерной в этом отношении является научная работа под общей редакцией генерал-лейтенанта С. П. Платонова²⁴. В ней впервые называются недостатки в организации наступления 2-й ударной армии в январе – июне 1942 г. Однако основные причины неудач объясняются преступной деятельностью Власова²⁵. Кроме того, авторы данной работы замалчивают такие факты, как окружение не только всех войск 2-й ударной, но и части 59-й армий, утверждая, что 30 мая была окружена значительная часть войск 2-й ударной армии. Также в общих чертах показано, что только часть сил армии не смогла выйти из окружения и осталась в нем²⁶.

Здесь необходимо остановиться на предательстве А. А. Власова, поскольку уже несколько десятилетий идут попытки реабилитировать его и других коллаборационистов, ведутся дискуссии на тему «Генерал Власов – жертва или предатель?»²⁷, «Генерал Власов – предатель или герой?»²⁸, «Генерал А. А. Власов: идейный борец со сталинским режимом или предатель Родины?»²⁹. Особенно восхваляет Власова Солженицын. Критикуя Солженицына, маршал Советского Союза А. М. Василевский пишет, что даже «в прогрессивной иностранной литера-

²⁴ Вторая мировая война. 1939–1945 гг.: воен.-ист. очерк / под общ. ред. ген.-лейт. С. П. Платонова (отв. ред.), Н. Г. Павленко, И. В. Паротькина. М.: Воениздат, 1958. 931 с.

²⁵ Там же. С. 301.

²⁶ Там же.

²⁷ Бутаков Я. Генерал Власов – жертва или предатель? URL: [https:// www.stoletie.ru/territoriya_istorii/general_vlasov_zhertva_ili_predatel_2009-09-28.htm](https://www.stoletie.ru/territoriya_istorii/general_vlasov_zhertva_ili_predatel_2009-09-28.htm).

²⁸ Петрович В. В. Генерал Власов – жертва или предатель? // Историческая и социально-образовательная мысль. Т. 8. № 1. 2016. С. 53–59.

²⁹ Гавриков В. И. Генерал А. А. Власов: идейный борец со сталинским режимом или предатель Родины? // Юный ученый. 2020. № 4 (34). С. 25–27.

туре, давно и неопровержимо утвердилось мнение о Власове как приспособленце, карьеристе, изменнике. Лишь отщепенец А. Солженицын... в своем циничном антисоветском произведении «Архипелаг Гулаг» воспекает и восхваляет Власова, власовцев и других предателей Советской Родины³⁰.

По нашему убеждению, А. А. Власов нарушил военную присягу, изменил Родине, перейдя на сторону врага. Создание им РОА повлекло за собой умышленное убийство советских граждан, поэтому любые дискуссии здесь неуместны.

В этот период появилась первая аналитическая работа И. П. Барбашина и А. Д. Харитоновой о событиях на внешнем кольце блокады Ленинграда «Боевые действия Советской армии под Тихвином в 1941 году». В ней показана расстановка сил во время Тихвинских оборонительной и наступательной операций, перечислены советские дивизии и бригады, которые участвовали в сражении, дан их состав и вооружение³¹. Тогда же появляется брошюра А. В. Васильева «Борьба за Ленинград в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»³².

Следует отметить, что в 1950-е гг. в отечественной историографии были заложены концептуальные основы истории как Великой Отечественной войны в целом, так и боевых действий за Ленинград.

В 1960-е гг. значительно расширился круг исследований борьбы за Ленинград. Определенный материал представлен в многотомных изданиях, посвященных Второй мировой войне³³ и Великой Отечественной войне³⁴, истории Вооруженных сил СССР³⁵.

³⁰ Василевский А. М. Дело всей жизни [Электронный ресурс]. М., 1971. URL: <https://litresp.ru/chitat/ru/B/vasilevskij-aleksandr-mihajlovich/delo-vsej-zhizni-neopublikovannoe/16?ysclid=m8wtorbufx459721560> (дата обращения: 07.04.2025).

³¹ Барбашин И. П., Харитонов А. Д. Боевые действия Советской Армии под Тихвином в 1941 году. М., 1958. 79 с.

³² Васильев А. В. Борьба за Ленинград в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. М.: Знание, 1959. 48 с.

³³ История Второй мировой войны 1939–1945: в 12 т. Т. 3. М., 1974. С. 362–363.

³⁴ История Великой Отечественной войны Советского Союза: в 6 т. Т. 4. М., 1960; Великая Отечественная война Советского Союза 1941–1945. Краткая история. М., 1965.

³⁵ 50 лет Вооруженных Сил СССР. М.: Воениздат, 1968. 583 с.; Боевой путь Советских Вооруженных Сил. М.: Воениздат, 1960. С. 391–398.

Значительное количество работ появилось в печати накануне и после 20-летия Победы в Великой Отечественной войне³⁶. Среди этих работ следует выделить статью бывшего командующего Ленинградским фронтом М. С. Хозина³⁷.

Статья отличается тем, что в ней автор показывает причины неудач по выводу из окружения 2-й ударной армии. Несмотря на пробитый узкий коридор, 9 апреля коридор был закрыт.

Впервые было сказано, что, кроме 2-й ударной армии, в окружении оказалась и часть соединений 59-й армии.

Здесь следует отметить, что в ряде документов и в публикациях на их основе о 2-й ударной армии, оказавшейся в окружении в марте – июне 1942 г., зафиксировано, что в окружение попала и некоторая часть 52-й и 59-й армий. Однако наименование этих частей и подразделений нигде не указывалось. Не говорится и о том, что в окружение попали и боевые части 374-й стрелковой дивизии 59-й армии. Так, в директиве Волховского фронта № 00242 от 1 июня 1942 г. отмечалось о передаче в оперативное подчинение 2-й ударной армии всех войск 52-й и 59-й армий, действовавших западнее р. Полисть. Не были также указаны названия частей этих армий, находившихся в окружении, и в докладе штаба Волховского фронта³⁸.

Из архивных источников нами было установлено, что с 1 по 23 июня 1942 г., находясь в окружении, 1244-й полк 374-й дивизии вел самостоятельные бои по отражению контратак противника³⁹.

³⁶ Битва за Ленинград 1941–1944 / под общ. ред. С. П. Платонова. М., 1964. 607 с.; Хозин М. С. Об одной малоисследованной операции // Военно-исторический журнал. 1966. № 2 (Архивная копия от 13 ноября 2011 на Wayback Machine); Морозов Д. А. О них не упоминалось в сводках. М.: Воениздат, 1965; Владимирова Б. А. Инициатива, мастерство и героизм // Военно-исторический журнал. 1965. № 2. С. 67–77; Свиридов В. П., Якутович В. П., Василенко В. Е. Битва за Ленинград. 1941–1944. Л., 1962. 554 с.; Коровников И. Т. Новгородско-Лужская операция. Наступление войск 59-й армии (январь – февраль 1944 г.). М.: Воениздат, 1960. 178 с.; На Северо-Западном фронте. 1941–1943 / сост. Ф. Н. Утенков. М.: Наука, 1969. 447 с.

³⁷ Хозин М. С. Об одной малоисследованной операции // Военно-исторический журнал. 1966. № 2 (Архивная копия от 13 ноября 2011 на Wayback Machine).

³⁸ ЦАМО. Ф. 309. Оп. 4073. Д. 28. Л. 7.

³⁹ ЦАМО. Ф. 7887. Оп. 395608с. Д. 2. Л. 9, 10.

Большой интерес представляет коллективный труд группы авторов «Битва за Ленинград 1941–1944» под общей редакцией генерал-лейтенанта С. П. Платонова⁴⁰. В нем показано, как развивались события под Ленинградом, дана расстановка сил, как внутри блокадного кольца, так и на внешнем очертании фронта, приводятся некоторые комментарии и оценки событий. В этой работе впервые прозвучала критика высшего руководства страны. Сосредоточив основное внимание непосредственно на обороне Ленинграда, авторы исследования в меньшей степени касались боевых операций на внешнем кольце блокады, ограничившись их упоминанием, а также перечислением частей и соединений, участвовавших в сражении.

Ценным представляется работа активных участников битвы за Ленинград В. П. Свиридова⁴¹, В. П. Якутович и В. Е. Василенко.

На большом и разнообразном историческом материале и на основе личных воспоминаний авторы книги воссоздают картину героической обороны Ленинграда от немецких захватчиков в 1941–1944 гг., показывают беспримерный патриотический подвиг воинов Красной армии и трудящихся Ленинграда в борьбе за честь, свободу и независимость Родины. В книге раскрываются потрясающие картины жизни и быта населения осажденного, отрезанного от страны города, характеризуется пламенный советский патриотизм, проявленный воинами и гражданами города Ленина в ходе героической битвы.

Следует отметить, что в 1970-е гг. вышло незначительное количество работ, освещающих события битвы за Ленинград⁴².

⁴⁰ Битва за Ленинград, 1941–1944 / И. П. Барбашин, А. И. Кузнецов, В. П. Морозов [и др.]; под общ. ред. С. П. Платонова. М.: Воениздат, 1964. 607 с.

⁴¹ Свиридов В. П. Битва за Ленинград. 1941–1944. Л., 1962. 554 с.

⁴² История ордена Ленина Ленинградского военного округа. М., 1974. 613 с.; Непокоренный Ленинград. Л.: Наука, 1970; Иноземцев И. Г. Воздушные тараны в небе Ленинграда. Л., 1970. 40 с.; Коровников И. Т., Лебедев И. С., Поляков Я. Г. На трех фронтах. Боевой путь 59-й армии. М.: Воениздат, 1974. 327 с.; Борщев С. Н. От Невы до Эльбы. Л.: Лениздат, 1973; Фролов М. И. Артиллеристы в боях за город Ленина. 1941–1944. Исторический очерк. Л., 1978. 272 с.; Дворянский Е. В. Огненном кольце. Таллин, 1977. 239 с.; Беляев А. Н. Местная противовоздушная оборона Ленинграда в годы Великой Отечественной войны. Л., 1975. 144 с.; Фирсов В. Ф. Героическая битва за Ленинград. М., 1974. 33 с.

Книга «На трех фронтах. Боевой путь 59-й армии» написана ветеранами – участниками боев и сражений за Ленинград на Волховском и Ленинградском фронтах о событиях и людях, завоевавших вместе с другими воинами Красной армии трудную победу над Германией⁴³. В книге показаны боевые действия армии во всех наступательных операциях по снятию блокады Ленинграда.

Большой интерес представляет работа М. И. Фролова «Артиллеристы в боях за город Ленина»⁴⁴, в которой уделено большое внимание действиям артиллерийских частей и соединений на внешнем очертании блокадного кольца. Во второй половине 1970-х гг. интерес историков к событиям на внешнем кольце блокады практически угас. Это можно объяснить двумя причинами. Во-первых, внимание исследователей больше привлекала тема громких побед на полях сражений Великой Отечественной войны. Она соответствовала партийным установкам, направленным на создание определенного стереотипа представлений о войне. Для этих целей исследование тяжелых и кровопролитных боев на внешнем фронте блокады мало подходило, а во-вторых, трагедия Ленинграда – колыбели Октябрьской революции – служила укором главе партии и государства И. В. Сталину, ближайшему окружению вождя, допустившим ее.

Существенный прорыв в историографии Великой Отечественной войны непосредственно связан с перестройкой второй половины 1980-х гг.⁴⁵

⁴³ Коровников И. Т., Лебедев И. С., Поляков Я. Г. На трех фронтах. Боевой путь 59-й армии. М.: Воениздат, 1974. 327 с.

⁴⁴ Фролов М. И. Артиллеристы в боях за город Ленина. 1941–1944. Исторический очерк. Л., 1978. 272 с.

⁴⁵ На Волховском фронте. 1941–1944 гг. / Я. С. Бобков, И. С. Глебов, Л. П. Грачев и др.; отв. ред. А. И. Бабин. М.: Наука, 1982. 398 с.; Вторая ударная в битве за Ленинград. Л., 1983; Кривошеев Е. П., Костин Н. Ф. Битва за Нарву: февраль – сентябрь 1944 года. Таллин: Ээсти раамат, 1984. 160 с.; Ковальчук В. М. Дорога победы осажденного Ленинграда. М.: Наука, 1984. Гл. 4. С. 115–151; Фелисова В. М. Стояли насмерть: о первых неделях Великой Отечественной войны, о кровопролитных боях с врагом на подступах к Ленинграду. Изд. 2-е, испр. и доп. Л., 1984. 240 с.; Синявинская операция 1942 // Великая Отечественная война. 1941–1945: энциклопедия / под ред. М. М. Козлова. М.: Советская энциклопедия, 1985. С. 652; Мгинская операция 1943 // Великая Отечественная война. 1941–1945: энциклопедия. М.: Советская энциклопедия, 1985. С. 438–439; Лященко Н. Г. 2-я ударная армия в боях за Родину // Военно-исторический журнал. 1988. № 3. С. 71–77; Ленинградско-Новгородская операция 1944 // Великая Отечественная война. 1941–1945: энциклопедия / под ред. М. М. Козлова. М.: Советская энциклопедия, 1985. 406 с.; В пламени и славе. Очерки истории Краснознаменного Сибирского военного округа. Новосибирск, 1988.

Применительно к изучению и освещению истории военного времени она проявилась в официальной поддержке плюрализма мнений и концепций, их более свободном изложении. Так, например, к трагедии 2-й ударной армии обращались многие исследователи, в том числе и В. Кардашев, показавший, что только благодаря героизму и мужеству простых советских солдат удалось удержать фронт по р. Волхов, вывести из окружения часть сил обескровленных дивизий⁴⁶. Автор считал, что причины поражения скрыты в позиции Ставки ВГК, неспособности командования фронтом принимать правильные решения в тяжелых ситуациях, партийно-политическом давлении, когда усиленной идеологической работой в войсках пытались возместить недостаток продовольствия и фуража. В свою очередь, ленинградский исследователь А. Климчук видел истоки трагедии 2-й ударной армии в том, что «группе фронтов северо-западного направления ставилась явно непосильная задача – окружить и уничтожить противника, действовавшего под Ленинградом, и одновременно освободить Новгород»⁴⁷.

Пожалуй единственная в своем роде работа Я. С. Бобкова и др. посвящена боевой деятельности войск Волховского фронта за весь период его существования⁴⁸. В ней всесторонне раскрываются вопросы героизма советских воинов, их тесная связь с трудящимися страны, особенно Ленинграда.

В 1990-е гг. на характере исторических исследований отразились кардинальные изменения в стране. Основной их особенностью явились противоречивые процессы в освещении Великой Отечественной войны в целом и битвы за Ленинград в частности. С одной стороны, ликвидация партийного и государственного диктата позволила значительно расширить проблемы исследования, предоставила исследователям широкий доступ к архивам. В результате в научный оборот было введено значительное количество исторических источников. С другой стороны, плюрализм оценок и мнений в значительной степени сочетался с поверхностными, зачастую

⁴⁶ Кардашев В. Трагедия второй ударной // Ленинградская панорама. 1989. № 1.

⁴⁷ Климчук Е. Вторая ударная и Власов, или почему один предал, а в предатели попала вся армия // Советский воин. 1989. № 20.

⁴⁸ На Волховском фронте. 1941–1944 гг. / Я. С. Бобков, И. С. Глебов, Л. П. Грачев и др.; отв. ред. А. И. Бабин. М.: Наука, 1982. 398 с.

сенсационными публикациями, искажениями исторических фактов, необъективными оценками событий войны. В освещении оборонительных и наступательных операций на Ленинградском и Волховском фронтах эти процессы проявились особенно ярко⁴⁹.

Здесь следует отметить работы М. М. Агапова⁵⁰, который принимал участие во всех шести наступательных операциях 2-й ударной армии Волховского фронта

⁴⁹ Ленинградская битва, 1941–1944: сб. ст. / Обл. музейный центр, Музей-заповедник «Прорыв блокады Ленинграда»; сост.: Г. И. Вавилина, Т. И. Коптелова, В. И. Позднякова; отв. ред. А. П. Крюковских. СПб.: Областной музейный центр, 1995. 203 с.; Чернухин В. А. На любанском направлении // Военно-исторический журнал. 1992. № 8; Гаврилов Б. И., Крупица К. Боевые действия 2-й ударной армии в Любанской наступательной операции // Любанская наступательная операция (январь – июнь 1942 года). Боевые действия второй ударной армии. СПб., 1994; Долина смерти. Трагедия и подвиг 2-й ударной армии. М., 1999; Гуркин В. В., Круглов А. И. Жупел Мясного Бора. О Любанской наступательной операции и выводе войск 2-й ударной армии из окружения в 1942 году // Военно-исторический журнал. 1999. № 5; Олейников Г. А. Героические страницы битвы за Ленинград: исследование хода и анализ некоторых операций и сражений на Северном (Ленинградском) и Волховском фронтах. СПб., 2000. 247 с.; Шигин Г. А. Битва за Ленинград: крупные операции, «белые пятна», потери / под ред. Н. Л. Волковского. М., СПб., 2004. 316 с.; Северо-Запад России в годы Великой Отечественной войны, 1941–1945. СПб., 2005; Исаев А. В. Краткий курс истории Великой Отечественной войны. Наступление маршала Шапошникова. М., 2005; Лебедев Ю. М. По обе стороны блокадного кольца. СПб., 2005; Трагедия Мясного Бора. Сборник воспоминаний участников и очевидцев Любанской операции. СПб., 2005; Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т. М.: Воениздат, 2015; Сяков Ю. А. Героическая битва за Ленинград: исследование событий и анализ основных сражений советских войск с немецко-фашистскими захватчиками на внешнем фронте блокады 1941–1945 гг. СПб., 2005. 372 с.; Сяков Ю. А. Неизвестные солдаты: сражения на внешнем фронте блокады Ленинграда. СПб., 2004. 302 с.; Сяков Ю. А. Внешнее кольцо блокады Ленинграда (проблемы изучения и оценки событий) // Вопросы истории. 2005. № 5. С. 164–167; Соколов А. М. Битва за Ленинград и ее значение в Великой Отечественной войне. СПб., 2005. С. 342; Сяков Ю. А., Шпирина Н. Ю. В боях за Ленинград. Боевые действия на внешнем фронте блокады в 1941–1944 гг. СПб.: Нестор, 2007. 252 с.; Агапов М. М. Любанская операция (7.01.1942–10.7.1942) (ход боевых действий и мужество воинов). Ч. 1. Наступательная операция (7.01.1942–30.04.1942). М., 2005. 185 с.; Агапов М. М. Любанская операция (7.01.1942–10.7.1942) (ход боевых действий и мужество воинов). Ч. 2. Оборонительная операция и операция по выводу войск 2-й ударной армии из окружения (30.04.1942–10.07.1942). М., 2010. 42 с.; Фролов М. Блокада. Битва за Ленинград. Мифы. Легенды. Реальность. М.: АСТ, 2014. 316 с.; Мосунов В. Битва за Ленинград. Неизвестная оборона. М.: Яуза. Эксмо, 2014. 384 с.; Мосунов В. Битва за Синявинские высоты. Мгинская дуга 1941–1942 гг. М.: Яуза, 2015. 318 с.

⁵⁰ Агапов М. М. Любанская операция (7.01.1942–10.07.1942) (ход боевых действий и мужество воинов). Ч. 1. Наступательная операция (7.01.1942–30.04.1942). М., 2005. 185 с.; Агапов М. М. Любанская операция (7.01.1942–10.07.1942) (ход боевых действий и мужество воинов). Ч. 2. Оборонительная операция и операция по выводу войск 2-й ударной армии из окружения (30.04.1942–10.07.1942). М., 2010. 42 с.

за снятие блокады Ленинграда в 1941–1944 гг. М. М. Агапов собрал и систематизировал доступные ему материалы по Любанской операции: значительное количество архивных документов ЦАМО РФ (300 наименований); ряд опубликованных работ, воспоминаний, статей, опубликованных в «Военно-историческом журнале».

Автор описал не только действия 2-й ударной и 59-й армий в районе Мясного Бора, Любани, но и действия других армий Северо-Западного, Волховского и Ленинградского фронтов в ходе наступательной части Любанской операции. М. М. Агапов стремился раскрыть те трудности, с которыми пришлось столкнуться участникам операции от командующего фронта до рядового красноармейца. Изложение сопровождается примерами настоящего героизма и самопожертвования советских воинов, без которых невозможна была Великая Победа.

Во второй книге он рассказывает о заключительной части Любанской операции (оборонительной её части и операции по выводу из окружения войск 2-й ударной армии), о героизме, самоотверженности и преданности Родине воинов Красной армии.

Другой участник боев за Ленинград Г. А. Шигин на основе проведенного исследования и с помощью ранее засекреченных архивных документов анализирует ход битвы за Ленинград от начала (10 июля 1941 г.) до окончания (9 августа 1944 г.). Автор показывает полную и правдивую историю об этой битве. Данное исследование дает ответы на многие вопросы по истории битвы за Ленинград⁵¹.

В работе А. М. Соколова исследованы Прибалтийская, Ленинградская и другие стратегические оборонительные и наступательные операции, оборона на Лужском оборонительном рубеже, возвращение Балтийского флота и шесть попыток прорыва и снятия блокады города⁵².

Представить взгляд на ленинградскую блокаду и бои вокруг города по документальным записям людей, находившихся по разные стороны линии фронта, в своей работе делает попытку Ю. М. Лебедев⁵³. О своем видении начального периода

⁵¹ Шигин Г. А. Битва за Ленинград: крупные операции, «белые пятна», потери / под ред. Н. Л. Волковского. СПб.: изд-во «Полигон», 2004. 316 с.

⁵² Соколов А. М. Битва за Ленинград и ее значение в Великой Отечественной войне. СПб.: Астерион, 2005 (ЦНИТ Астерион). 340 с.

⁵³ Лебедев Ю. М. По обе стороны блокадного кольца. СПб., 2005.

блокады с 30 августа 1941 г. по 17 января 1942 г. рассказывают Риттер фон Лееб (командующий группой армий «Север»), А. В. Буров (советский журналист, офицер), Е. А. Скрыбина (жительница блокадного Ленинграда) и Вольфганг Буфф (унтер-офицер 227-й немецкой пехотной дивизии). Ю. М. Лебедев показывает, какой виделась блокада и немецкому солдату, и женщине осажденного Ленинграда. На фоне хроники боевых действий четко прослеживается человеческое восприятие страшных будней и дается ответ на вопрос: почему гитлеровским войскам не удалось взять Ленинград в сентябре 1941 г., когда, казалось бы, участь города была решена.

Ю. А. Сяков дает системный анализ событий Тихвинской оборонительной и наступательной операции в октябре – декабре 1941 г. на основе отечественных и немецких публикаций. Это позволило ему наиболее всесторонне проанализировать ход операции на Волховском участке фронта⁵⁴.

В результате исследования событий и анализа потерь в Любанской наступательной операции (январь – июль 1942 г.) Н. Б. Олейник определил основные причины поражения советских войск в период ее проведения⁵⁵.

Значение военно-исторического опыта управления войсками в специфических условиях проведения военных операций по деблокаде крупнейшего города раскрывает в своей работе А. Н. Иванов⁵⁶. Война показала, что состояние управления в решающей степени зависит от уровня подготовки офицерских кадров. Для умелого управления войсками эти кадры должны глубоко знать характер общевойскового боя (операции), боевую технику и принципы ее применения, иметь высокие морально-волевые качества. В не меньшей мере им необходимы глубокие специальные знания теории и практики управления и прочные навыки в выполнении управленческих обязанностей, особенно умение работать с людьми, способность сплотить их в дружный боевой коллектив, готовый выполнить любую задачу в сложной обстановке.

⁵⁴ Сяков Ю. А. Срыв планов немецкого командования по созданию второго кольца блокады Ленинграда, октябрь – декабрь 1941 года.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2003. 175 с.

⁵⁵ Олейник Н. Б. Битва за Ленинград: исследование событий и анализ потерь в Любанской наступательной операции: январь – июль 1942 г.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 188 с.

⁵⁶ Иванов А. Н. История битвы за Ленинград: организация управления войсками армии и флота: сентябрь 1941 – июль 1944 гг.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2004. 212 с.

Роль артиллерии Красной армии в битве за Ленинград (1941 – январь 1944 г.) анализирует Б. А. Арутюнян⁵⁷.

Большой интерес среди этих документов представляют итоговые донесения о боевой деятельности артиллерии в оборонительных и наступательных боях, представляемые штабами и управлениями командующих артиллерией фронтов и армий. В них содержатся сведения о подготовке артиллеристов к операциям, группировке артиллерии, о боевых действиях артиллерийских соединений и частей в ходе операции, результатах их ударов по врагу.

Основная цель диссертационного исследования Н. Ю. Шпириной состоит в анализе событий на внешнем фронте блокады Ленинграда в 1941–1942 гг. и исследовании причин, которые влияли на ход сражений с немецкими захватчиками в Южном Приладожье⁵⁸.

На основе богатого архивного материала Е. С. Завражная раскрывает малоизвестные страницы партизанского движения в Ленинградской области⁵⁹.

Новый взгляд на трагедию блокады Ленинграда представляет В. Бешанов⁶⁰. Опровергая официальную советскую версию «обороны Ленинграда», автор книги стремится доказать, что на самом деле никакой обороны не было, что битва за Ленинград – «это одно сплошное наступление Красной Армии, невысказанно кровавое, безуспешное, зачастую бессмысленное. Участвовавшие в этой бойне войска Ленинградского и Волховского фронтов не оборонялись никогда. Они непрерывно наступали. Месяцами атакующие на одних и тех же направлениях, советские армии несли огромные потери.

Решающим битвам и сражениям Великой Отечественной войны посвящен вышедший в 2012 г. 12-томный научный труд «Великая Отечественная война

⁵⁷ Арутюнян Б. А. Роль артиллерии Красной Армии в битве за Ленинград. 1941 – январь 1944 гг.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2006. 254 с.

⁵⁸ Шпирина Н. Ю. Оборонительные и наступательные операции советских войск на внешнем фронте блокады Ленинграда в 1941–1942 гг.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2009. 288 с.

⁵⁹ Завражная Е. С. Партизанское сопротивление оккупантам на территории Ленинградской области в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2007. 211 с.

⁶⁰ Бешанов В. Ленинградская бойня. Страшная правда о блокаде. Никакой обороны не было. М.: Яуза-Пресс, 2011. 414 с.

1941–1945 годов». В нем более объективно и глубоко раскрываются события по прорыву блокады Ленинграда в ходе наступательной операции «Полярная звезда»⁶¹ и снятию блокады в ходе Ленинградско-Новгородской наступательной операции в январе – марте 1944 г.⁶²

Особо следует выделить историко-документальный проект «Ленинград. Война. Блокада», осуществленный в 2018–2019 гг. коллективом историков, сотрудников архивов, музеев, библиотек, краеведов Санкт-Петербурга. Проект завершился выходом в свет пяти книг⁶³. В них публикуются уникальные документы Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации. В издания включен ряд исследовательских статей, раскрывающих малоизвестные страницы событий 1941–1944 гг.

В документальных рассказах А. Скокова освещаются события 900-дневной битвы у стен Ленинграда⁶⁴. Автор показывает героические боевые действия кадровых частей Красной армии, дивизии Народного ополчения, моряков Балтийского флота, мужество ленинградских женщин, подростков, работавших на оборону в условиях блокады.

Большой научный труд по исследованию событий вокруг блокадного Ленинграда проделал В. Мосунов⁶⁵. В лучших традициях отечественной историче-

⁶¹ Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т. Т. 3. Битвы и сражения, изменившие ход войны. М.: Кучково поле, 2012. С. 427–479.

⁶² Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т. Т. 4. Освобождение территории СССР. 1944 г. М.: Кучково поле, 2012. С. 38–76.

⁶³ Ленинград. Война. Блокада. Дорога жизни: материалы и исследования / сост. П. В. Игнатъев, Э. Л. Коршунов, А. И. Рупасов. СПб.: ГАЛАРТ, 2019. 480 с.; Ленинград. Война. Блокада. Город-фронт: материалы и исследования / сост. П. В. Игнатъев, Э. Л. Коршунов, А. И. Рупасов. СПб.: ГАЛАРТ, 2019. 528 с.; Ленинград. Война. Блокада. Прорыв блокады: материалы и исследования / сост. П. Игнатъев, Э. Л. Коршунов, А. И. Рупасов. СПб.: ГАЛАРТ, 2019. 528 с.; Ленинград. Война. Блокада. Снятие осады / сост. П. Игнатъев, Э. Л. Коршунов, А. И. Рупасов. СПб.: ГАЛАРТ, 2019. 528 с.; Ленинград. Война. Блокада. Победные залпы: материалы и исследования / сост. П. В. Игнатъев, Э. Л. Коршунов, А. И. Рупасов. СПб.: ГАЛАРТ, 2020. 605 с.; Мясников А. Л., Черняга О. А. Ленинградская битва. 10.07.1941–9.07.1944. СПб.: Вече, 2024. 432 с.

⁶⁴ Скоков А. Г. На всех была одна судьба: к 70-летию освобождения Ленинграда от вражеской блокады. СПб.: изд-во «ПИРС», 2013. 336 с.

⁶⁵ Мосунов В. Битва за Ленинград. Неизвестная оборона. М.: Яуза. Эксмо, 2014. 384 с.; Мосунов В. А. Битва в тупике. Погостье. 1941–1942. М.: Пятый Рим, 2017. С. 240; Мосунов В. А. Битва за Синявинские высоты. Мгинская дуга 1941–1942 гг. М.: Яуза, 2015. 318 с.

ской мысли уделил должное внимание деятельности своих современников и предшественников в исследовании темы битвы за Ленинград.

Стаценко А. П. и др., опираясь на советские и немецкие архивные документы, восстановили ход боевых действий в Любанской наступательной операции и составили подробные карты⁶⁶. В данной работе освящено не только наземное, но и воздушное сражение, а также действия партизан, трагедия мирного населения и идеологическое противостояние. На сегодняшний день – это самое полное и многогранное исследование отдельно взятой операции.

В 2024 г. издательство «Вече» выпустило книгу «Ленинградская битва», авторами которой являются историк, журналист, главный редактор проекта «Россия – моя история» А. Л. Мясников и генеральный директор исторического парка «Россия – моя история» в Санкт-Петербурге О. А. Черныга⁶⁷. В работе представлена подробная хроника военных действий и жизни Ленинграда в те годы. Издание сопровождается фотографиями. Приводятся документы из летописи Ленинграда, соотношение сил и средств, раскрываются события на каждом этапе Ленинградской битвы.

Битва за Ленинград на протяжении многих десятилетий была объектом внимания зарубежных исследователей⁶⁸.

В период «холодной войны» противостояние двух мировых систем закрывало дорогу немецким исследователям к объективному анализу событий войны

⁶⁶ Подвиг 2-й ударной армии. Любанская наступательная операция / под общ. ред. А. В. Драбкина. М.: Яуза-каталог, 2022. 704 с.

⁶⁷ Мясников А. Л., Черныга О. А. Ленинградская битва. 10.07.1941–9.07.1944. СПб.: Вече, 2024. 432 с.

⁶⁸ Alltagsgeschichte. Zur Rekonstruktion historischer Erfahrungen und Lebensweisen. Frankfurt a. M., 1989; Das Deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg. Bd. 4. Stuttgart, 1983; Friedrich J. Das Gesetz des, Krieges, 1993; Ganzenmuller J. Nebenkriegsschauplatz der Erinnerung. Die Blockade Leninsgrads im Gedachtnis der Deutschen. Osteuropa, 2005. Н. 4–6. S. 136, 138; Ganzenmiiller J. Das belagerte Leningrad 1941–1944. Die Stadt in den Strategien von Angreifern und Verteidigern. Paderborn, 2007; Friedrich J. Das Gesetz des, Krieges, 1993; Hürter J. Die Wehrmacht vor Leningrad. Krieg und Besatzungspolitik der 18. Armee im Herbst und Winter 1941/42. Vierteljahreshefte für Zeitgeschichte, 2001. Н. 3. S. 377–440; Ueberschr G. Der Angriff auf Leningrad und die Blockade der Stadt durch die We hrmacht. Blockade. Leningrad 1941–1944. S. 94–105; Verbrechen der Wehrmacht. Bilanz einer Debatte. Munchen, 2005. Sowjetunion. Hamburg, 2002. S. 64–81.

Германии «на Востоке», к самокритичным оценкам агрессии против Советского Союза. Современный исследователь Й. Ганценмюллер утверждал: «Память о блокаде практически не менялась с 50-х вплоть до 80-х годов», исторические события рассматривались «глазами преступников», «Ленинград остался абстрактным местом в событиях войны»⁶⁹.

Правда об этой агрессии не нашла отражения в немецкой историографии. Наоборот, получила развитие тенденция оправдания агрессии Гитлера против СССР. Всемирно известный немецкий философ Т. Адорно видел в этом опасный симптом коллективного «политического невроза», он предупреждал, что забвение «нежелательного» прошлого «чересчур легко переходит в оправдание забываемых событий»⁷⁰.

В 1983 г. официальное Ведомство военно-исторических исследований ФРГ опубликовало очередной том серии «Германский рейх и Вторая мировая война»⁷¹. На страницах этого тома нашли отражение две разнонаправленные тенденции в развитии западногерманской историографии. Были показаны, с одной стороны, неопровержимые доказательства преступной нацистской агрессии против СССР, а с другой – утверждения, явно искажавшие истину о войне, о блокаде Ленинграда. Так, в главе, раскрывающей события под Ленинградом, отвергались любые обвинения в бесчеловечном характере блокады. Ведущий сотрудник указанного ведомства Й. Хоффман писал: «Какими бы печальными ни были эти события, моральные претензии в адрес немецких войск не имеют под собой никаких оснований. Осада и обстрел обороняемого города и его укреплений по-прежнему принадлежали к обычным и неоспоримым методам ведения войны»⁷². Утверждения Хоффмана, по существу, ничем не отличались от содержания оправдательных речей нацистских генералов или их адвокатов на Нюрнбергском процессе.

⁶⁹ Ganzenmuller J. Nebenkriegsschauplatz der Erinnerung. Die Blockade Leningrads im Gedachtnis der Deutschen. Osteuropa, 2005. Н. 4–6. S. 136, 138. См. также: <http://spb.kp.ru/daily/24229/430079>.

⁷⁰ Adorno Th. Gesammelte Schriften. Bd. 10. T. 2. Frankfurt a. M., 1977. S. 568.

⁷¹ Das Deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg. Bd. 4. Stuttgart, 1983.

⁷² Das Deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg. Bd. 4. Stuttgart, 1983. S. 741.

Со второй половины 1980-х гг. стала зарождаться тенденция нового подхода к освещению истории России. В ФРГ вырос интерес к «истории повседневности»⁷³.

Первый в ФРГ обстоятельный научный анализ военной ситуации в районе Ленинграда и действий вермахта, направленных против его мирных жителей, был опубликован в 1992 г. Очерк принадлежал перу историка Второй мировой войны Г. Юбершера. Автор впервые ввел в исследовательский оборот ряд документов из фондов Федерального военного архива во Фрайбурге⁷⁴.

В 1993 г. вышла в свет книга «Закон войны»⁷⁵ журналиста Й. Фридриха. Он воспроизвел фрагменты стенограмм процесса 1947–1948 гг. над гитлеровскими генералами.

Также в ряде работ был обозначен отход от прежних стереотипов о «чистом вермахте» и непричастности армейских кругов к злодеяниям нацистского режима⁷⁶. Современная немецкая историографии ленинградской блокады обрела новое дыхание благодаря трудам Й. Хюртера и Й. Ганценмюллера⁷⁷. Для данных ученых является само собой разумеющимся признание преступного характера агрессии против СССР и осады города на Неве. Неопровержима, по твердому убеждению Хюртера, «вина немцев за варваризацию этой страшной войны». Ганценмюллер считает необходимым «расширить научную перспективу и анализировать блокаду Ленинграда в связи с общими целями германского нападения на Советский Союз»⁷⁸. Для Хюртера главной представляется «историографическая проблема ак-

⁷³ Alltagsgeschichte. Zur Rekonstruktion historischer Erfahrungen und Lebensweisen. Frankfurt a. M., 1989.

⁷⁴ Ueberschr G. Der Angriff auf Leningrad und die Blockade der Stadt durch die Wehrmacht. Blockade. Leningrad 1941–1944. S. 94–105.

⁷⁵ Friedrich J. Das Gesetz des, Krieges, 1993.

⁷⁶ Verbrechen der Wehrmacht. Bilanz einer Debatte. Munchen, 2005. Sowjetunion. Hamburg, 2002. S. 64–81.

⁷⁷ Hürter J. Die Wehrmacht vor Leningrad. Krieg und Besatzungspolitik der 18. Armee im Herbst und Winter 1941/42. Vierteljahreshefte für Zeitgeschichte, 2001. H. 3. S. 377–440; Ganzenmiüller J. Das belagerte Leningrad 1941–1944. Die Stadt in den Strategien von Angreifern und Verteidigern. Paderborn, 2007.

⁷⁸ Ganzenmiüller J. Das belagerte Leningrad 1941–1944. S. 43.

ций вермахта в промежуточной зоне между ведением войны и преступлениями»⁷⁹. Обращение немецких ученых к блокаде города на Неве приобретает особую значимость в условиях, когда в ФРГ после 1990 г. происходит интенсивный процесс формирования «нового самосознания». Этот процесс является амбивалентным. С одной стороны, в общественном мнении утвердился антинацистский консенсус, но, с другой стороны, в Германии активизировалось стремление «нормализовать историю», оказаться, как и другие страны Европы, в роли жертвы. Мюнхенская газета «Зюддойче цайтунг» с нескрываемой тревогой вопрошала: «Не прошла ли Федеративная Республика ту фазу извлечения уроков из собственного прошлого, которая, начиная с 80-х годов, находится под знаком немецкой вины?»⁸⁰.

Отдельно следует отметить научные работы, посвященные боям на Ленинградском и Волховском фронтах, в которых в той или иной степени показаны боевые действия полков и дивизий⁸¹.

⁷⁹ Hürter J. Op. cit. S. 378.

⁸⁰ Suddeutsche Zeitung, 29.X.2003.

⁸¹ Коровников И. Т., Лебедев П. С., Поляков Я. Г. На трех фронтах. Боевой путь 59-й армии. М.: Воениздат, 1974; Барбашин И. П., Харитонов А. Д. Боевые действия Советской Армии под Тихвином в 1941 году. М.: Воен. изд-во Министерства обороны Союза ССР, 1958. 80 с.; Сяков Ю. А. Синявинская операция советских войск 1942 года // Вопросы истории. 2008. № 6. С. 83–93; Кошевой П. К. 24-я гвардейская стрелковая дивизия в Синявинской операции // Военно-исторический журнал. 1977. № 3. С. 56–65; Там же. № 4. С. 50–55; Верховцева З. П. Стояли насмерть. 376-я Псковская Краснознаменная стрелковая дивизия кузбассовцев в боях за Родину. 1941–1945. Кемеровское кн. изд-во, 1984. 352 с.; Верховцева З. П. Стояли насмерть во имя жизни, 1941–1945 гг.: о боевом пути 376-й Псковской Краснознаменной стрелковой дивизии, сформировано в Кузбассе. 2-е доп. изд. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2006. 463 с.; Боровинских А. З. Валгинская Краснознаменная: Военно-исторический очерк боевого пути 377-й стрелковой Валгинской Краснознаменной дивизии. М., 1987. 118 с.; Белозеров П. Д. 376-я Кузбасско-Псковская Краснознаменная стрелковая дивизия на фронтах Великой Отечественной войны // Город Кемерово в годы Великой Отечественной войны: материалы научной конференции 14 апр. 2000 г. / ред. кол. Н. П. Шуранов (отв. ред.) и др.; Администрация гор. Кемерово; Кемеровский гос. ун-т. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2000. 156 с. С. 142–145; Исаков Г. П. 372-я стрелковая дивизия в боях по деблокаде 2-й ударной армии // Военно-исторический журнал. 1993. № 5. С. 8; Афанасьев В. А. 136-я стрелковая дивизия в операции «Искра» // Ленинград. Война. Блокада. Прорыв блокады: материалы и исследования / сост. П. Игнатъев, Э. Л. Коршунов, А. И. Рупасов. СПб.: ГАЛАРТ, 2019. С. 300–315; Афанасьев В. А. 63-я гвардейская стрелковая дивизия в операции «Нева-2» // Ленинград. Война. Блокада. Снятие осады / сост. П. Игнатъев, Э. Л. Карпунов, А. И. Рупасов. СПб.: ГАЛАРТ, 2019. С. 265–274.

Кроме того, отдельно выделим издания по истории стрелковых дивизий, сформированных на территории Красноярского края и принявших участие в боях за Ленинград⁸².

В последние годы вышел ряд отдельных работ, посвященных красноярским дивизиям⁸³. Таким образом, в настоящее время комплексное исследование участия частей и соединений, сформированных на территории Красноярского края, в сражениях за Ленинград отсутствует. В то же время красноярские 374-я Любанская, 378-я Новгородская Краснознаменная и 382-я Новгородская стрелковые дивизии, входившие в состав Волховского фронта, внесли весомый вклад в прорыв, а затем и снятие блокады Ленинграда. Об этом говорят их награды и присвоенные им наименования тех городов, которые они освобождали.

Таким образом, анализ степени изученности исследуемой нами темы показал, что по истории 374-й Любанской стрелковой дивизии, ее участию в снятии блокады Ленинграда отсутствуют фундаментальные научные исследования. Исходя из этого, а также из научной и практической значимости темы исследования, ее важности для патриотического воспитания молодежи Сибири, был сделан выбор темы диссертации, формулирование объекта и предмета, цели и задач, хронологических и территориальных рамок исследования.

⁸² От Енисея до Эльбы: Боевой путь красноярских формирований: сб. Красноярск: Кн. изд-во, 1975. 238 с.; Сибирский марш: Красноярские стрелки во Второй мировой войне. Красноярск: изд-во «Полицор», 2016. 416 с. (Серия «Сибирский исторический альманах»); Великая Отечественная война в истории Енисейской Сибири. 1941–1945 гг.: в 5 т. Красноярск, 2021–2024.

⁸³ Кнауб В. А., Северьянов М. Д., Яценко М. П. 382-я стрелковая дивизия в боях Великой Отечественной войны в 1943 г. // Сибирский антропологический журнал. 2024. Т. 8. № 2. С. 57–65; Гергилев Д. Н., Терещенко В. М. 378-я Краснознаменная стрелковая дивизия в наступательных боях 1943 года // Великая Отечественная война в истории Енисейской Сибири: монография: в 5 т. Т. 3. 1943 год / Б. Е. Андюсев, Н. Я. Артамонова, Н. В. Барсукова и др.; науч. рук. творч. кол. Е. Н. Гарин; зам. науч. рук. творч. кол. М. Д. Северьянов. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2023. С. 26–34; Гергилев Д. Н., Терещенко В. М. Ведение боевых действий 378-й стрелковой Новгородской краснознаменной дивизии в 1942 году // Великая Отечественная война в истории Енисейской Сибири: монография: в 5 т. Т. 2. 1942 год / Б. Е. Андюсев, Н. Я. Артамонова, Н. В. Барсукова и др.; науч. рук. творч. кол. Е. Н. Гарин; зам. науч. рук. творч. кол. М. Д. Северьянов. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2022. С. 23–30.

Объектом исследования являются наступательные и оборонительные стратегические и фронтовые операции войск Красной армии за снятие блокады Ленинграда.

Предмет исследования – роль 374-й Любанской стрелковой дивизии в снятии блокады Ленинграда.

Хронологические рамки исследования – 1941–1944 гг.

С 1 сентября 1941 г. начинает формироваться 374-я стрелковая дивизия. В 1942–1944 гг. она принимает участие в пяти стратегических и фронтовых операциях по прорыву и снятию блокады Ленинграда. Частично материал исследования затрагивает более поздний период – до 9 мая 1945 г.

Территориальные рамки исследования охватывают территории Красноярского края, Вологодской, Ленинградской, Калининской областей. Сформированная на территории Красноярского края 374-я стрелковая дивизия вошла в состав сибирской 59-й армии на территории Вологодской области. В течение 1942–1944 гг. дивизия вела боевые действия на территории Ленинградской области. С октября 1942 г. по начало января 1943 г. дивизия после понесенных больших потерь в Синявинской наступательной операции (19 августа – 10 октября 1942 г.) находилась в г. Калинин на восполнении потерь.

Цель исследования – на примере комплексного изучения роли 374-й Любанской стрелковой дивизии в операциях по прорыву и снятию блокады Ленинграда выявить опыт, уроки и историческую значимость боевых действий частей и подразделений дивизии.

Для достижения поставленной цели были определены следующие **исследовательские задачи**:

- проанализировать процесс формирования и боевой подготовки 374-й стрелковой дивизии;
- раскрыть боевые действия 374-й стрелковой дивизии в Любанской наступательной операции (7 января – 30 апреля 1942 г.), боевые действия дивизии по выводу войск 2-й ударной армии из окружения (апрель – июнь 1942 г.);
- рассмотреть участие 374-й стрелковой дивизии в Синявинской наступательной операции (19 августа – 10 октября 1942 г.);

- установить участие 374-й стрелковой дивизии в операции «Полярная звезда» по прорыву блокады Ленинграда (февраль – апрель 1943 г.);
- показать роль 374-й стрелковой дивизии в Синявинско-Мгинской наступательной операции (22 июля – 22 августа 1943 г.);
- выявить ход боевых действий 374-й стрелковой дивизии в Новгородско-Лужской фронтовой наступательной операции (14 января – 15 февраля 1944 г.).

Методологические основы диссертационного исследования. Методологической базой исследования стала теория научного познания, главными принципами которой являются объективность и историзм. Научная объективность исследования заключается в выявлении и точном учете всех исторических фактов, отражающих боевую деятельность 374-й стрелковой дивизии за снятие блокады Ленинграда. Общенаучные принципы объективности, системности и историзма предусматривают беспристрастный анализ собранной информации о 374-й стрелковой дивизии из достоверных источников и литературы. Фактический материал проанализирован с учетом конкретно исторических, международных и военно-политических факторов рассматриваемого периода, специфики театра военных действий.

Историко-генетический подход при исследовании боевых действий 374-й дивизии позволил показать, как происходило становление дивизии, совершенствование боевого мастерства в боях по снятию блокады Ленинграда, как изменялся ее состав.

Системный подход дал возможность изучать 374-ю стрелковую дивизию как целостную систему, элементами которой являлись боевые подразделения и подразделения обеспечения. Это позволило проводить всестороннее изучение деятельности каждого элемента системы и его роли в общей системе объединения.

Исследование темы осуществлялось на основе общенаучных и собственно исторических методов. Общенаучные методы анализа и синтеза позволили поэтапно изучить боевую работу 374-й стрелковой дивизии в конкретных наступательных и оборонительных операциях, выявить общее и особенное в проведении этих операций и составить целостное представление об объекте исследования.

Комплекс собственно исторических методов способствовал всестороннему анализу предмета исследования. Использование метода периодизации дало возможность обосновать хронологические рамки исследования и систематизировать научную литературу. Проблемно-хронологический метод был использован при определении структуры исследования, постановке цели и задач, при подготовке историографической части работы. Этот же метод позволил охарактеризовать работу 374-й Любанской стрелковой дивизии с учетом каждой военной операции. Применение индуктивно-логического метода дало возможность выявить результаты боевой деятельности частей и подразделений дивизии и сформулировать общие выводы о роли дивизии в снятии блокады Ленинграда в 1942–1944 гг.

Обращаясь к **источниковой базе исследования**, следует понимать, что в боевых условиях невозможно было вести документооборот с той же строгостью и регулярностью, что и в мирное время. Потери командного состава, мобильность и интенсивность боевых действий, стресс, хаос – все это приводило к тому, что часто документы просто не велись и, следовательно, отсутствуют в архивах. Такая обстановка сложилась вокруг 378-й и 382-й дивизий, которые, оказавшись в окружении, вынуждены были все документы зарыть в землю или уничтожить. Поэтому сегодня в архивах хранится незначительное количество документов и материалов этих дивизий, что создает трудности в изучении их истории. Что касается 374-й дивизии, то в Центральном архиве Министерства обороны Российской Федерации имеется в наличии богатый материал о ее боевой жизни, что позволило исследователю рассмотреть ее вклад в снятие блокады Ленинграда. Кроме того, в ряде документов 374-й дивизии показаны боевые действия 378-й и 382-й дивизий, что нашло отражение в исследовании.

Источниковой базой исследования стали как опубликованные, так и неопубликованные и впервые введенные в научный оборот исторические источники.

Основной массив неопубликованных архивных источников, изученных в ходе работы над темой исследования, составляют материалы из фондов государственных архивов. Это документы о роли 374-й Любанской стрелковой дивизии в снятии блокады Ленинграда в 1941–1945 гг., находящиеся на хранении в Цен-

тральном архиве Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО) и Государственном архиве Красноярского края (ГАКК).

Все использованные источники можно разделить на четыре группы.

Важной группой источников являются опубликованные документы законодательного характера. В годы Великой Отечественной войны основными руководящими документами в деятельности Красной армии были постановления Государственного комитета обороны, директивы и приказы Ставки Верховного главнокомандования, приказы и распоряжения Народного комиссариата обороны, командующих войсками Волховского и Ленинградского фронтов. Значительная часть этих документов в настоящее время опубликована⁸⁴.

Следующую группу составила делопроизводственная документация управления, штаба, политического отдела 374-й дивизии, стрелковых и артиллерийских полков, отдельных батальонов, входящих в состав дивизии: журналы боевых действий, боевые приказы, донесения, доклады о боевой и политической подготовке, оперативные сводки, отчеты (журнал боевых действий 374-й стрелковой дивизии; журнал боевых действий 374-й стрелковой дивизии 59-й армии Волховского фронта; журнал боевых действий 1242-го стрелкового полка; боевой путь 1246-го стрелкового полка 374-й стрелковой дивизии в период Великой Отечественной войны; боевой путь 1244-го стрелкового полка)⁸⁵.

⁸⁴ Постановления Государственного Комитета Обороны. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.soldat.ru/doc/gko/text/0459.html/> (дата обращения: 12.12.2024); Приказ Наркома обороны СССР № 0296. 16 августа 1941 г. Об упорядочении учета и отчетности о численности и боевом составе и потерях личного состава в действующих армиях и округах // Русский архив: Великая Отечественная. Т. 13 (2-2). Приказы народного комиссара обороны СССР, 22 июня 1941 г. – 1942 г. [Электронный ресурс]. М.: Терра, 1997. С. 60–61. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/187226-prikaz-ob-uporyadochenii-ucheta-i-otchetnosti-o-chislennosti-i-boevom-sostave-i-poteryah-lichnogo-sostava-v-deystvuyuschih-armiyah-i-okrugah-16-avgusta-1941-g/> (дата обращения: 12.12.2024); Приказы народного комиссара обороны СССР, 22 июня 1941 г. – 1942 г. / Ин-т воен. истории М-ва обороны РФ, Рос. гос. воен. архив; отв. сост. А. И. Барсуков. М.: ТЕРРА, 1997. 448 с.; Приказы народного комиссара обороны СССР, 1943–1945 гг. / Ин-т воен. истории М-ва обороны РФ, Рос. гос. воен. архив; отв. сост. А. И. Барсуков. М.: ТЕРРА, 1997. 456 с.; Россия и СССР в войнах XX века: Статистическое исследование. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001; Акт сдачи и приема 374-й стрелковой дивизии. 15 ноября 1941 г. // ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 93.

⁸⁵ ЦАМО. Ф. 1695; ЦАМО. Ф. 416; ЦАМО. Ф. 7885; ЦАМО. Ф. 7889; ЦАМО. Ф. 7887.

В третью группу вошли мемуарная литература и воспоминания участников войны. Ценность данных работ заключается в том, что авторы этих воспоминаний были непосредственными участниками боевых действий⁸⁶.

Четвертую группу составила периодическая печать: газеты «Правда», «Красная Звезда», «Ленинградская правда», «Красноярский рабочий». В них публиковались речи и выступления государственных и военных деятелей по вопросам международного положения и положения на фронтах войны. В региональной печати также отражались события на Волховском фронте, публиковались материалы, характеризующие отношение населения Сибири к войне.

Научная новизна исследования

1. Впервые введены в научный оборот документы, извлеченные из Центрального архива Министерства обороны РФ, отражающие боевую деятельность 374-й дивизии. Дана социальная и национальная характеристика личного состава дивизии, приведены сведения о старшем, среднем и младшем командных составах, имеющих боевой опыт, полученный ими в военных конфликтах в межвоенный период, в Советско-финляндской войне и в первые месяцы Великой Отечественной войны. Анализируются проблемы боевой и политической подготовки частей дивизии.

2. Проведено комплексное исследование первых боев 374-й стрелковой дивизии в Любанской наступательной операции, боевых действий по выводу из окружения войск 2-й ударной армии.

3. Впервые на основе архивного материала описана боевая деятельность частей и подразделений 374-й стрелковой дивизии в Синявинской наступательной операции (19 августа – 10 октября 1942 г.) в условиях лесистой и болотистой местности.

4. Впервые с использованием архивных документов проанализированы боевые действия частей и подразделений 374-й стрелковой дивизии в составе Вол-

⁸⁶ Мерецков К. А. На службе народу. 5-е изд. М.: Политиздат, 1988; Василевский А. М. Дело всей жизни. М., 1971; Воронов Н. Н. На службе военной. М.: Воениздат, 1963; Драгунов П. А. Мы шли на запад. Красноярск: Красноярское кн. изд-во, 1981. 128 с.; Коровников П. Т., Лебедев И. С., Поляков Я. Г. На трех фронтах. М.: Воен. изд-во, 1974. 327 с.

ховского фронта по расширению прорыва блокады Ленинграда на южном побережье Ладожского озера в ходе наступательной операции «Полярная звезда» в феврале – апреле 1943 г.

5. Впервые показаны успехи и неудачи ведения боевых действий частей и подразделений 374-й стрелковой дивизии по прорыву сильно укрепленных оборонительных рубежей противника в Синявинско-Мгинской наступательной операции (22 июля – 22 августа 1943 гг.). Приведены примеры проявления героизма и самопожертвования бойцов и командиров в боях.

6. Комплексно исследована боевая деятельность 374-й стрелковой дивизии в Ленинградско-Новгородской наступательной операции (14 января – 1 марта 1944 г.) по прорыву долговременной и глубоко эшелонированной обороны противника на любанском направлении и овладение г. Любанью.

Положения, выносимые на защиту

1. 374-я стрелковая дивизия формировалась в условиях недостатка людского мобилизационного ресурса края вследствие предшествующей мобилизации летом 1941 г., одновременного формирования новых стрелковых соединений на территории Красноярского края и мобилизации только за счет русских, белорусов и украинцев. В результате этого дивизия оказалась не полностью укомплектованной, особенно младшим командным и рядовым составами. Не полностью была выполнена программа боевой подготовки частей и подразделений дивизии.

2. В Любанской наступательной операции Волховского фронта, несмотря на стойкость и самоотверженность бойцов и командиров, 374-я стрелковая дивизия, в силу слабого взаимодействия между родами войск, недостаточного опыта командного состава и упорного сопротивления противника, цели не достигла. При выводе из окружения частей 2-й ударной армии боевые части дивизии, оказавшись в окружении, понесли большие потери.

3. В Синявинской наступательной операции дивизия, ведя наступление в условиях лесистой и болотистой местности, измотала значительные силы противника и имела частный успех, взломав его первую линию обороны. В результате

контрнаступления немецких войск дивизия оказалась отрезанной от своих тылов. Проявляя упорство и настойчивость, личный состав дивизии вышел из-под ударов противника.

4. В ходе операции «Полярная звезда» по расширению прорыва блокады Ленинграда на южном побережье Ладожского озера 374-я стрелковая дивизия вела наступательные действия, неся значительные потери от пулеметного, минометного и артиллерийского огня противника, находясь без танковой поддержки, успехов не имела. Дивизия перешла к закреплению на достигнутых рубежах, имея в своем составе остатки стрелковых полков.

5. В Синявинско-Мгинской наступательной операции части дивизии вели бои с противником, улучшая свои позиции, отражали контратаки и укрепляли захваченные рубежи. В результате была прорвана оборона противника на рубеже севернее и южнее оз. Барское. В боях в районе западнее Вороново дивизия, нанеся поражение противнику, сорвала его планы произвести перегруппировку, с тем чтобы нанести в последующем удар с задачей снятия блокады Ленинграда. В боях бойцы и командиры проявили героизм и самопожертвование. Вплоть до января 1944 г. дивизия удерживала занятые рубежи.

6. В Новгородско-Лужской фронтовой наступательной операции в результате решительного наступления после упорных боев части дивизии прорвали сильно укрепленную и долговременную полосу обороны противника, вышли к шоссе и Октябрьской железной дороге, совместно с другими соединениями 374-я стрелковая дивизия освободила г. Любань, за что ей было присвоено наименование «Любанская». Продолжая наступательные действия, дивизия вела бои с отступающим противником, в результате которых овладела восточной частью г. Луга.

Достоверность результатов исследования обеспечивается опорой на известные проверяемые сведения и факты, опубликованные в статистических источниках и партийных документах, широкую теоретическую базу трудов по изучаемой проблеме, привлекаемый объемный архивный материал.

Апробация результатов работы. Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены в 18 публикациях автора общим объе-

мом 5,9 п. л., в том числе в 5 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Перетятыко Н. Н., Гарин Е. Н., Ростов Н. Д. Красноярские стрелковые дивизии в Любанской наступательной операции (7 января – 30 апреля 1942 г.) // Северные Архивы и Экспедиции. 2022. Т. 6. № 4. С. 123–130.

2. Перетятыко Н. Н. 374-я Любанская стрелковая дивизия в боях за снятие осады Ленинграда. Январь – февраль 1944 г. // Сибирский антропологический журнал. 2024. Т. 8. № 2. С. 78–85.

3. Перетятыко Н. Н. Участие 374-й Любанской стрелковой дивизии в разгроме группировки немецких войск на линии «Пантера» в июле 1944 г. // Проблемы социально-экономического развития Сибири. Научный журнал. № 4. 2024. г. Братск, 2024. С. 158–163.

4. Перетятыко Н. Н. Участие 374-я Любанской стрелковой дивизии в разгроме Нарвской группировки германских войск (август – сентябрь 1944 г.) // Проблемы социально-экономического развития Сибири. Научный журнал. № 4. 2024. г. Братск, 2024. С. 164–170.

5. Перетятыко Н. Н. Августовские бои 374-й Любанской стрелковой дивизии за снятие блокады Ленинграда // Центр и периферия. 2024. Т. 19. № 4. С. 27–31.

Н. Н. Перетятыко принял участие в написании четырех томов монографии «Великая Отечественная война в истории Енисейской Сибири»:

1. Параграф 1.1 «Участие 119-й Красноярской стрелковой дивизии в Ржевско-Вяземской стратегической наступательной операции (8 января – 20 апреля 1942 года)» // Великая Отечественная война в истории Енисейской Сибири: монография: в 5 т. Т. 2. 1942 год / Б. Е. Андюсев, Н. Я. Артамонова, Н. В. Барсукова [и др.]; науч. рук. творч. кол. Е. Н. Гарин; зам. науч. рук. творч. кол. М. Д. Северьянов. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2022. С. 14–22.

2. Параграф 1.1 «Участие 374-й стрелковой дивизии в боях за снятие блокады Ленинграда в первой половине 1943 года» // Великая Отечественная война в истории Енисейской Сибири: монография: в 5 т. Т. 3. 1943 год / Б. Е. Андюсев, Н. Я. Артамонова, Н. В. Барсукова [и др.]; науч. рук. творч. кол. Е. Н. Гарин; зам.

науч. рук. творч. кол. М. Д. Северьянов. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2023. С. 16–25.

3. Параграф 1.2 «Участие 374-я Любанской стрелковой дивизии в Тартуской фронтовой наступательной операции 3-го Прибалтийского фронта (10 августа – 6 сентября 1944 г.)» // Великая Отечественная война в истории Енисейской Сибири: монография: в 5 т. Т. 4. 1944 год / Н. Я. Артамонова, Н. В. Барсукова, Л. В. Белгородская [и др.]; науч. рук. творч. кол. Е. Н. Гарин; зам. науч. рук. творч. кол. М. Д. Северьянов. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2024. С. 17–24.

4. Параграф 1.1 «Бои 374-й Любанской стрелковой дивизии в Псковско-Островской наступательной операции 3-го Прибалтийского фронта (17–31 июля 1944 г.)» // Великая Отечественная война в истории Енисейской Сибири: монография: в 5 т. Т. 4. 1944 год / Н. Я. Артамонова, Н. В. Барсукова, Л. В. Белгородская [и др.]; науч. рук. творч. кол. Е. Н. Гарин; зам. науч. рук. творч. кол. М. Д. Северьянов. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2024. С. 10–17.

Также основные вопросы диссертации были изложены автором на все-российских и международных научно-практических конференциях: «Красноярские военно-исторические чтения» (Красноярск, 2023, 2024)^{87, 88, 89}, «Научное сообщество XXI века: проблемы и пути их решения» (Анапа, 2024)⁹⁰, «Фунда-

⁸⁷ Перетяцько Н. Н. 374-я стрелковая дивизия в Любанской наступательной операции (07.01–30.04.1942) за снятие блокады Ленинграда // Красноярские военно-исторические чтения: материалы I Всерос. науч.-практ. конф. Красноярск, 20 ноября 2023 г. / отв. ред. Е. Н. Гарин. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2024. С. 274–278.

⁸⁸ Перетяцько Н. Н. Участие 374-й стрелковой дивизии в блокировании курляндской группировки немецких войск (январь – март 1945 года) // Красноярские военно-исторические чтения: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. Красноярск, 19 ноября 2024 г. / отв. ред. Е. Н. Гарин. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2025. С. 104–107.

⁸⁹ Перетяцько Н. Н. Участие 374-й стрелковой дивизии в окончательном разгроме курляндской группировки немецких войск (март – май 1945 года) // Красноярские военно-исторические чтения: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. Красноярск, 19 ноября 2024 г. / отв. ред. Е. Н. Гарин. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2025. С. 108–111.

⁹⁰ Перетяцько Н. Н. Участие частей 374-й стрелковой дивизии в обороне Нарвского плацдарма в марте – мае 1944 года // Научное сообщество XXI века: проблемы и пути их решения: сб. науч. тр. по материалам XXX Междунар. науч.-практ. конф. (г.-к. Анапа, 13 ноября 2024 г.). Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2024. С. 73–77.

ментальные научные исследования: теория и практика» (Анапа, 2024)⁹¹, «Вопросы науки 2024: потенциал науки, достижения и перспективы развития» (Анапа, 2024)⁹², «Научное пространство: актуальные вопросы, достижения и перспективы развития» (Анапа, 2024)⁹³, «Фундаментальная и прикладная наука» (Анапа, 2024)⁹⁴, «Перспективы развития науки и мирового сообщества: научно-методические и практические аспекты» (Анапа, 2024)⁹⁵.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что результаты исследования могут служить рекомендациями по совершенствованию боевой и политической подготовки войск, использованию ими опыта боевых действий красноярских дивизий в Великой Отечественной войне в современных условиях.

Материалы и выводы диссертационного исследования могут применяться для дальнейшей разработки проблемы битвы за Ленинград, а также в деятельности региональных органов власти, общественных организаций, командования воинских частей и военно-учебных заведений по военно-патриотическому воспитанию молодежи.

⁹¹ Перетятыко Н. Н. Участие 374-й стрелковой дивизии в форсировании рек Балупе и Педезде и в боях за станцию Анна в июле – августе 1944 года // *Фундаментальные научные исследования: теория и практика: сб. науч. тр. по материалам XXXI Междунар. науч.-практ. конф.* (г.-к. Анапа, 15 ноября 2024 г.). Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2024. С. 73–77.

⁹² Перетятыко Н. Н. Боевая подготовка 374-й стрелковой дивизии и участие в подготовке к обороне берега Чудского озера (май – июль 1944 г.) // *Вопросы науки 2024: потенциал науки, достижения и перспективы развития: сб. науч. тр. по материалам VII Междунар. науч.-практ. конф.* (г.-к. Анапа, 18 ноября 2024 г.). Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2024. С. 38–42.

⁹³ Перетятыко Н. Н. Ведение боев 374-й стрелковой дивизией на фронте между населенными пунктами Дундури и Дебенес (август-сентябрь 1944 г.) // *Научное пространство: актуальные вопросы, достижения и перспективы развития: сб. науч. тр. по материалам XXX Междунар. науч.-практ. конф.* (г.-к. Анапа, 19 ноября 2024 г.). Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2024. С. 47–51.

⁹⁴ Перетятыко Н. Н. Участие 374-й стрелковой дивизии в боях в районе Мясного Бора (январь – февраль 1942 г.) // *Фундаментальная и прикладная наука: сб. науч. тр. по материалам XXVI Междунар. науч.-практ. конф.* (г.-к. Анапа, 20 ноября 2024 г.). Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2024. С. 77–81.

⁹⁵ Перетятыко Н. Н. Участие 374-й стрелковой дивизии в боях в районе Мясного бора и Синявино в июне-сентябре 1942 года // *Перспективы развития науки и мирового сообщества: научно-методические и практические аспекты: сб. науч. тр. по материалам III Междунар. науч.-практ. конф.* (г.-к. Анапа, 21 ноября 2024 г.). Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2024. С. 44–49.

Полученные результаты исследования могут быть использованы при разработке лекций, учебных пособий, рефератов, при написании обобщающих трудов по отечественной истории, военной истории, истории красноярских дивизий и истории Красноярского края.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, пяти приложений.

ГЛАВА 1

ФОРМИРОВАНИЕ 374-й СТРЕЛКОВОЙ ДИВИЗИИ И ЕЕ УЧАСТИЕ В БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЯХ 59-й АРМИИ ВОЛХОВСКОГО ФРОНТА

1.1. Формирование и боевая подготовка дивизии

Обстановка на фронте уже в первый месяц военных действий потребовала поставку в действующую армию новых соединений. Ввиду того, что мобилизационным планом не предусматривалось формирование в ходе войны новых соединений, проблему пришлось решать с нуля. Наряду с организацией подготовки маршевого пополнения, экстренно пришлось решать вопрос создания новых воинских формирований. Задача главным образом была возложена на внутренние военные округа, в том числе и на Сибирский военный округ.

11 августа 1941 г. Государственный Комитет Обороны принял постановление № 459сс о формировании новых 85 стрелковых и 25 кавалерийских дивизий во внутренних военных округах страны (приложение 1)⁹⁶. Из этого числа только в Сибирском военном округе должны быть сформированы 12 стрелковых и четыре кавалерийские дивизии. Места комплектований дивизий и сроки их готовности были определены директивой Наркома обороны № Орг/2/539010 от 11 августа 1941 г.

Во исполнение директивы наркома обороны СССР № Орг/2/539010 от 11 августа 1941 г. и приказа войскам Сибирского военного округа № 0051 от 26 августа 1941 г. с 1 сентября в Сибирском военном округе началось формирование шести стрелковых дивизий. Из них 374, 378 и 382-я дивизии формировались на территории Красноярского края⁹⁷.

Местом формирования 374-й стрелковой дивизии приказом войскам СибВО первоначально был определен г. Красноярск. Организационно-штатная структура 374-й стрелковой дивизии приведена в приложении 2.

⁹⁶ URL: <https://www.soldat.ru/doc/gko/text/0459.html> (дата обращения: 18.11.2024).

⁹⁷ ЦАМО. Ф. 160. Оп. 13230. Д. 9. Л. 47.

Во изменение данного приказа приказом войскам СибВО от 5 сентября 1941 г. № 0059 места формирования частей и подразделений дивизии были изменены.

Управление дивизии расположилось в Красноярске.

В г. Боготоле формировались 1242-й и 1244-й стрелковые полки; 1246-й стрелковый полк формировался на ст. Иланская, в Назарово – 942-й артиллерийский полк. 366-й зенитный артдивизион – на станции Глядень. На станции Красная Сопка проходило формирование 830-го батальона связи, 659-го отдельного саперного батальона, 457-го отдельного огнеметного взвода, 464-го медицинского санитарного батальона⁹⁸.

Кроме того, в Красноярске формировались 233-я полевая хлебопекарня, 494-я автотранспортная рота, 750-я полевая касса Сбербанка, 1427-я полевая почтовая станция, отдельный стрелковый взвод НКВД, особый отдел НКВД, военная прокуратура, военный трибунал⁹⁹.

Приказ требовал сформировать дивизию к 15 декабря 1941 г. Укомплектование дивизии начальствующим составом предписывалось закончить к 10 сентября, младшим начальствующим составом – к 20 сентября и рядовым составом – к 23 сентября. Конский состав, обоз и упряжь требовалось поставить к 23 сентября¹⁰⁰.

Младший начальствующий состав и рядовых необходимо было призвать из запаса за счет русских, украинцев и белорусов 1900–1918 годов рождения.

В приказе не дается объяснения, почему только эти национальности должны были быть мобилизованы. Однако тяжелая обстановка, сложившаяся в первые месяцы войны, в первую очередь массовая сдача в плен воинов Красной армии, дает нам основание согласиться с исследователем Т. Дмитриевым, который писал, что формирование воинских частей из местных национальностей в Средней Азии не оправдывало возлагавшихся на них советским военно-политическим руководством

⁹⁸ ЦАМО. Ф. 416. Оп. 10437. Д. 12а. Л. 1.

⁹⁹ ЦАМО. Ф. 160. Оп. 13230. Д. 9. Л. 58.

¹⁰⁰ Там же. Л. 48, 49.

надежд: «части эти отличались низкой боеспособностью, в них был велик процент «самострелов», дезертирства, бегства с поля боя и перехода на сторону врага»¹⁰¹.

Боевые расчеты (отделения, пулеметные и оружейные расчеты) должны были быть укомплектованы обученным составом младших возрастов, а тыловые части и учреждения старшими возрастными и менее обученными.

При комплектовании обращалось внимание на подбор людей по деловым и политическим качествам и на правильную расстановку по военно-учетным специальностям.

Конский состав, обоз и упряжь должны были быть поставлены из народного хозяйства, а транспорт – из промышленности.

Краевой и районные военные комиссариаты были обязаны направлять военно-обязанных в части в теплой и исправной одежде, с кружками и ложками¹⁰².

Формирование 374-й стрелковой дивизии проходило в сложной обстановке, образовавшейся в начальный период Великой Отечественной войны.

Во-первых, в конце июня 1941 г. были развернуты до штатов военного времени за счет приписного состава запаса 91-я и 119-я стрелковые дивизии, дислоцировавшиеся на территории Красноярского края¹⁰³. Начиная с июля 1941 г. Красноярский краевой военкомат регулярно проводил по нарядам отправку в части Красной армии среднего и младшего командного состава, военнообученного рядового состава¹⁰⁴. Осуществлялась мобилизация в армию коммунистов и комсомольцев. По состоянию на 3 июля 1941 г. по разнорядке было мобилизовано в армию 518 коммунистов и комсомольцев края¹⁰⁵. Мобилизация коммунистов и комсомольцев также проводилась в течение лета и осени 1941 г.¹⁰⁶ Также в ок-

¹⁰¹ Дмитриев Т. «Не возьму никого, кроме русских, украинцев и белорусов». Национальное военное строительство в СССР 1920–1930-х гг. и его испытание «огнем и мечом» в годы Великой Отечественной войны [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ne-vozmunikogo-krome-russkih-ukraintsev-i-belorusov/viewer> (дата обращения: 12.12.2024).

¹⁰² ЦАМО. Ф. 160. Оп. 13230. Д. 9. Л. 48–50.

¹⁰³ ГАКК. Ф. П-26. Оп. 3. Д. 213. Л. 57.

¹⁰⁴ ГАКК. Ф. П-26. Оп. 3. Д. 592. Л. 73, 85, 100.

¹⁰⁵ ГАКК. Ф. П-26. Оп. 3. Д. 218. Л. 25.

¹⁰⁶ ГАКК. Ф. П-26. Оп. 3. Д. 592. Л. 100, 220.

тябре началось формирование маршевых рот для восполнения потерь соединений на фронте¹⁰⁷.

Во-вторых, одновременно с формированием 374-й дивизии на территории края шло формирование 378-й и 382-й стрелковых дивизий, причем по тем же военно-учетным специальностям, что и в 374-й дивизии. В это же время формировалась 44-я отдельная стрелковая бригада. Нужно иметь в виду, что в этот наиболее напряжённый период формирования стрелковых дивизий и бригад одновременно Сибирский военный округ решал задачи по созданию отдельных артиллерийских, авиационных полков, полков и батальонов связи, дорожных, транспортно-гужевых, мостостроительных и автотранспортных батальонов. Шло строительство и формирование бронепоездов. На их укомплектование направлялось значительное количество воинского контингента Красноярского края. Также из края направлялся воинский контингент на укомплектование воинских соединений и частей, формируемых на территории других военных округов. «В целом, – отмечает исследователь Военной академии Генерального штаба А. Г. Байер, – массовый призыв 1941 года практически исчерпал мобилизационные ресурсы страны, в том числе сибирских регионов. К началу 1942 г. призыв в Красную армию мог обеспечиваться в основном только за счёт призывников 1923–1925 гг. рождения»¹⁰⁸.

В-третьих, приказ требовал, чтобы младший начальствующий состав и рядовые были призваны из запаса за счет русских, украинцев и белорусов.

В-четвертых, при формировании дивизий обращалось внимание на подбор людей по деловым и политическим качествам.

Все эти обстоятельства значительно ограничивали людской мобилизационный ресурс края 1900–1918 годов рождения для формирования 374-й стрелковой дивизии.

¹⁰⁷ Ростов Н. Д. Подготовка резервов для фронта в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (на материалах Сибирского военного округа и Забайкальского фронта): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Кемерово, 2009. С. 28–29.

¹⁰⁸ Байер А. Г. Подготовка новых формирований для фронта (по опыту Сибирского военного округа) [Электронный ресурс]. URL: [https://C:/Users/User/Downloads/podgotovka-novyh-formirovaniy-dlya-fronta-po-opytu-sibirskogo-voennogo-okruga%20\(2\).pdf/](https://C:/Users/User/Downloads/podgotovka-novyh-formirovaniy-dlya-fronta-po-opytu-sibirskogo-voennogo-okruga%20(2).pdf/) (дата обращения: 22.02.2025).

Дивизию формировали командир дивизии полковник Андрей Дмитриевич Витошкин¹⁰⁹, военный комиссар, батальонный комиссар Павел Иванович Мерзляков, начальник штаба полковник Александр Петрович Бонифатьев.

С 7 сентября в дивизию начал прибывать командный состав управления дивизии, частей и подразделений. К 14 сентября в основном было закончено комплектование частей и подразделений дивизии командным составом.

Командный состав был следующим:

Начальник 1-го отделения штаба дивизии – полковник Дмитриев Михаил Григорьевич, участник Гражданской войны.

Начальник 4-го отделения штаба дивизии – старший лейтенант Перминов Потап Аверьянович.

Начальник 5-го отделения штаба дивизии – майор Беляков Василий Васильевич, участник Гражданской войны.

Начальник 6-го отделения штаба дивизии – военный интендант 2-го ранга Дементьев Николай Михайлович.

Начальник химической службы дивизии – воентехник 2-го ранга Гречишкин Петр Андреевич.

¹⁰⁹ Алексей Дмитриевич Витошкин родился 30 марта 1898 г. в Курской губернии. В РККА вступил в 1918 г., участвовал в Гражданской войне. Накануне Великой Отечественной войны был назначен заместителем командира 215-й моторизированной дивизии. С началом Великой Отечественной войны дивизия участвовала в приграничных сражениях на Юго-Западном фронте. В июле дивизия вела бои на западной окраине г. Киева и понесла большие потери. В сентябре А. Д. Витошкин был назначен командиром 374-й стрелковой дивизии в г. Красноярск. 9 июля 1942 г. полковник А. Д. Витошкин был переведен на должность командира 382-й стрелковой дивизии. Участвовал с ней в Синявинской наступательной операции. С июля 1943 по февраль 1944 г. А. Д. Витошкин находился на учебе в Высшей военной академии им. К. Е. Ворошилова, затем был назначен командиром 44-й запасной стрелковой бригадой УрВО, переформированной 4 мая в дивизию. После войны с октября 1945 г. занимал должность начальника отдела боевой и физической подготовки УрВО. С июля 1946 г. командовал 4-й отдельной стрелковой Симферопольской ордена Суворова бригадой им. Серго Орджоникидзе, с марта 1947 г. – 23-й отдельной стрелковой Лисичанской Краснознаменной бригадой. С мая 1948 г. исполнял должность зам. командира 36-й отдельной стрелковой Мелитопольской Краснознаменной ордена Суворова 2-й ст. бригады в г. Кунгур. В мае 1949 г. был назначен зам. начальника Управления боевой и физической подготовки ДВО. 19.11.1953 г. уволен в запас. Награжден орденом Ленина, тремя орденами Красного Знамени, медалями. Умер 20 ноября 1983 года в г. Москве [Электронный ресурс]. URL: <https://pamyat-naroda.ru/heroes/pamyat-commander2720/> (дата обращения: 28.03.2025).

Начальник связи дивизии – майор Вайнман Лазарь Григорьевич, участник Гражданской войны.

Начальник артиллерии дивизии – майор Орлов Александр Васильевич.

Дивизионный инженер – майор Богач Александр Яковлевич, участник Отечественной войны.

Командиром 1242-го стрелкового полка был назначен майор Гардин Давид Борисович, начальником штаба полка – старший лейтенант Тур Александр Иванович, участник Советско-финляндской и Отечественной войн, прибыл из госпиталя после ранения.

Командиры батальонов: старший лейтенант Петров Василий Никитич, лейтенант Бигенин Павел Александрович, участник Отечественной войны, прибыл из госпиталя после выздоровления по ранению, лейтенант Домарников Алексей Васильевич, участник Отечественной войны, прибыл из госпиталя по излечении после ранения.

1244-й полк: командир полка – майор Горохов Александр Алексеевич, начальник штаба полка – майор Суслов Николай Филиппович.

Командиры батальонов: капитан Подлиняев Никита Степанович, участник Советско-финляндской и Отечественной войн, прибыл из госпиталя по излечении после ранения; старший лейтенант Першин Александр Васильевич; капитан Движников Николай Васильевич, участник Отечественной войны, прибыл из госпиталя по излечении после ранения.

1246-й полк: командир полка – майор Горожанин Николай Ефимович, начальник штаба полка – старший лейтенант Ковган Ефим Петрович, участник Советско-финляндской и Отечественной войн, награжденный орденом Красного Знамени.

Командиры батальонов: капитан Рыбаков Петр Прокопьевич, старший лейтенант Фролов Дмитрий Ильич, капитан запаса Шиндриков Константин Иванович¹¹⁰.

942-й артиллерийский полк: командир полка – майор Фомин Алексей Григорьевич, участник Отечественной войны.

¹¹⁰ ЦАМО. Ф. 160. Оп. 13274. Д. 51. Л. 12, 13, 29, 30, 61–63, 81, 82.

Начальник штаба полка – капитан Тихомиров Константин Иванович, участник Отечественной войны.

Командиры дивизионов полка: старший лейтенант Кувшинчиков Гавриил Георгиевич, участник Отечественной войны; капитан Чистяков Николай Иванович, участник Отечественной войны.

Командир 366-го отдельного зенитного артиллерийского дивизиона – капитан Петров Василий Михайлович.

Командир отдельного минометного дивизиона – лейтенант Мосин Иван Григорьевич.

Командир 659-го отдельного саперного батальона – капитан Устименко Николай Андреевич.

Командир 830-го отдельного батальона связи – капитан Маленко Константин Васильевич¹¹¹.

Характеристика старшего командно-начальствующего состава дивизии приведена в приложении 3.

Таким образом, абсолютное большинство должностей старшего командно-начальствующего состава дивизии было укомплектовано кадровыми офицерами. Укомплектование средним командным составом происходило за счет офицеров запаса, которые в 1939–1941 гг. были переаттестованы из сержантского состава запаса.

В основном средний командный состав был молодой, окончивший военные училища и курсы младших лейтенантов СибВО. Командованию дивизии пришлось серьезно заниматься с ними, чтобы передать опыт ведения боевых действий. Выпускники курсов младших лейтенантов при Белоцерковском военно-пехотном училище прибыли на должности командиров стрелковых взводов: младшие лейтенанты Романов Иван Романович, Санадзе Михаил Парменович, Сайфуллин Аптым в 1242-й полк. Командирами взводов 1244-го полка стали Фомкин Николай Никитич, Соколов Николай Михайлович, 1246-го полка –

¹¹¹ ЦАМО. Ф. 160. Оп. 13274. Д. 49. Л. 23, 24.

Узнадзе Александр Григорьевич, Хоряков Александр Васильевич, Цыдымов Дугар Базарович, Чабан Семен Федорович¹¹².

С 15 сентября в дивизию начал прибывать младший комсостав и рядовые бойцы.

Дивизия укомплектовывалась личным составом из запаса, проходившим в свое время действительную военную службу в кадрах Красной армии, переменным составом, или призываемых в ряды армии на разные сроки. Некоторые подразделения укомплектовывались почти полностью кадровым составом, например, авторота подвоза. Незначительный процент приходился на состав, не имевший военной подготовки. Возраст состава был в основном от 25 до 35 лет. В артиллерийские подразделения подбирались рядовой и сержантский состав из наиболее физически здоровых бойцов.

Дивизия укомплектовывалась русскими, белорусами и украинцами из состава военнообязанных.

Укомплектованность начальствующим составом дивизии показана в табл. 1.

Таблица 1

Укомплектованность 374-й дивизии начсоставом¹¹³

Наименование должностей	По штату	Налицо	Процент укомплектованности	Недостает	Примечание
Командиров полков и отдельных частей	13	12	92	1	–
Штабных командиров НШ, НО, ПНО, ПНШ	49	42	84	7	–
Командиров батальонов и дивизий	14	13	92	1	–
Командиров рот и батарей	87	85	92	2	–
Командиров взводов	329	316	98	13	–
Военных комиссаров и политруков	139	139	100	–	–

¹¹² ЦАМО. Ф. 160. Оп. 13274. Д. 54. Л. 32–34.

¹¹³ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 93. Л. 2.

Наименование должностей	По штату	Налицо	Процент укомплектованности	Недостает	Примечание
Остального начальствующего состава	395	346	87	49	–
Всего	1026	953	93	73	–

Из таблицы видно, что начальствующим составом дивизия была укомплектована на 93 %. Наибольший процент укомплектования, 98 %, относится к должностям командиров взводов и политработников – 100 %, наименьший процент укомплектования, 84 %, – штабных работников.

Характеристика начсостава

Участвовало в боях в составе частей Красной армии 134 человека, или 13 %. Из них в боях против немецких войск участвовали 83 человека, или 8 %. В основном это старший начальствующий состав, прибывший из Главного Управления кадров Народного комиссариата обороны и из госпиталей после излечения по ранению.

Военная подготовка начсостава была следующей:

- с высшим военным образованием – 10 человек – 1,5 %;
- со средним военным образованием – 331 человек – 34,8 %;
- окончивших краткосрочные курсы – 177 человек – 18,5 %;
- не имеющих военного образования – 435 человек – 45,2 %;
- из числа командного состава имеющих практический стаж в командовании более одного года – 157 человек – 16,4 %;
- не имеющих практического стажа в командовании – 393 человека – 40,8 %.

Как видно из этих данных, около половины начальствующего состава дивизии не имели военного образования и практического стажа в командовании.

Анализ документов показывает, что в основном это были командиры рот и взводов.

Политсоставом дивизия была укомплектована полностью за исключением комиссара минометного дивизиона. Всего политработников было 138 человек, из

них 12 политработников из кадра и 126 человек из запаса. Комиссар дивизии, начальник политотдела, комиссар штаба, заместитель начальника политотдела, комиссары полков и частей были укомплектованы за счет кадра. Членов ВКП(б) – 131 человек, кандидатов в члены ВКП(б) – 7 человек (политруки рот).

Были подобраны и утверждены политотделом заместителями политруков 73 человека.

Среди положенных по штату 1807 человек *младшего командного состава* дивизия имела 1459 человек, то есть укомплектованность этой категорией военнослужащих составляла 80 %.

По возрасту:

- до 1905 года рождения – 337 человек;
- с 1905 по 1910 год рождения – 420 человек;
- с 1910 года рождения и моложе – 702 человека.

По прямым специальностям были приняты 1239 человек, или 85 %. Заменено другими специальностями 220 человек.

Назначено из числа рядового состава 564 человека, или 38,7 %.

Имевшие практический стаж в командовании 610 человек, или 41,8 %.

Участвовало в боях в составе частей Красной армии 228 человек, или 15,6 %.

Укомплектованность *рядовым составом* составила 83 % – 7532 человека из 9074 по штату.

Укомплектовано по прямым специальностям 4958 человек – 65 %.

Заменено другими специальностями 2574 человека – 35 %.

По возрасту состав был следующим:

- до 1905 года рождения – 2407 человек;
- с 1905 по 1910 год рождения – 2432 человека;
- с 1910 года рождения и моложе – 2693 человека.

Участвовало в боях в составе частей Красной армии 525 человек, или 7 %.

Некомплект младшего начальствующего состава 348 человек и рядового состава 1542 человека планировалось дополнить из Орловского военного округа, младшего начальствующего состава 550 человек и рядового состава 1150 человек

по месту нового дислоцирования (основание ОМ/03676 от 4.XI.1941 г. СибВО). В итоге предполагалось, что младшего начсостава будет излишествовать 196, а рядового состава 396 человек¹¹⁴.

Социальный состав 374-й дивизии приведен в табл. 2.

Таблица 2

Социальный состав 374-й стрелковой дивизии
по состоянию на 15 ноября 1941 г.¹¹⁵

Номер п/п	Категории личного состава	Рабочих		Колхозников		Служащих		Кустарей, единоличников и пр.	
		Всего	%	Всего	%	Всего	%	Всего	%
1	Начальствующий состав	121	14,2	44	5,4	650	80,4	5	0,5
2	Политсостав	28	20,1	12	8,6	99	71,3	0	0
3	Младший начсостав	505	35,1	167	11,6	765	53,3	22	1,0
4	Рядовой состав	2774	36,82	2201	29,2	2483	33,0	74	0,98
5	Всего	3422	34,4	2424	24,4	3997	40,2	101	1,0

Из таблицы видно, что абсолютное большинство начальствующего и политического состава по социальному положению были служащими. В то же время рядовой состав представлен всеми сословиями.

Таким образом, к 15 ноября 1941 г. численность 374-й дивизии составила 9944 человека из 11907 человек по штату, то есть 83,5 %.

В результате изучения личного состава был выявлен 141 человек, которые были отсеяны по политико-моральным соображениям (согласно директиве Военсовета за № 0071).

За период формирования пять человек за дезертирство военным трибуналом присуждены к высшей мере наказания, за членовредительство осуждено четыре человека, за антисоветскую агитацию – пять человек, за самовольные отлучки свыше двух часов – восемь человек и 55 человек за самовольные отлучки до двух часов

¹¹⁴ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 93. Л. 3, 4.

¹¹⁵ Там же. Л. 4.

привлечены к ответственности в дисциплинарном порядке¹¹⁶. В 1246-м стрелковом полку был случай, когда один из призванных из запаса красноармейцев во всеуслышание заявлял: «За строгое требование командиров в бою буду пускать первую пулю в своего командира». Он был арестован органами НКВД¹¹⁷.

Дивизия в основном была удовлетворена по списочному составу теплым обмундированием. Котелками удовлетворена одним на два человека.

Вооружением, имуществом связи, инженерным, химическим вооружением, автотранспортным и боеприпасами дивизия была обеспечена частично. Не полностью была удовлетворена дивизия кухнями, недостающий литраж покрыт мало-литражными котлами из расчета 1 литр на человека.

Укомплектованность дивизии в целом была удовлетворительная, за исключением лошадей транспортных рот 1242-го и 1244-го полков, где упитанность лошадей по причине усиленной эксплуатации была неудовлетворительная.

Таким образом, дивизия не была укомплектована пушками и минометами. Из стрелкового оружия имелось 270 винтовок и в единичном количестве другого оружия.

Экстерьерные качества (сортность) артиллерийских лошадей оказались понижены. Значительная часть артиллерийских лошадей была укомплектована из числа лучших обозных¹¹⁸.

Значительную помощь командному составу формируемых дивизий оказали местные партийные и советские органы.

До получения централизованных нарядов из ресурсов края авансом для дивизий было выделено 5000 т картофеля, 1600 т капусты, 400 т лука, 800 т свеклы и моркови, 400 т огурцов, 600 т рисовой и пшеничной муки, 100 т крупы, 2000 т овса и 6000 т сена¹¹⁹. Для размещения личного состава частей дивизии было выделено 29 тыс. м² жилплощади, в том числе в Красноярске 20 тыс. м², в Ачинске

¹¹⁶ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 93. Л. 5.

¹¹⁷ ЦАМО. Ф. 7889. Оп. 395611с. Д. 1. Л. 1 об.

¹¹⁸ Там же. Л. 6, 7.

¹¹⁹ ГАКК. Ф. П-26. Оп. 3. Д. 213. Л. 11.

3 тыс. м² и в Абакане 6 тыс. м²¹²⁰. Для строительства землянок было выделено 7 тыс. м³ пиломатериалов и 4 тыс. м³ кругляка, 11 т гвоздей¹²¹. В Красноярске, Канске, Ачинске, Минусинске, Абакане, Боготоле и Ужуре воинским частям были выделены хранилища для овощей¹²².

Боевая подготовка частей и подразделений 374-й стрелковой дивизии проводилась в соответствии с приказом войскам СибВО от 28 августа 1941 г. «О боевой подготовке вновь сформированных дивизий» (табл. 3).

В данном приказе командующий войсками СибВО потребовал считать основной задачей подготовить в короткий срок красноармейцев и подразделения для выполнения боевых задач самостоятельно. Для реализации этой задачи все занятия проводились в поле независимо от погоды и времени суток. Бойцы осваивали приемы и способы борьбы с танками, авиацией и пехотой противника, учились умело укрываться в щелях, окопах от атаки танков, авиации и своевременно выходить из укрытий для уничтожения пехоты противника, следующей за танками.

Особое внимание было обращено на укомплектование и подготовку минометных подразделений. Стояла задача укомплектовывать эти подразделения из бойцов и командиров, ранее служивших в минометных подразделениях, а при отсутствии их назначать лучших по подготовке; подготовку минометных расчетов и взводов закончить практической стрельбой боевыми минами.

Артиллеристам была поставлена задача научить личный состав четко вести огонь с закрытой и открытой позиций, скрытно сосредоточиваться на огневые позиции, отдельные орудия и батареи тщательно маскировать. У орудийных расчетов стояла задача выработать твердые навыки четкой согласованности действий при отражении танковых атак, умело согласовывать действия с танками, пехотой и авиацией¹²³.

До 16 ноября 1941 г. в дивизии проводилось сколачивание подразделений, а также боевая и политическая подготовка.

¹²⁰ ГАКК. Ф. П-26. Оп. 3. Д. 213. Л. 11.

¹²¹ ГАКК. Ф. П-26. Оп. 3. Д. 591. Л. 136.

¹²² Там же. Л. 164.

¹²³ ЦАМО. Ф. 160. Оп. 13231. Д. 5. Л. 354, 355.

Укомплектованность 374-й стрелковой дивизии вооружением
по состоянию на 15 ноября 1941 г.¹²⁴

Номер п/п	Наименование оружия	По штату	В наличии
1	7,62-мм винтовки образца 1891/1930 гг.	3364	270
2	Винтовки самозарядные	3751	1
3	Винтовки снайперские	222	45
4	Карабины	999	1
5	Револьверы	1006	12
6	Пистолеты ТТ	1006	30
7	Пистолет-пулемет Дегтярева	600	0
8	Пистолеты сигнальные	183	0
9	Пулемет Максима	108	6
10	Учетверенный установленный на шасси 12,7-мм крупнокалиберный пулемет	18	0
11	50-мм ротный миномет	72	0
12	82-мм батальонный миномет	72	0
13	120-мм полковой миномет	8	1
14	107-мм горно-вьючный миномет	0	12
15	45-мм противотанковая пушка	18	3
16	76-мм пушка образца 1927 г.	12	0
17	76-мм дивизионная пушка	12	0
18	122-мм гаубица	8	0
19	37-мм зенитная пушка	6	0
20	76-мм зенитная пушка	4	0

Основное внимание уделялось тактической подготовке. Была осуществлена подготовка одиночного бойца, отделения, взвода и роты. Проведены занятия на марш, оборону, наступление и атаку стрелкового батальона. Тактическая подготовка в основном проводилась без оружия и снаряжения, так как поступление их в дивизию началось лишь со второй половины октября и в ограниченном количестве.

Проводились ночные и дневные марши, боевые стрельбы на стрельбищах и полигонах. В то же время при проведении занятий дивизия испытывала трудно-

¹²⁴ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 93. Л. 14, 14 об.

сти из-за отсутствия боевого оружия, поэтому занятия по тактике, особенно по штыковому бою, приходилось проводить с деревянными макетами винтовок¹²⁵.

В ходе боевой подготовки были совершены 25, 40 и 80-километровые марши полков. Учений в масштабе дивизий не проводилось, так как части дивизии были дислоцированы в разных пунктах, удаленных один от другого на сотни километров. Это обстоятельство при отсутствии материальной базы не давало возможности оторвать части от места их расквартирования на большое расстояние, что необходимо было делать при организации дивизионных учений. В двух стрелковых полках были проведены тактические занятия по разгрузке и выгрузке при железнодорожных перевозках.

По результатам боевой подготовки были осуществлены итоговые полковые учения с отработкой тем на прорыв обороны противника и его преследования¹²⁶.

15 ноября 1941 г. в стрелковых частях и подразделениях дивизии были проведены итоговые занятия по огневой подготовке. Результаты итоговых занятий приведены в табл. 4.

Таким образом, из участвовавших в итоговых стрельбах красноармейцев большинство выполнили упражнения. Лучшие результаты показали бойцы при выполнении упражнения № 2 из винтовки – 92,0 %.

Также в дивизии было выделено и подготовлено 500 снайперов, или в среднем на один взвод 7 снайперов, а также 224 истребителя танков.

Таблица 4

Результаты итоговых занятий по огневой подготовке стрелковых подразделений
374-й стрелковой дивизии. 15 ноября 1941 г.

Номер п.п.	Вид оружия	Номер упражнения	Стреляло человек	Выполнено	Процент выполнения
1	Винтовка	№ 1	5012	3633	72,5
		№ 2	121	112	92,0
		№ 4	1900	1551	81,6
2	Ручной пулемет	№ 1	163	139	86,0
3	Станковый пулемет	№ 1	401	339	84,0

¹²⁵ ЦАМО. Ф. 7889. Оп. 219998с. Д. 10. Л. 6.

¹²⁶ ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 505391. Д. 1. Л. 1.

Метание ручных боевых гранат производилось на сборах пулеметчиков-минометчиков и командным составом. С рядовыми бойцами в частях проведено показательное метание боевых ручных гранат¹²⁷.

В артиллерийском полку, зенитном артдивизионе и артиллерийских батареях стрелковых полков стрельбы не проводились ввиду отсутствия материальной части. Соответственно, тактическая подготовка артиллеристов, проводившаяся без материальной части, оказалась неполноценной.

В артиллерии 1246-го стрелкового полка было только одно орудие – 45-мм пушка. На ее базе пришлось заниматься батареям 45-мм и 76-мм полковой артиллерии. На тактические занятия батареи выходили с деревянными орудиями¹²⁸.

Для подготовки орудийных расчетов, огневых взводов и батарей, а также сколачивания дивизионов и полков необходимо было не менее 15 дней при условии полного обеспечения их материальной частью, приборами и средствами связи.

В минометных подразделениях были проведены сборы минометчиков и пулеметчиков в масштабе дивизии, где отрабатывались стрельбы из 50-мм и 82-мм минометов. Из 120-мм минометов стрельбы не было из-за отсутствия мин.

Проведена показательная стрельба из 82-мм и 107-мм минометов. Зачетных стрельб в минометных подразделениях не проводилось ввиду отсутствия 50-мм и 82-мм минометов.

Тактическая подготовка минометных подразделений проводилась без материальной части, следовательно, имела много условностей и не могла дать бойцам необходимых им практических навыков по их специальности.

Подготовка штабов также оказалась не на высоте. Штабы не были сколочены, так как их укомплектование в основном было закончено лишь в ноябре.

Подготовка командиров к практической работе в различных условиях боевой обстановки в целом была удовлетворительная, хотя многие из них имели не большой практический стаж в штабной работе.

¹²⁷ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 93. Л. 4.

¹²⁸ ЦАМО. Ф. 7889. Оп. 395611с. Д. 1. Л. 1 об.

В штабе дивизии основные должности укомплектованы кадровыми командирами. Начальники штабов полков также были все из кадра, но раньше в этой должности не работали. Учений штаба дивизии и штабов полков со средствами связи не проводилось из-за отсутствия материальной части в подразделениях связи¹²⁹.

Подобная ситуация сложилась и при специальной подготовке саперов, связистов и химиков. Среди них наиболее подготовленными оказались саперные подразделения. Связисты и химики нужных практических навыков не получили, так как занятия с ними проводились с теоретическим уклоном из-за отсутствия необходимой материальной базы.

В системе политзанятий были изучены следующие темы:

с красноармейцами:

1. Великая Отечественная война Советского народа против германского фашизма.
2. Фашизм – злейший враг всех славянских народов.
3. Красноармейская клятва – Военная присяга.
4. Дисциплина, организованность, стойкость – верный путь к победе над фашизмом.
5. Отлично владеть своим оружием и как зеницу ока беречь его.
6. Командиры и комиссары – боевые руководители красноармейцев.

с командирами:

1. Великая Отечественная война Советского народа против германского фашизма.
2. Миф о «непобедимости» немецкой армии.
3. Дисциплина, организованность, стойкость и бдительность – залог победы над фашизмом.
4. Командиры, комиссары и политработники Красной Армии.
5. Тактические приемы германской фашистской армии¹³⁰.

¹²⁹ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 93. Л. 8.

¹³⁰ Там же. Л. 10.

Боевая и политическая подготовка проводилась на основе широкого развертывания социалистического соревнования, свидетельством чего являлся большой подъем среди личного состава частей дивизии.

Взятые на себя обязательства бойцами и комначсоставом к 24-й годовщине Октябрьской Социалистической Революции в основном были выполнены.

Комиссия Главного управления формирования и укомплектования Красной армии при приемке дивизии на доукомплектование сделала следующие выводы по уровню боевой подготовки личного состава.

Программу по боевой подготовке дивизии нельзя считать законченной. Необходимо дополнительно:

- 1) изучение матчасти артиллеристами и минометчиками и проведение ими боевых стрельб;
- 2) проведение занятий с материальной частью по сколачиванию подразделений и отработке вопросов взаимодействия;
- 3) проведение занятий со штабами со средствами связи по основным видам боя¹³¹.

14 ноября дивизия получила приказ командующего 59-й армии о выдвигении в район новой дислокации – г. Вологду.

Накануне погрузки Красноярский городской комитет ВКП(б), Боготольский и Иланский партийные комитеты вручили стрелковым полкам Красные знамена. В течение 16–18 ноября дивизия грузилась в 13 эшелонов.

Первый эшелон дивизии был отправлен со ст. Боготол 16 ноября. К 29 ноября дивизия в полном составе прибыла в новый район сосредоточения – ст. Молочная, 15 км западнее Вологды¹³².

С 26 ноября по 3 декабря 1941 г. дивизия проводила доукомплектование и вела боевую подготовку¹³³.

Согласно приказу командующего 59-й армии, дивизия в период с 3 по 9 декабря совершила 150-километровый марш в новый район сосредоточения –

¹³¹ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 93. Л. 11.

¹³² ЦАМО. Ф. 416. Оп. 10437. Д. 12а. Л. 2.

¹³³ Там же.

Каменник, Нелавское, Кошта, 25 км западнее г. Череповца – для занятия выделенной ей полосы обороны¹³⁴. По пути следования к фронту дивизия получила вооружение и пополнилась боевым имуществом. В этом районе дивизия находилась до 19 декабря 1941 г.¹³⁵ С 10 до 19 декабря 1941 г. 374-я дивизия подготавливала район обороны, с личным составом части и подразделений дивизии проводилась боевая подготовка, особое внимание при этом уделялось стрелковой подготовке и тактике ведения боя зимой и в ночных условиях¹³⁶.

Таким образом, в условиях тяжелой обстановки, сложившейся в первые месяцы Великой Отечественной войны, Государственный Комитет Обороны СССР принял решение о формировании новых стрелковых дивизий во внутренних военных округах. В соответствии с этим решением на территории Красноярского края в течение трех месяцев была сформирована 374-я стрелковая дивизия по штатам военного времени. Значительная часть среднего командного состава, весь младший командный и рядовой состав был укомплектован приписным составом запаса русской, белорусской и украинской национальности.

Основное внимание в боевой подготовке частей и подразделений дивизии уделялось одиночной подготовке бойца, сколачиванию первичных воинских подразделений. Однако на качестве подготовки войск негативно сказалась острая нехватка военной техники, вооружения, специальных приборов, учебных пособий, а также низкий теоретический и практический уровень подготовленности командного состава в звене взвод, рота, призванного из запаса.

Следует отметить, что характер и условия комплектования 374-й дивизии были характерны для всех военных округов, где проходило формирование стрелковых дивизий. Так, 355-я стрелковая дивизия Уральского военного округа также формировалась из русских, украинцев и белорусов. Рядовой и младший начальствующий составы были укомплектованы из рабочих и крестьян Кировской области в возрасте от 38 до 41 года, прошедших срочную службу, воевавших на Хал-

¹³⁴ ЦАМО. Ф. 416. Оп. 10437. Д. 12а. Л. 2.

¹³⁵ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. н6. Л. 4.

¹³⁶ ЦАМО. Ф. 416. Оп. 10437. Д. 12а. Л. 3.

хин-Голе, озере Хасан, в Советско-финляндской войне, а также прошедших Гражданскую войну, и добровольцев. Командный состав дивизии составляли кадровые офицеры, прикомандированные из действующей армии, запаса, а также по партийной мобилизации¹³⁷. С середины сентября до 6 ноября 1941 г. личный состав дивизии проходил военную подготовку, но она осуществлялась в очень своеобразных, тяжелых условиях. Дело в том, что не было оружия, и вся военная подготовка проходила в основном без оружия. Красноармейцы стрелковых полков сами для себя изготавливали деревянные макеты винтовок, пулеметы заменяли трещетки, минометы делались так: из досок изготавливали круглый деревянный щит, к нему прикрепляли деревянный ствол, соответствующий длине и калибру 82-мм миномета¹³⁸.

1.2. Участие 374-й стрелковой дивизии в боях Любанской наступательной операции (7 января – 30 апреля 1942 г.) и выводе из окружения 2-й ударной армии

Контрнаступление, предпринятое войсками Ленинградского фронта под Тихвином, требовало крупных резервов для развития успеха.

2 ноября 1941 г. Ставка Верховного главнокомандования приняла решение к 15 ноября создать полевое управление 59-й армии в районе Вологды и включить в состав армии шесть стрелковых и две кавалерийские дивизии, формируемые в Сибирском военном округе. Армия непосредственно подчинялась Ставке. Командующим армией был назначен генерал-майор И. В. Галанин, членами Военного совета армии – корпусной комиссар П. А. Диброва и полковой комиссар П. А. Яковлев, начальником штаба – генерал-майор И. М. Токарев, начальником политотдела – бригадный комиссар П. С. Лебедев. В состав 59-й армии вошли 374-я стрелковая дивизия, а также сформированные в Сибирском военном округе 366, 372, 376, 378 и 382-я стрелковые дивизии¹³⁹.

¹³⁷ URL: <http://pamyat-kirov.ru/index.php/podrazdeleniya/11-35/> (дата обращения 08.04.2025).

¹³⁸ URL: <https://rodnaya-vyatka.ru/forum/108700/> (дата обращения: 08.04.2025).

¹³⁹ Коровников И. Т., Лебедев П. С., Поляков Я. Г. На трех фронтах. Боевой путь 59-й армии. М.: Воениздат, 1974. С. 6.

17 декабря 1941 г. для объединения всех войск в районе р. Волхов был образован Волховский фронт. Командующим войсками Волховского фронта был назначен генерал армии К. А. Мерецков, членом Военного совета – армейский комиссар 1-го ранга А. И. Запорожец, начальником штаба – комбриг Г. Д. Стельмах. В состав фронта были включены 4, 52, 59 и 26-я армии (последняя переименована во 2-ю ударную)¹⁴⁰.

17 декабря Ставка ВГК приказала войскам Волховского фронта в составе 4, 59, 2-й ударной и 52-й армий перейти в общее наступление, имея целью разбить противника, обороняющегося по западному берегу р. Волхов, и главными силами армий выйти на фронт Любань, ст. Чопово. В дальнейшем, наступая в северо-западном направлении, предлагалось окружить противника, обороняющегося под Ленинградом, и во взаимодействии с войсками Ленинградского фронта, окружить и пленить его, а в случае отказа противника сдаться в плен – истребить его.

Директива Ставки ВГК предписывала 59-й армии в составе 382, 372, 376, 374, 366-й стрелковых дивизий, 73-й и 87-й кавалерийских дивизий, двух артиллерийских полков армейского типа, двух танковых батальонов, шести лыжных батальонов, трех минометных дивизионов наступать в направлении Грузино, Сиверская, Солосово¹⁴¹.

19 декабря 374-я дивизия получила приказ командующего 59-й армией выдвигаться в район Б. Болото, Бурцево, Клишино (40 км южнее Тихвина). 22 декабря дивизия погрузилась на железнодорожных станциях Череповец и Суды и 25 декабря прибыла на станцию Б. Двор.

В соответствии с решением Ставки ВГК к 29 декабря 1941 г. все воинские соединения 59-й армии прибыли в распоряжение командующего Волховским фронтом. Дивизии должны были быть обеспечены вооружением, теплым

¹⁴⁰ Директива Ставки ВГК № 005581 командующему 7-й армией об образовании Волховского фронта. 11 декабря 1941 г. 04 ч 45 мин // ЦАМО. Ф. 148а. Оп. 3763. Д. 93. Л. 113.

¹⁴¹ Директива Ставки ВГК № 005826 командующему войсками Волховского фронта о переходе в общее наступление. 17 декабря 1941 г. 20 ч 00 мин // ЦАМО. Ф. 148а. Оп. 3763. Д. 108. Л. 3, 4.

обмундированием, 1,5 боекомплектом, двумя заправками горючего, трехсуточным выгрузочным запасом продфуража¹⁴². Однако, как свидетельствуют архивные документы, не все стрелковые дивизии 59-й армии прибыли с положенным вооружением и материальными запасами. Так, на всю 378-ю дивизию имелось только 379 винтовок, три станковых и 15 ручных пулеметов, четыре миномета; в 374-й дивизии имелось всего 344 винтовки и три миномета (7115 винтовок и 152 миномета по штатному раписанию); в 376-й дивизии было только восемь комплектов упряжи на 36 орудий. В дивизии полностью отсутствовали средства связи и автотранспорт. 372-я сд имела только 533 винтовки, семь станковых пулеметов, шесть минометов, восемь дивизионных и 12 полковых орудий не имели положенных комплектов упряжи. В дивизии также не было никаких средств связи. В такой ситуации, чтобы не потерять время на довооружение, командование 59-й армии приняло решение направлять дивизии в том состоянии, в каком они прибыли, так как считало, что недостающее вооружение для дивизий поступит в районе сосредоточения. Но при этом Военный совет Волховского фронта в донесении начальнику Генерального штаба оговаривал: «При условии отхода противника это большого риска не вызывает, если подача оружия не задержится»¹⁴³.

С 29 декабря по 7 января 1942 г. 374-я дивизия совершила ночные марши к фронту, преодолев расстояние 250 км, и сосредоточилась в районе г. Грузино. За это время части дивизии получили вооружение¹⁴⁴.

Во время марша 374-я дивизия понесла первые боевые потери. 1 декабря 1941 г. немецкий самолет бомбил д. Глебова Гора, где на дневке находился 2-й батальон 1246-го стрелкового полка. Противником было сброшено 30 бомб. В результате погибли командир 2-й огнеметной роты лейтенант Ядченко и два красноармейца – Теслин и Дубинский. Также было убито 7 лошадей¹⁴⁵.

¹⁴² Агапов М. М. Любанская операция (ход боевых действий и мужество воинов). Ч. 1. Наступательная операция (07.01.1942 г. – 30.04.1942 г.). М., 2005. С. 5, 6.

¹⁴³ Там же. С. 10.

¹⁴⁴ ЦАМО. Ф. 416. Оп. 10437. Д. 12а. Л. 3.

¹⁴⁵ Там же.

7 января 1942 г. завершился первый этап Московской наступательной операции. Враг был отброшен от столицы на 100–250 км. Военно-политическим руководством СССР было принято решение провести наступление на всех фронтах.

В целях снятия блокады г. Ленинграда и освобождения г. Новгорода была спланирована Любанская наступательная операция, которая должна была осуществляться силами Северо-Западного фронта (командующий – генерал-лейтенант П. А. Курочкин), Ленинградского фронта (командующий – генерал-лейтенант М. С. Хозин) и Волховского фронта (командующий – генерал армии К. А. Мерецков). Ставкой Верховного главнокомандования (ВГК) основная роль в разгроме немецкой группы армий «Север» и прорыве блокады Ленинграда отводилась Волховскому фронту.

Войскам Волховского фронта в составе 4, 59, 52-й армий и 2-й ударной армии Ставка Верховного главнокомандования приказала перейти в общее наступление, имея целью разбить противника, оборонявшегося по западному берегу р. Волхов, и главными силами армий выйти на фронт Любань, ст. Чолово. В дальнейшем, наступая в северо-западном направлении, требовалось окружить противника, обороняющегося под Ленинградом, и во взаимодействии с войсками Ленинградского фронта окружить и пленить его (рис. 1).

59-й армии в составе 382, 372, 374, 376, 378 и 366-й стрелковых дивизий, 78-й и 87-й кавалерийских дивизий, двух артиллерийских полков армейского типа, двух танковых батальонов, шести лыжных батальонов и трех минометных дивизионов была поставлена задача наступать в направлении Грузино, Сиверская, Солсово. Разграничительная линия: слева Наротово, Бахариха, Ефремово на р. Волхов, исключая ст. Дивенскую, Рабитицы, Ильеши, Котлы¹⁴⁶.

Согласно решению командующего 59-й армии, основной удар должны были нанести 378-я и 376-я стрелковые дивизии, а также переданные армии, ранее действовавшие в этой полосе, 111-я и 288-я стрелковые дивизии 4-й армии. Силами 372-й и 374-й стрелковых дивизий планировалось нанести вспомогательный удар.

¹⁴⁶ Агапов М. М. Любанская операция (ход боевых действий и мужество воинов). Ч. 1. Наступательная операция (07.01.1942–30.04.1942). М., 2005. С. 8.

366-я и 382-я стрелковые дивизии выводились во второй эшелон. 78-я и 87-я кавалерийские дивизии были выведены в резерв фронта¹⁴⁷.

Согласно оперативной директиве штаба 59-й армии от 5 января 1942 г., частям 374-й дивизии была выделена полоса наступления: справа – Сосника, Слобода, (иск.) Чудово, слева – Гряды, Домна, Глушица. Дивизия должна была нанести удар в направлении Званка, Комсомольский участок, Пионер. Начало наступления с рассветом 7 января 1942 г.¹⁴⁸

На чудовском направлении действовала сильная, хорошо вооруженная и имеющая большой боевой опыт группировка противника. 26, 61, 215 и 126-я немецкие пехотные дивизии с частями усиления обороняли западный берег р. Волхов на участке Лезно, Селище¹⁴⁹.

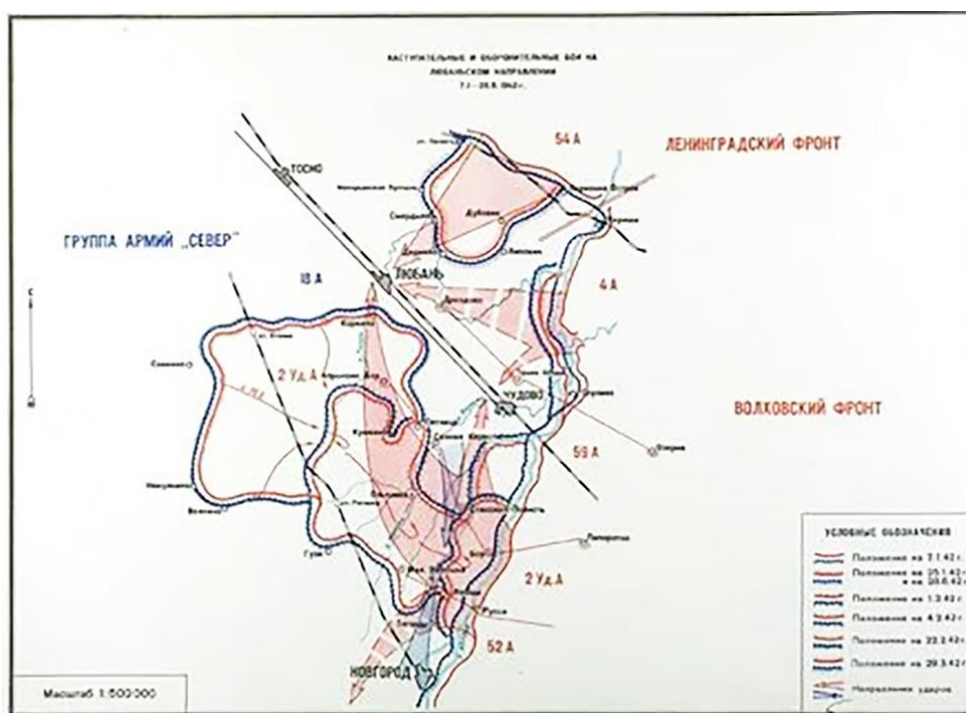


Рис. 1. Схема Любанской наступательной операции¹⁵⁰

¹⁴⁷ Коровников И. Т., Лебедев П. С., Поляков Я. Г. На трех фронтах. Боевой путь 59-й армии. М.: Воениздат, 1974. С. 13.

¹⁴⁸ ЦАМО. Ф. 416. Оп. 10437. Д. 12а. Л. 3.

¹⁴⁹ Коровников И. Т., Лебедев П. С., Поляков Я. Г. На трех фронтах, Боевой путь 59-й армии. М.: Воениздат, 1974. С. 13.

¹⁵⁰ URL: https://ya.ru/search/?text=любанская+операция+волховского+фронта&lr=62&clid=1985550-225&win=408&search_source=yaru_desktop_common&search_domain=yaru&src=suggest_B. (дата обращения: 08.04.2025).

7 января 1942 г. после короткой артиллерийской подготовки войска первого эшелона Волховского фронта перешли в наступление. Отдельным подразделениям под ураганным огнем противника удалось прорваться на западный берег р. Волхов.

Полки 374-й дивизии к утру 7 января сосредоточились в районе Соснинки, Ефремово, Суворовка. Но в связи с тем, что еще не прибыл 942-й артиллерийский полк, а стрелковые полки еще не окончили смену частей 52-й армии, наступление дивизии было перенесено на 8 января¹⁵¹.

Проведенная ночью разведка 1242-го полка под командованием командира взвода разведки лейтенанта Чупина выявила наличие значительных огневых средств, инженерных сооружений и приспособленных к длительной обороне зданий населенного пункта (сарай, заводские здания, церковь)¹⁵².

8 января 1942 г. 374-я стрелковая дивизия начала наступление 1244-м и 1242-м полками на фронте Соснинка – Красная Горка. Однако сильный пулеметный и артиллерийский огонь противника вынудил их остановиться. Так как в связи с отсутствием 942-го артиллерийского полка нечем было подавить огневые точки противника, командир дивизии отдал приказ отойти на исходные позиции. В этом бою дивизия понесла большие потери – 97 человек убитыми и 249 ранеными. Наибольшие потери понес 1242-й полк – 90 человек убитыми и 221 ранеными. В этом бою отдельные красноармейцы проявили трусость. В 1246-м полку двое красноармейцев отказались идти в бой, бросили оружие и оказали сопротивление, за что были расстреляны¹⁵³.

9 января в 3 часа ночи 374-я дивизия получила приказ командующего 59-й армии № 055 сменить к рассвету части 372-й дивизии и занять фронт: совхоз «Большевик», (иск.) Крупичино. К утру 1246-й полк занял фронт совхоз «Большевик» – Выя; 1242-й полк – (иск.) Выя – Кава; 1244-й полк – одним батальоном – Соснинка, другим – Красная Горка.

¹⁵¹ ЦАМО. Ф. 416. Оп. 10437. Д. 12а. Л. 4.

¹⁵² ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 505391. Д. 1. Л. 3.

¹⁵³ Там же.

Согласно приказу командующего 59-й армии, 374-я дивизия должна была 11 января нанести удар в направлении Пшеничище, отм. 19,2, ст. Чудово. 1246-му полку предписывалось наступать на южную окраину Чудово, 1242-му полку – отм. 30,1, Чудово с юга. 1244-й полк должен был сковать противника на фронте (иск.) Кава, (иск.) Крупичино. Однако вечером 11 января из армии было получено распоряжение о переносе наступления на 12 января, а затем на 13 января¹⁵⁴.

13 января 4, 59, 52-я армии и 2-я ударная армия перешли в наступление по всему фронту. В течение всего дня шли исключительно упорные бои.

374-я дивизия на восточном берегу р. Волхов, выйдя на западную окраину Выя, Пшеничище, Кава, начала мелкими группами переправляться на западный берег р. Волхов. Ее движение задерживалось сильным пулеметным и минометным огнем¹⁵⁵.

В этот день полки 374-й дивизии не смогли выполнить поставленную задачу в связи с тем, что артиллерия дивизии не имела связи с наблюдательным пунктом и вела огонь не по вскрывшимся огневым точкам противника, а по площадям, не нанеся существенного ущерба противнику. В результате, начав наступление, полки дивизии встретили сильный минометный и пулеметный огонь противника и вынуждены были возвратиться в исходное положение, понеся при этом потери 30 человек убитыми и 67 ранеными¹⁵⁶.

В первый день наступления успехов достигли только 2-я ударная армия и 52-я армия: 2-я ударная армия почти полностью форсировала р. Волхов. 52-я армия своей ударной группировкой только зацепилась за западный берег. 14 января на указанных фронтах этих армий продолжались бои за прорыв укрепленной полосы противника.

378-я сд прорвала линию обороны противника между Лезно и Водосье, вышла на 500 м западнее железной дороги, овладела Водосье и закрепились на ней¹⁵⁷.

Два взвода 1-го стрелкового батальона 1242-го полка сумели достичь р. Волхов, но под сильным огнем противника вынуждены были вернуться

¹⁵⁴ ЦАМО. Ф. 416. Оп. 10437. Д. 12а. Л. 5.

¹⁵⁵ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 97. Д. 81. Л. 46–49.

¹⁵⁶ ЦАМО. Ф. 416. Оп. 10437. Д. 12а. Л. 7.

¹⁵⁷ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 169. Л. 7.

назад. Одна группа 1246-го полка, действовавшая в направлении совхоза «Большевик», вытеснила противника из сарая и захватила трофеи – 28 винтовок и один пулемет.

Начавшееся в обед второе наступление дивизии не дало положительного результата из-за плохой поддержки ее артиллерией¹⁵⁸. Для развития успеха наступления 2-й ударной армии командующий Волховским фронтом генерал армии К. А. Мерецков 14 января передал ей 382-ю и 366-ю стрелковые дивизии¹⁵⁹.

14 января 374-я дивизия возобновила наступление. Но оно не дало нужных результатов по уничтожению огневых точек противника, так как артиллерия имела очень мало снарядов. Части дивизии были остановлены минометным и пулеметным огнем и отошли на исходное положение¹⁶⁰.

Ночью 15 января части дивизии проводили разведку по всему фронту.

Днем велось артнаступление, но опять же из-за недостаточного количества снарядов огонь был малоэффективный, части не смогли выйти с исходного положения из-за сильного пулеметного и минометного огня противника.

Ночью 16 января дивизия получила боевое распоряжение штаба 59-й армии нанести главный удар правым флангом с тем, чтобы не дать противнику безнаказанно уйти с узла сопротивления Грузино¹⁶¹.

17 января в 59-й армии была создана оперативная группа генерал-майора И. Т. Коровникова, в которую в том числе вошли 374-я (без 1244-го стрелкового полка) и 378-я стрелковые дивизии¹⁶².

В ночь на 18 января 374-я стрелковая дивизия, перешедшая в оперативное подчинение 2-й ударной армии без 1244-го полка, была переброшена на участок прорыва армии в район Костылево. 378-я стрелковая дивизия в ночь на 19 января заняла рубеж в лесу 300 м восточнее железной дороги и севернее Водосье¹⁶³. 21 января 1246-му полку была поставлена задача: действуя на направлении глав-

¹⁵⁸ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 169. Л. 7.

¹⁵⁹ Там же. Л. 8.

¹⁶⁰ ЦАМО. Ф. 416. Оп. 10437. Д. 12а. Л. 7.

¹⁶¹ Там же. Л. 8.

¹⁶² Там же.

¹⁶³ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 169. Л. 10, 11.

ного удара во взаимодействии с 1242-м и 1244-м полками оседлать шоссе и железную дорогу в районе Спасской Полисти, Мостки, овладеть населенным пунктом и станцией Спасская Полисть, Лесопунктом, Мостки. Согласно приказу командира полка наступление должны были вести 1-й и 2-й батальоны, 3-й стрелковый батальон был оставлен в резерве командира.

21 января войска Волховского фронта перешли в наступление. 59-я армия в течение дня вела ожесточенные бои с противником. 378-я дивизия продвинулась к железнодорожному полотну. Однако дивизиям армии так и не удалось прорвать сильно укрепленную оборону противника. Сказывалось нечеткое управление войсками армии, перебои в снабжении, особенно боеприпасами. 2-я ударная армия в течение дня продолжала наступать на Кузино, совхоз «Красный Ударник», Спасскую Полисть, Мостки¹⁶⁴.

374-я дивизия без 1246-го полка, получившего самостоятельную задачу, выдвинулась в район Ольховки, где располагалась 382-я дивизия¹⁶⁵.

382-я дивизия вела наступление на Спасскую Полисть. Для усиления ее левого фланга командир 374-й дивизии полковник А. Д. Ветошкин выделил 1-й стрелковый батальон 1242-го стрелкового полка. 3-й стрелковый батальон полка 374-й дивизии вытеснил противника, занявшего переход через железную дорогу и шоссе, выдвинувшись на 1,5 км южнее Спасской Полисти, и продолжил движение на запад. При этом противник потерял до 80 человек. 1246-й стрелковый полк 374-й дивизии, находясь в составе оперативной группы, вел наступление на Мостки, захватил три ДЗОТа, но вынужден был вернуться на исходные позиции из-за сильного пулеметного и минометного огня противника и отсутствия поддержки артиллерии¹⁶⁶.

21 января 374-я дивизия без 1244-го полка, находившегося в резерве армии, сосредоточилась в районе Спасской Полисти. Дивизия получила задачу прорвать оборону противника, овладеть Лесопунктом и Спасской Полистью и в последующем уничтожить противника в районе д. Мостки и продвигаться в направлении Ольховка.

¹⁶⁴ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 169. Л. 12.

¹⁶⁵ ЦАМО. Ф. 416. Оп. 10437. Д. 12а. Л. 8, 9.

¹⁶⁶ Там же. Л. 9.

Оборона противника на рубеже Спасская Полисть – Лесопункт по переднему краю имела проволочные заграждения и минные поля. Населенные пункты Спасская Полисть, Мостки, Лесопункт, находящиеся на удалении 40–70 км севернее от Великого Новгорода, являлись сильно укрепленными опорными пунктами противника. Жилые постройки были оборудованы как ДЗОТы и огневые точки.

Исходя из выявленной системы обороны противника, командование дивизии решило нанести главный удар в направлении Лесопункта, в последующем окружить Спасскую Полисть и Мостки.

Вечером 21 января 1942 г. дивизия начала наступление. После упорных кровопролитных боев 1246-й полк во взаимодействии с другими полками дивизии занял Мостки и Лесопункт. Бой продолжался днем и ночью.

Сломив упорное сопротивление противника, нанеся ему большой урон в живой силе и технике, подразделения 1246-го полка на правом фланге участка полка ворвались на юго-восточную окраину Спасской Полисти¹⁶⁷.

В ночь на 22 января части дивизии перешли шоссе и железную дорогу в 1,5 км южнее Спасской Полисти и двигались на запад. Колонна растянулась в лесу по тропинке по одному. Начальник штаба дивизии Бонифатьев шел впереди. Колонна разорвалась, и 60 лыжников с Бонифатьевым ушла в одном направлении, а остальные с командиром дивизии полковником Витошкиным сосредоточились в лесу южнее 1 км отм. 37,8, где стояла 382-я дивизия.

Утром 22 января 382-я дивизия начала наступление на Спасскую Полисть. Полковник Витошкин, увидев, что левый фланг дрогнул, направил 1-й батальон 1242-го полка вперед. Батальон пошел в атаку, ворвался в деревню, но, не поддержанный артиллерией и соседями, откатился на исходное положение¹⁶⁸.

23 января оперативная группа генерал-майора И. Т. Коровникова вела непрерывные бои с противником. 382-я дивизия совместно с 59-й армией атаковала Спасскую Полисть с юго-запада, однако атака не была успешной. 374-я дивизия, имея прорыв одним стрелковым полком, 39-м и 43-м лыжными батальонами, вы-

¹⁶⁷ ЦАМО. Ф. 7889. Оп. 395611с. Д. 1. Л. 5.

¹⁶⁸ ЦАМО. Ф. 416. Оп. 10437. Д. 12а. Л. 8, 9.

шла в район леса в 3 км северо-западнее Спасской Полисти по дороге на Ольховку. Вторым стрелковым полком 374-я дивизия и батальон 22-й стрелковой бригады вышли в район леса 1–1,5 км северо-западнее населенного пункта Мостки¹⁶⁹.

В 16:00 разведка обнаружила, что противник силою до двух рот с танками занял переход через железную дорогу и шоссе. 3-му батальону 1242-го полка была поставлена задача уничтожить противника и обеспечить переход через железную дорогу и шоссе. К 19:00 задача была выполнена¹⁷⁰.

В ночь на 23 января части дивизии под непрерывным огневым воздействием пересекли шоссе между Спасской Полистью и Мостками и продвинулись в сторону железной дороги, где боевые порядки подверглись мощному налету артиллерии противника. Командование дивизии решило провести некоторую перегруппировку. Для прикрытия ее была выделена рота 659-го отдельного саперного батальона, которая в течение 1,5 часов вела огневой бой с противником, прикрывая перегруппировку 1242-го полка, после чего была сменена подразделениями этого полка.

Видя нависшую угрозу, противник предпринял сильную контратаку и, зайдя с тыла, отрезал наступающие подразделения 1242-го и 1246-го полков от обозов. Части дивизии остались без достаточного количества боеприпасов, без продуктов питания, не имели возможности эвакуировать в тыл раненых. Поиски скрытых подходов к обозам оказались безуспешными. В течение 24 января 1242-й полк при поддержке 1246-го полка начал наступление с задачей прорвать окружение противника и наладить непосредственную связь с тылом. В результате ожесточенного боя коридор был пробит, по нему производилась доставка питания и боеприпасов и вынос раненых.

Понеся значительные потери, части дивизии были вынуждены вернуться на исходные позиции¹⁷¹. В первых же боях был ранен командир 1246-го полка майор Горжанин. Его сменил майор Дерзский.

¹⁶⁹ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 169. Л. 14, 15.

¹⁷⁰ ЦАМО. Ф. 416. Оп. 10437. Д. 12а. Л. 9.

¹⁷¹ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Л. 6.

В ночь на 28 января группа саперов подорвала участок железной дороги у отм. 27,8 протяженностью в 650 м в районе Лесопункта и другой группой были заминированы противотанковыми минами участок железной дороги и шоссе севернее д. Мостки.

В ту же ночь два батальона 1242-го стрелкового полка заняли исходные позиции на опушке леса перед Лесопунктом. С утра 28 января после двухчасовой артподготовки подразделения 1242-го полка начали наступление. Преодолев нейтральную полосу в глубоком снегу под огнем противника, подразделения приблизились к переднему краю обороны противника до 50 м и бросились в дружную атаку, ведя сильный огонь по противнику, опустошая и рассеивая его ряды.

В результате стремительной атаки подразделения 1242-го полка овладели Лесопунктом и оседлали шоссе и железную дороги.

В целях восстановления утраченного положения противник предпринимал частые ожесточенные контратаки силами до взвода и, не добившись успеха в течение 28 и 29 января, с рассветом 30 января предпринял танковую атаку силой в семь танков с северо-запада в направлении Мостки.

Несмотря на то, что бойцы дивизии впервые встретились с таким количеством танков, они не дрогнули, прямой наводкой батареей 45-мм орудий подбили в течение пяти минут три танка, два подорвались на минах. Экипажи подбитых и подорвавшихся танков были уничтожены огнем пехоты.

Отражение танковой атаки воодушевило бойцов 1242-го и 1246-го полков, действовавших в направлении Мостки, однако ожесточенное огневое сопротивление противника не дало возможности продвигаться вперед. И тем не менее упорные атаки подразделений полков, огонь артиллерии и пехотного оружия сильно потрепали противника, в результате подразделения сходу ворвались в Мостки и очистили их от противника.

В последующие дни части дивизии вели бой с противником, изматывая его силы, и готовились к выполнению последующей задачи¹⁷².

¹⁷² ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Л. 7.

С 25 по 31 января 374-я дивизия вела тяжелые бои за Лесопункт и шоссе, обеспечив переход на западную сторону железной дороги. Это было необходимо для снабжения боеприпасами и продфуражом 382-й дивизии, находившейся в лесу западнее железной дороги.

В феврале войска Волховского фронта продолжили развивать наступление. 2-я ударная армия, преодолевала упорное сопротивление противника, 52-я и 59-я армии вели бои по расширению основания прорыва. В результате упорных боев ширина фронта прорыва немецкой обороны южнее Спасской Полисти достигла 14 км и в глубину 40 км. 1 февраля для быстрого овладения опорным пунктом противника Спасская Полисть 378-я дивизия была временно подчинена командующему 2-й ударной армии.

2 февраля 374-я дивизия, перейдя в наступление, овладела восточной опушкой леса юго-западнее Спасской Полисти, уничтожив до 100 человек противника. 3 февраля 382-я дивизия в составе 2-й ударной армии вела тяжелые бои за овладение ст. Спасская Полисть. 4 февраля одним стрелковым полком она вышла в район западнее, а вторым стрелковым полком – северо-западнее ст. Спасская Полисть. Ведя непрерывные бои, 1242-й и 1246-й стрелковые полки дивизии 6 февраля ворвались в Спасскую Полисть. Однако в 22:00 под сильным огнем противника были вынуждены оставить ее. В этих боях дивизия потеряла начальника штаба полковника А. П. Бонифатьева, командира 1242-го стрелкового полка майора Д. Р. Гордина¹⁷³, комиссара полка старшего политрука Смелова. Был тяжело ранен начальник штаба полка старший лейтенант Тур. Майор Гордин был посмертно награжден орденом Ленина, а старший политрук Смелов – орденом Красного Знамени. В командование полком вступил командир 2-го стрелкового батальона старший лейтенант Петров. Батальонным комиссаром был назначен парторг полка Тотаренко, начальником штаба – вернувшийся из госпиталя после ранения старший лейтенант Ушаков¹⁷⁴.

¹⁷³ ЦАМО. Ф. 416. Оп. 10437. Д. 12а. Л. 11, 12.

¹⁷⁴ ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 505391. Д. 1. Л. 3, 4.

С утра дивизия возобновила наступление на Спасскую Полисть и заняла ее южную окраину. К вечеру 1242-й и 1246-й полки заняли круговую оборону в районе церкви и белого дома. Противник пытался накопить силы за снежным валом южнее деревни, но артиллерийским огнем был рассеян¹⁷⁵. 7 февраля дивизия получила задачу по мере продвижения на север соседней 327-й дивизии укреплять занятые позиции.

Об ожесточенности боев за Спасскую Полисть говорят потери дивизии с 21 января по 10 февраля. Всего дивизия потеряла 3346 человек, из них среднего начсостава 146, младшего начсостава 462 и рядового состава 2669 человек¹⁷⁶.

11 февраля 59-я армия продолжала вести упорные бои за ст. Спасская Полисть, д. Остров, Дымно, продвигаясь на северо-запад к железной дороге Чудово – Новгород. 1244-й стрелковый полк 374-й дивизии вел бой на рубеже Пшеничище, Сосенка, Красная Горка. Оперативная группа генерал-майора И. Т. Коровникова (374, 378, 382, 92, 327-я стрелковые дивизии) частями 92-й стрелковой дивизии вышла на рубеж западная опушка леса в 1 км восточнее Колячка, 378-я дивизия – 100 м северо-восточнее д. Остров, 374-я дивизия удерживала юго-восточную часть Спасской Полисти. С 14 февраля стрелковые дивизии группы генерал-майора И. Т. Коровникова продолжали вести бои за овладение ст. Спасская Полисть и д. Остров. 21 февраля группа вела разведку западнее Спасской Полисти и была скована противником. 378-я дивизия проводила разведку боем в районе Острова¹⁷⁷.

14 февраля дивизия вновь была передана в 59-ю армию. В состав 374-й дивизии вошел 1269-й стрелковый полк 382-й дивизии, переименованный в 1244-й стрелковый полк, а 1244-й стрелковый полк 374-й дивизии был передан в 382-ю дивизию. С 16 по 19 февраля дивизия блокировала противника в Спасской Полисти¹⁷⁸.

Бои в районе Спасской Полисти вскрыли ряд существенных недостатков в организации и ведении боевых действий дивизии:

¹⁷⁵ ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 505391. Д. 1. Л. 12.

¹⁷⁶ Там же. Л. 13.

¹⁷⁷ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 170. Л. 2–4, 6, 10, 15.

¹⁷⁸ ЦАМО. Ф. 416. Оп. 10437. Д. 12а. Л. 13.

1. Из-за того, что зачастую фланги дивизии оказывались неприкрытыми, подразделения дивизии попадали в окружение.

2. Командиры полков не уделяли постоянного внимания ведению разведки, в результате чего противнику удавалось предпринимать неожиданные атаки, производить перегруппировки, не вскрываемые частями дивизии.

3. Артиллерия противника безнаказанно действовала по боевым порядкам наступающих подразделений.

4. Большинство офицеров имело недостаточно навыков управления подразделениями. Из-за неумения ориентироваться на местности 2-й взвод 2-й стрелковой роты 1342-го полка потеряв ориентировку, попал в окружение.

5. Не было налажено четкое взаимодействия пехоты со средствами усиления. Вскрываемые цели не подавлялись быстро и решительно артиллерией поддержки и сопровождения.

6. Неготовность к суровым условиям погоды, значительно снижавшим боеспособность частей. Противник находился в населенных пунктах, а части дивизии – под открытым небом в снегу при значительных морозах, доходивших до 40 градусов.

7. Благоприятные условия местности у противника. Местность высокая, закрытая, со значительным количеством дорог, в то же время на стороне подразделений дивизии – болотистая, открытая и без дорог¹⁷⁹.

С середины февраля 1942 г. наступательная операция войск 59-й армии переросла в тяжелые изнурительные бои за овладение и удержание отдельных опорных пунктов. Ее 378-я и 382-я стрелковые дивизии до конца февраля прочно удерживали свои позиции¹⁸⁰.

В итоге наступления 59-й армии удалось захватить плацдарм на западном берегу реки Волхов, который впоследствии сыграл важную роль в наступательной операции по освобождению г. Новгорода.

В начавшемся 27 февраля наступлении войск Волховского фронта дивизии 59-й армии продолжали наступление к западу от Ленинградского шоссе и завер-

¹⁷⁹ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Л. 8.

¹⁸⁰ ЦАМО. Ф. 416. Оп. 10437. Д. 12а. Л. 13, 14, 16–18.

шали перегруппировку для перехода в наступление в направлении Сенная Кереть, ст. Торфяное. Части 378-й дивизии были выдвинуты на направление наступления 111-й дивизии северо-западнее Приютино¹⁸¹. 374-я дивизия продолжала удерживать занятые рубежи у ст. Спасская Полисть¹⁸².

28 февраля 1942 г. для быстреего уничтожения любань-чудовской группировки противника и освобождения Ленинградской железной дороги до Любани включительно Ставка ВГК приказала усилить 2-ю ударную армию за счет 59-й армии не менее чем двумя стрелковыми дивизиями. Для нанесения решительного удара в направлении г. Любань и к северу от нее во 2-й ударной армии решением Ставки была создана ударная группировка в составе пяти стрелковых дивизий, четырех стрелковых бригад, одной кавалерийской дивизии, усиленная танками, артиллерией и авиацией. Для освобождения Ленинградского шоссе и железной дороги в районе ст. Торфяное и для пленения или уничтожения чудовской группировки противника 59-й армии было приказано наступать ударной группой не менее трех стрелковых дивизий к западу от Ленинградского шоссе в направлении ст. Торфяное. Ставка ВГК потребовала взять станцию и г. Любань 5–6 марта¹⁸³.

2 марта силами 2-й ударной армии противник, прорвавшийся в район Красной Горки, был уничтожен. 382-я стрелковая дивизия подошла передовыми частями в район Озерье. Ударная группа 59-й армии продолжила вести наступательные бои, начавшиеся 1 марта¹⁸⁴.

В середине марта вокруг 2-й ударной армии сложилась напряженная обстановка. Ее войска, продвинувшись на 75 км, вышли в район юго-западнее г. Любани. Армия захватила большой лесисто-болотистый район между железными дорогами Новгород – Ленинград и Новгород – Чудово. 18 марта противник, сосредоточив в районе западнее Спасской Полисти значительные силы, при под-

¹⁸¹ Агапов М. М. Любанская операция (ход боевых действий и мужество воинов). Ч. 1. Наступательная операция (07.01.1942 г. – 30.04.1942 г.). М., 2005. С. 33, 34.

¹⁸² ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 171. Л. 11.

¹⁸³ Агапов М. М. Любанская операция... С. 32, 33.

¹⁸⁴ Агапов М. М. Любанская операция... С. 35.

держке авиации перешел в наступление и перерезал коммуникации 2-й ударной армии западнее Мясного Бора¹⁸⁵.

В связи с этим Ставка ВГК приказала 59-й армии, развивая наступательную операцию по освобождению Чудово и разгрому чудовской группировки противника, одновременно усилиями левофланговых соединений совместно с 52-й армией не только не допустить захвата противником коммуникаций 2-й ударной армии, но и полностью разгромить и уничтожить контратакующие части противника¹⁸⁶. Командующий Волховским фронтом генерал К. А. Мерецков решил очистить от противника западный берег р. Волхов до линии р. Полисть с помощью 53-й стрелковой бригады и одного полка 374-й дивизии. Однако ни в одном документе и ни в одной работе, посвященной этим событиям, не указывается номер этого полка. Как нам удалось установить на основе архивных данных, это был 1244-й полк 374-й дивизии. 17 февраля 1244-й полк получил боевую задачу на участке пробитого в обороне противника узкого коридора жесткой обороной не допустить прорыва противником. Эта задача была весьма ответственная, так как пробитый узкий коридор, через который была проложена узкоколейка, обеспечивал снабжение боеприпасами и продовольствием группу войск генералов Коровина, Черепанова и Гусева. Оборона узкого коридора, ширина которого не превышала 200 м, представляла собой большие трудности. Подразделения 1244-го полка подвергались непрерывному ожесточенному обстрелу из всех видов оружия и непрерывному воздействию с воздуха. В течение февраля – марта немецкое командование предпринимало попытки прорвать оборону полка и ликвидировать коридор. Однако все атаки на участке обороны 1244-го полка успешно отбивались. Вследствие активных артолетов противника полк понес большие потери в транспортных средствах. Пришлось пополнять боеприпасы преимущественно подноской вручную бойцами по топким болотам¹⁸⁷.

Однако, несмотря на принятые меры, противнику удалось захватить и перерезать тыловые коммуникации 2-й ударной армии западнее Мясного Бора. Были

¹⁸⁵ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 171. Л. 1.

¹⁸⁶ Агапов М. М. Любанская операция... С. 39, 40.

¹⁸⁷ ЦАМО. Ф. 7887. Оп. 395608с. Д. 2. Л. 8, 9.

отрезаны транспорт армии с боеприпасами, продфуражом и пополнением в 1000–1300 человек. Обеспечение армии и эвакуация из нее были полностью прекращены. Предпринятые меры по освобождению дороги положительных результатов не дали. Армия имела запасы хлеба по 25 марта 1942 г., не было жиров, сала, овса, сена, сахара, соли. Начался падеж конского состава. Боеприпасы были на исходе. Особенно необходимы были патроны к ППШ. Были приняты меры по сокращению норм потребления и ограничению боеприпасов и зернофуража, а также доставке их авиацией. В армии скопилось до 3000 раненых. Создавшееся положение заставило командующего армией снизить темпы наступления. Наступление в районе Красной Горки хотя и медленно, но продолжилось¹⁸⁸.

В течение десяти дней шли упорные бои за освобождение коммуникаций 2-й ударной армии. «Чтобы восстановить положение, – писал маршал Советского Союза К. А. Мерецков, – немецко-фашистское командование спешно стягивало к участку прорыва новые силы, бросало дивизии и полки в непрерывные контратаки, стремилось любой ценой ликвидировать брешь в своей обороне и сбросить войска 2-й ударной и 59-й армий с плацдарма, захваченного на западном берегу Волхова, ширина которого достигала 25 километров»¹⁸⁹. Силами 372-й и 374-й стрелковых дивизий 2-й ударной армии и правофланговыми соединениями 52-й армии удалось потеснить противника в районе Мясного Бора – Новой Керести, и начиная с 27 марта боеприпасы, продовольствие и фураж были поставлены во 2-ю ударную армию. Однако этот коридор был настолько узким, что простреливался в некоторых местах даже из пулеметов¹⁹⁰. До 3 апреля войска 59-й и 52-й армий частью сил вели наступление с целью расширения основания прорыва в районе Мясного Бора.

В ходе ожесточенных боев с противником воины-сибиряки проявили несгибаемое мужество и стойкость. В конце марта 378-я стрелковая дивизия (командир – полковник Г. П. Лиленков, комиссар – полковой комиссар К. А. Корышев) была окружена противником в районе южнее Спасской Полисти. Больше трех

¹⁸⁸ Агапов М. М. Любанская операция... С. 41, 42.

¹⁸⁹ Мерецков К. А. На Волховских рубежах // Военно-исторический журнал, 1965. № 1. С. 61.

¹⁹⁰ 59-я армия – страница клуба «Память» Воронежского госуниверситета. URL: <http://samsv.narod.ru/Arm/a59/arm.html>.

недель (с 31 марта по 24 апреля) бойцы и командиры этой дивизии дрались в окружении. Пытаясь расчленить окруженную дивизию и уничтожить ее по частям, противник неоднократно предпринимал атаки, но всегда наталкивался на стойкость советских бойцов и с большими потерями откатывался назад. 15 апреля после мощной артиллерийской подготовки враг пять раз переходил в атаку, но потерял только убитыми более 100 солдат и офицеров¹⁹¹.

Командир саперного батальона 378-й стрелковой дивизии военинженер 3-го ранга Н. В. Латышев переползал от одного ДЗОТа к другому и, смотря по обстановке, возглавлял работы по их восстановлению или ложился за пулемет. Орудийный расчет под командованием старшего сержанта Заварзина, находясь в окружении, в течение 20 дней уничтожил три автомашины, пушку с прислугой, три мотоцикла, девять конных повозок, два блиндажа и до 40 солдат и офицеров противника. Политрук роты саперного батальона старший лейтенант И. З. Ярошевич личной отвагой воодушевлял воинов на истребление гитлеровских захватчиков. В одном из боев он был дважды ранен, но не ушел с рубежа до выполнения боевой задачи. Преодолев все трудности, в соответствии с приказом дивизия вышла из окружения и заняла указанный ей рубеж. Все раненые были эвакуированы, оружие сохранено¹⁹².

На Любанском и Чудовском направлениях с незначительными успехами части и соединения 59-й армии, в том числе 374-я стрелковая дивизия, вели бои с обороняющимся противником в районе Спасской Полисти. С 24 апреля войска 59-й армии, действовавшие юго-западнее Спасской Полисти, приостановили активные боевые действия и закрепились на достигнутых рубежах.

В начале июня 1942 г. 374-я дивизия получила приказ выдвинуться в район Мясного Бора на помощь находившейся в окружении 2-й ударной армии.

Здесь следует отметить, что в ряде документов и публикациях на их основе о 2-й ударной армии упоминается, что в окружении оказались и некоторые части

¹⁹¹ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 171. Л. 8.

¹⁹² Коровников И. Т., Лебедев П. С., Поляков Я. Г. На трех фронтах. Боевой путь 59-й армии. М.: Воениздат, 1974. С. 29, 30.

52-й и 59-й армий. Однако наименования этих частей и подразделений нигде не указывались. Так, в директиве Волховского фронта № 00242 от 1 июня 1942 г. говорилось о передаче в оперативное подчинение 2-й ударной армии всех войск 52-й и 59-й армий, действовавших западнее р. Полисть. Не были указаны названия частей этих армий, находившихся в окружении, и в докладе штаба Волховского фронта «О проведенной операции по выводу 2-й ударной армии из окружения в период с 24 мая по 26 июня 1942 г.»¹⁹³ Хотя из архивных данных стало известно, что 1 июня 1942 г. противник после сильной артиллерийской подготовки при поддержке танков и авиации перешел в наступление. После ожесточенных кровопролитных боев немцам удалось обойти обороняемый 1244-м полком участок с флангов и тем самым отрезать полк. Единственная магистраль – узкоколейка была перерезана, и полк оказался в окружении. Находясь в окружении в течение 20 дней, лишенный связи, полк вел самостоятельные бои по отражению контратак противника. Отрыв от своих тылов резко ухудшил положение полка. Получать боеприпасы и продукты питания не представлялось возможным. Приходилось бережно расходовать боеприпасы и питаться только конским мясом, которое употреблялось в большинстве случаев в сыром виде, так как разводить костры было нельзя из-за активности вражеской авиации. Сбрасываемые с самолетов боеприпасы и продукты не всегда попадали на территорию полка¹⁹⁴.

Получив приказ о наступлении, 374-я дивизия к 10 июня заняла исходные позиции и начала наступление с задачей прорвать оборону противника, пробить коридор и дать возможность выхода частям и соединениям 2-й ударной армии.

Оборона противника представляла собой две линии ДЗОТов и блиндажей, соединенных между собой густой сетью траншей полного профиля. Инженерные сооружения сочетались с организованным пехотным и артиллерийско-минометным огнем, что создавало мощную систему обороны, обойти которую не представлялось возможным. В соответствии с характером обороны противника было принято решение, действуя сильными штурмовыми группами, при под-

¹⁹³ ЦАМО. Ф. 309. Оп. 4073. Д. 28. Л. 7.

¹⁹⁴ ЦАМО. Ф. 7887. Оп. 395608с. Д. 2. Л. 9, 10.

держке танков взломать линию обороны противника на узком участке, в последующем развить прорыв на флангах, создать коридор и дать возможность выхода частям и соединениям 2-й ударной армии¹⁹⁵.

Сосредоточив весь огонь минометов и артиллерии на переднем крае обороны противника, дивизия двумя полками – 1242-м старшего лейтенанта В. Н. Петрова и 1246-м майора Б. Г. Назирова – в ночь на 10 июня начала штурм вражеских укреплений. Штурмовые группы пехоты с саперами 659-го отдельного саперного батальона при поддержке танков начали шаг за шагом вгрызаться в оборону противника. 10 июня 1246-й полк ворвался в первые траншеи противника, затем во вторые. Противник продолжал усиливать свое сопротивление путем ввода в бой новых подразделений. Насыщенность минометного огня противника, его ожесточенное сопротивление привели к тому, что дальнейшее продвижение полка было приостановлено. Подтягивая новые подразделения, противник переходил к контратакам во флаги подразделений полка и в конце концов закрыл кольцо вокруг полка и ухудшил положение 2-й ударной армии. 1246-й полк со всеми частями дивизии вел тяжелый кровопролитный бой за выход из-под ударов. В течение трех дней боев противник был выбит из первой линии укреплений, советские войска вплотную подошли к его второй линии обороны. Штурмуя, блокируя и взрывая ДЗОТы и блиндажи, уничтожая огневые точки противника, подразделения дивизии 23 июня пробили коридор в кольце немецких войск. Начался выход из окружения частей ударной армии¹⁹⁶.

Частям дивизии была поставлена задача организовать оборону и не дать противнику замкнуть коридор. В этих боях бойцы и командиры дивизии показали образцы доблести, героизма и умения. Так, группа бойцов в составе девяти человек получила задачу организовать на отдельном участке круговую оборону и не пропустить врага. Много раз немцы пытались атаковать группу, но каждый раз откатывались назад, усеивая поле боя трупами своих солдат и офицеров. Потеряв надежду уничтожить группу, противник начал методический обстрел территории,

¹⁹⁵ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Л. 9.

¹⁹⁶ Там же.

на которой располагалась группа бойцов. В течение трех дней авиация противника бомбила и обстреливала небольшой участок земли. Однако, когда до 200 человек противника бросились в атаку, их встретил ураганный огонь из всех видов оружия. 11 дней горсточка бойцов сдерживала натиск врага, пока из окружения не были выведены части ударной армии.

19 июня противник бросил против 1244-го полка крупные силы. Бойцы и командиры мобилизовали остатки сил и успешно отразили это наступление. К исходу дня на поле боя осталось 39 немецких танков, подорвавшихся на минах и 12 танков, подбитых артиллеристами полка. В этих боях погиб командир полка майор Б. Г. Назиров, и командование полком принял майор Антонов Сергей Васильевич, комиссаром полка был назначен батальонный комиссар Фактарович Евгений Григорьевич¹⁹⁷.

В итоге 17-дневных боев к 26 июня 1942 г. были выведены из окружения более 2 тыс. человек¹⁹⁸. Из окружения также вышли 25 человек оставшегося личного состава 1244-го полка¹⁹⁹ и подразделения 1246-го полка, которые также понесли чувствительные потери²⁰⁰.

После боев в районе Мясного Бора 374-я дивизия была выведена во вторую линию обороны и вошла в резерв Волховского фронта, заняв полосу обороны по западному берегу р. Волхов от деревни Арефино до деревни Коломна (60–65 км южнее от Великого Новгорода). Здесь дивизия находилась до 20 августа 1942 г.²⁰¹ и была доукомплектована до полного штатного расписания. Контингент поступившего пополнения состоял на 45 % из жителей Средней Азии, 80 % личного состава не было обучено военному делу и в боях ранее не участвовали²⁰².

Следует отметить, что командование Волховского фронта, 59-й армии и 374-й стрелковой дивизии, учитывая большую физическую усталость и нервное перенапряжение людей, принимало меры по организации их бытовых условий,

¹⁹⁷ ЦАМО. Ф. 7887. Оп. 395608с. Д. 2. Л. 10.

¹⁹⁸ Там же.

¹⁹⁹ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 2. Л. 2.

²⁰⁰ ЦАМО. Ф. 7889. Оп. 219998с. Д. 10. Л. 12, 13.

²⁰¹ Там же.

²⁰² ЦАМО. Ф. 7887. Оп. 395608с. Д. 2. Л. 10.

организации питания. «Едва стихли наступательные бои и армия перешла к обороне, – писал командующий 59-й армией генерал П. Т. Коровников, – Военный совет потребовал от штаба, командующих родов войск, командиров дивизий и спецчастей... конкретных мер по восстановлению физических и моральных сил воинов. Вскоре были организованы армейские дома отдыха с трех-пятидневным пребыванием в них наиболее изнуренных солдат и командиров. Сначала был открыт дом отдыха на 20 коек, потом на 100, а вслед за тем удалось открыть при каждой дивизии дома отдыха на 100 мест. Дома отдыха для фронтовиков в нескольких километрах от переднего края восстановили здоровье тысячам людей и физически их укрепили. Были также созданы госпитали для легкораненых. Командиры и политработники усилили внимание к организации питания и материального обеспечения личного состава»²⁰³.

Таким образом, Любанская наступательная операция явилась составной частью советской стратегии начала 1942 г., заключавшейся в общем наступлении на всех фронтах. В результате ожесточенных боев с противником, испытывая острую нехватку вооружения, боеприпасов и материальных средств, недостаточно обученная и сколоченная, не имеющая боевого опыта и возможности освоиться в новых условиях лесисто-болотистой местности, с которыми большинству бойцов и командиров раньше не приходилось сталкиваться, красноярская 374-я стрелковая дивизия, действуя на главном направлении, понесла значительные потери. В этих боях воины-сибиряки проявили удивительную стойкость, мужество и самоотверженность при выполнении боевых задач. В то же время следует сказать, что большие потери дивизии были обусловлены и субъективным фактором. Большинство среднего командного состава имело недостаточно навыков управления подразделениями, не было отлажено четкое взаимодействие между пехотой, артиллерией и танками.

В то же время, несмотря на незавершенность операции, советские войска в ходе боев на любанском направлении отвлекли на себя значительные силы

²⁰³ Коровников П. Т., Лебедев И. С., Поляков Я. Г. На трех фронтах. Боевой путь 59-й армии. М.: Воен. изд-во, 1974. С. 43.

группы армий «Север», нанесли значительные потери наиболее боеспособным соединениям и частям противника, после которого немецкое командование не смогло без привлечения свежих сил организовать новое наступление на Ленинград.

1.3. Участие 374-й стрелковой дивизии в Синявинской наступательной операции (19 августа – 10 октября 1942 г.)

Синявинская операция проводилась силами Волховского (командующий – генерал армии К. А. Мерецков) и Ленинградского (командующий – генерал-лейтенант Л. А. Говоров) фронтов против 18-й немецкой армии (командующий – генерал кавалерии Г. Линдеман) группы «Север» с целью прорыва блокады Ленинграда.

Синявинскую наступательную операцию принято делить на четыре периода:

1-й период (19 августа – 1 сентября) – прорыв оборонительной полосы противника 8-й армией в районе Рабочего поселка № 8 и Тортолово, 28–31 августа – развитие боев под Синявино;

2-й период (1–8 сентября) – развитие прорыва и ввод в бой 4-го и 6-го стрелковых корпусов;

3-й период (8–21 сентября) – ввод в бой 2-й ударной армии. Встречные бои на флангах. Период равновесия в силах и двустороннее нарастание;

4-й период (21 сентября – 10 октября) – бои у основания клина. Выход западной группы войск и переход к обороне.

Проведенная зимой – летом 1942 г. Любанская операция окончилась катастрофическим поражением 2-й ударной армии и не достигла своей цели. Ставка Верховного главнокомандования приняла решение провести новую операцию по прорыву блокады Ленинграда во второй половине августа 1942 г. силами правого крыла Волховского фронта и Невской оперативной группы Ленинградского фронта.

Однако советская разведка не смогла установить тот факт, что группа армий «Север» была усилена 11-й армией (командующий – генерал-фельдмаршал

Э. Манштейн), переброшенной из Крыма²⁰⁴. Замысел немецкого командования заключался в том, чтобы, прорвав советскую оборону, выйти к южным окраинам Ленинграда, обойти город с востока и таким образом перерезать Дорогу жизни, захватить город.

Прорыв блокады был спланирован в районе шлиссельбургско-синявинского выступа. Он образовался в результате прорыва немецких войск в сентябре 1941 г. к южному побережью Ладожского озера. «Волховский и Ленинградский фронты, – писал К. А. Мерецков, – в августе 1942 г. разделяло лишь 16-километровое пространство, занятое и укрепленное противником. Казалось, достаточно одного сильного удара – и блокада второй столицы будет снята. Эти соображения и легли в основу замысла Синявинской фронтовой наступательной операции»²⁰⁵.

Всего в наступательной операции планировалось задействовать 16 стрелковых дивизий, 10 стрелковых, шесть танковых бригад и четыре отдельных танковых батальона. Численность личного состава – около 190 тыс. человек²⁰⁶.

Подготовка к наступательной операции проводилась Волховским фронтом в течение 1–26 августа 1942 г.

Наступление начала 8-я армия Волховского фронта, нанося удар на стыке обороны немецких 227-й и 223-й пехотных дивизий в направлении Гонтовая Липка – Тортолово (рис. 2). В продолжение наступления командование Волховского фронта произвело перегруппировку войск. 1 сентября был введен в бой второй эшелон – 4-й гвардейский стрелковый корпус²⁰⁷.

К 4 сентября войска 8-й армии продвинулись на 9 км от первоначальной линии фронта, до Невы оставалось 6 км. Немецкое командование сумело усилить место прорыва новыми силами, прибывшими из Крыма, резко активизировала свои действия немецкая авиация. На этом наступление застопорилось.

²⁰⁴ Мерецков К. А. На службе народу. М.: Политиздат, 1968. С. 58.

²⁰⁵ Там же.

²⁰⁶ Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т. Т. 3. Битвы и сражения, изменившие ход войны. М.: Кучково поле, 2012. С. 5.

²⁰⁷ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 177. Л. 2.

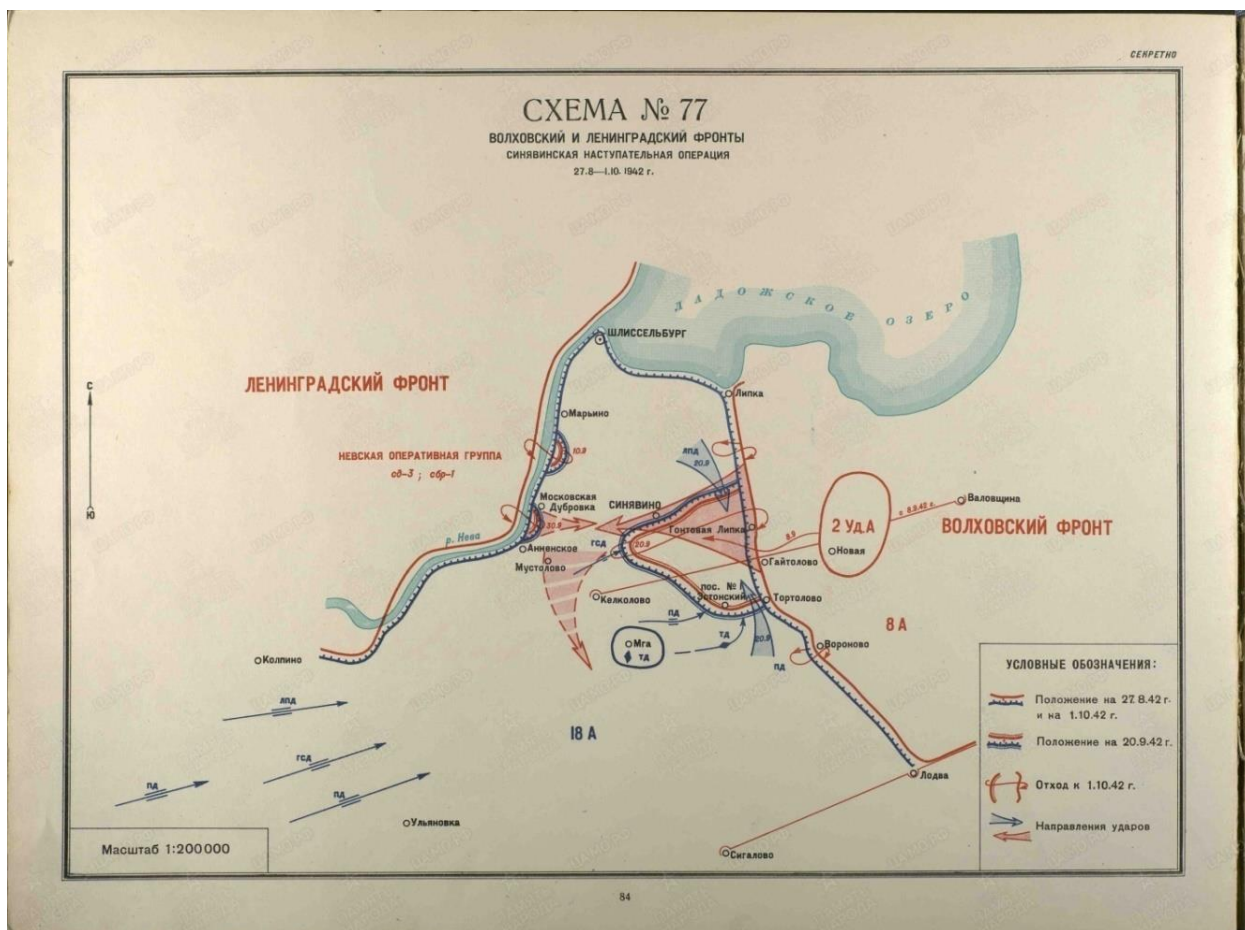


Рис. 2. Схема Волховского и Ленинградского фронтов.
Синявинская наступательная операция. 27 августа – 1 октября 1942 г.²⁰⁸

В конце августа 1942 г. 374-я дивизия полковника Ермакова получила приказ выдвинуться в район Малой Вишеры, где ей предписывалось погрузиться в железнодорожные эшелоны. К 3–4 сентября части дивизии прибыли на ст. Жихарово и сосредоточились в районе Большого Колосаря на удалении 87 км восточнее от Ленинграда. С этого времени дивизия вошла в состав вновь сформированной 2-й ударной армии²⁰⁹.

Как и все войска Волховского фронта 374-я дивизия находилась в сложных бытовых условиях. Главный маршал артиллерии Н. Н. Воронов в своих мемуарах так описывает район боевых действий фронта: «В районе предстоящих действий множество болот, а там, где их нет, проступали грунтовые воды. Проложить здесь дороги стоило огромного труда. Особенно доставалось артиллеристам. Для боль-

²⁰⁸ URL: <https://pamyat-naroda.ru/ops/sinyavinskaya-nastupatel'naya-operatsiya>.

²⁰⁹ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Л. 11.

шинства огневых позиций следовало строить прочные деревянные настилы, чтобы орудия при стрельбе не утонули в трясине. На это требовалось длительное время.

Я вспоминал свою землянку, в которой жил: под деревянным полом постоянно стояла вода, ее ежедневно откачивали, вычерпывая сразу до восьмидесяти ведер»²¹⁰.

4 сентября командующий Волховским фронтом генерал армии К. А. Мерецков решил в течение 5 сентября усилить состав войск, ведущих наступление и подготовить ввод в бой 2-й ударной армии²¹¹.

С 4 сентября войска 2-й ударной армии начали подготовку к выходу в новые районы согласно устному распоряжению начальника штаба Волховского фронта. Однако стрелковые дивизии и бригады армии, в том числе 374-я дивизия, имели неудовлетворительную обеспеченность табельным вооружением, военнотехническим и интендантским имуществом. Дивизия была укомплектована на 73,5 % штатного состава. Обеспеченность станковыми пулеметами составляла 47 %, ручными 45 %, артиллерией 61 %, винтовками 55 %. Имелось только 18 % автомобилей и 48 % лошадей²¹². Все это негативно скажется на результатах последующих боев.

К утру 5 сентября 374-я стрелковая дивизия сосредоточилась в районе Каменки, Килози, Платформы (45–50 км южнее Ленинграда). В течение последующих двух дней в частях дивизии проводились занятия по боевой и политической подготовке и работа по оборудованию мест расположения²¹³.

8 сентября Военный совет Волховского фронта направил наркому обороны план совместных действий войск Волховского фронта с войсками Ленинградского фронта. Этот план предусматривал перейти в общее наступление 9 сентября, разгромить синявинскую группировку противника, стремительным ударом в направлении Анненское выйти к восточному берегу р. Невы на соединение с войсками

²¹⁰ Воронов Н. Н. На службе военной. М.: Воениздат, 1963. С. 147.

²¹¹ ЦАМО. Ф. 204 Оп. 89. Д. 177. Л. 2.

²¹² ЦАМО. Ф. 309. Оп. 4073. Д. 89. Л. 3, 7.

²¹³ Там же. Л. 4.

Ленинградского фронта и, обеспечивая себя на Мгинском направлении, очистить от противника район между южным берегом Ладожского озера и восточным берегом р. Невы.

2-й ударной армии было приказано начать наступление 8 сентября, овладеть районом роши «Круглая», предварительно изолировав противника от Синявино, занять Рабочие поселки № 5 и 6. В дальнейшем, стремительно развивая удар в направлении Московской Дубровки, выйти на восточный берег Невы. В целях обеспечения успеха ударной группы с юга также предписывалось овладеть Велколово и затем освободить от противника территорию между Невой и южным берегом Ладожского озера²¹⁴.

Во исполнение приказа командующего Волховского фронта командующий войсками 2-й ударной армии генерал-лейтенант Клыков принял решение: изолировав синявинскую группировку противника в центре, нанести главный удар своим левым флангом в направлении Московской Дубровки с задачей выйти на восточный берег р. Невы. 4-й гвардейский стрелковый корпус, в состав которого вошла 374-я стрелковая дивизия, должен был нанести главный удар в направлении Мустолово – Анненское, овладеть Келколово и развивать наступление в направлении Московская Дубровка. Ближайшая задача заключалась в овладении совхозом «Торфяник», выс. 19,8 и 52,3 и в дальнейшем выходе на западный берег Невы²¹⁵.

8 сентября 2-я ударная армия начала наступление в направлении на Синявино. В первый день ее войска вели бой в районе леса юго-восточнее Синявино и 500 м южнее его и роши «Круглая». Войска 6-го гвардейского корпуса, входившего в состав 2-й ударной армии, после перегруппировки сил в 16:30 возобновили наступление с задачей овладеть рощей «Круглая», выйти на западную опушку леса 1,5 км юго-восточнее Синявино.

9 сентября 2-й ударной армии была уточнена задача: овладеть районом Роща «Круглая», предварительно изолировав ее от Синявино Рабочими поселками

²¹⁴ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 177. Л. 9–11.

²¹⁵ ЦАМО. Ф. 309. Оп. 4073. Д. 89. Л. 9.

№ 5 и 6, Синявино, Келколово, и развивать удар в направлении Московской Дубровки²¹⁶.

9 сентября части 2-й ударной армии вели наступательные бои в районе Липка – Вороново, в результате которых был взят опорный пункт противника Вороново, вышли к железной дороге и к южной окраине Синявино²¹⁷.

10 сентября войска северной группы Волховского фронта на правом крыле продолжали наступление и отбивали контратаки на флангах группы. На фронте 2-й ударной армии противник проводил контрартиллерийскую подготовку и наступление силами до роты пехоты из леса юго-западнее Синявино в направлении отм. 38,3. Одновременно им было проведено несколько контратак в районе оз. Синявинское. 6-й гвардейский стрелковый корпус в течение дня вел наступательные действия, встречая упорное сопротивление противника, медленно продвигался вперед²¹⁸.

Однако вторые эшелоны и 2-я ударная армия вводились в бой по частям и с запозданием. Боевые действия, по существу, ограничивались отражением контратак противника и незначительным продвижением на правом фланге 4-го гвардейского корпуса²¹⁹. Это затянуло развитие операции, а противник получил возможность усилить свои войска. Все атаки советских войск были отражены.

Войска 2-й ударной армии, преодолевая упорное сопротивление противника и отражая его контратаки, имели незначительное продвижение на участке между рощей «Круглая» и Большим Болотом. Войска 8-й армии закреплялись на занимаемых рубежах и вели разведку мелкими группами²²⁰.

10 сентября 4-й гвардейский стрелковый корпус в течение дня вел наступательные действия, встречая упорное сопротивление противника. 374-я дивизия двумя полками отразила атаку прорвавшейся группы противника силою до батальона и отбросила его²²¹.

²¹⁶ ЦАМО. Ф. 309. Оп. 4073. Д. 89. Л. 4.

²¹⁷ Там же.

²¹⁸ Там же. Л. 12.

²¹⁹ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 97. Д. 78. Л. 40.

²²⁰ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 177. Л. 11.

²²¹ ЦАМО. Ф. 309. Оп. 4073. Д. 89. Л. 10.

В боевом приказе 4-го гвардейского корпуса 374-й дивизии предстояло продвинуться в направлении к Синявино и в дальнейшем вести наступление на совхоз «Торфянки», взломать оборону немецких войск в районе Невы и Синявино. В этом районе 374-я дивизия должна была соединиться с войсками Ленинградского фронта и совместно с ними прорвать немецкую блокаду вокруг Ленинграда, сковать отборные части противника, тем самым не дать им возможности перейти на южный участок фронта.

В районе Синявино противник создал мощную, развитую в инженерном отношении оборону с широкой траншейной сетью, соединяющей ДЗОТы и усиленные огневые точки. ДЗОТы имели по 4–5 накатов из бревен, были обложены камнем и тщательно замаскированы. Препятствия из трех рядов проволочного забора прикрывали подходы к обороне противника. Передний край был заминирован минами Т-35, «хольцмин», финскими минами. На проволоку были навязаны банки, гильзы, установлены звенящие и взрывающиеся сюрпризы, действующие при прикосновении к проволоке. Последнее чрезвычайно затрудняло действия саперов по проделыванию проходов в проволочных заграждениях.

Передний край 374-й дивизии значительно вдавался в оборону противника и представлял собой нечто вроде мешка, имевшего в начале у р. Черной ширину до 1,5 км, в отдельных местах доходившую до 800–900 м.

Весь участок вклинения подвергался систематическому ураганному обстрелу артиллерии и минометов противника и частой бомбежке с воздуха.

Тыловые подразделения дивизии находились на расстоянии 18 км от переднего края, поскольку условия местности и конфигурация переднего края дивизии не позволяли разместить их ближе. Между тылом и передним краем существовала только одна дорога с мостиком через р. Черную, которая находилась под постоянным огневым воздействием артиллерии, минометов и пулеметов противника. Авиация противника также частыми налетами стремилась не допустить пользования имевшейся дорогой для снабжения и питания частей дивизии²²².

²²² ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 177. Л. 10.

Ввиду тяжелого положения, создавшегося на фронте, дивизия была брошена в бой сходу. Бои развернулись в ночь на 12 сентября. Артиллерия дивизии заняла боевые порядки непосредственно вблизи к переднему краю. Противник обстреливал огневые позиции дивизии днем и ночью. Поскольку нельзя было укрыть конский состав рядом с боевыми подразделениями, он был отведен в тыл на 8–12 км от огневых позиций.

Находившийся в голове колонны дивизии 1242-й стрелковый полк, усиленный 24-й танковой бригадой и 942-м артиллерийским полком, первым вступил в бой.

Для прохождения танков через болотистые участки местности саперы 659-го отдельного саперного батальона под непрерывным огнем противника прокладывали бревенчатую дорогу протяженностью в 374 м²²³.

В 6:00 12 сентября началось наступление частей 2-й ударной армии. Наступление развивалось медленно. Наступающие войска находились под непрерывным воздействием авиации противника и сильным артиллерийским и минометным огнем. 1246-й стрелковый полк 374-й дивизии, отражая контратаки противника, медленно продвигался вперед. 1242-й стрелковый полк вышел на восточный берег болота (рис. 3).

13 сентября войска 2-й ударной армии продолжали выполнять задачу и вели огневой бой. 374-я стрелковая дивизия совместно с 33-й и 137-й отдельными стрелковыми бригадами во второй половине дня отбросили группу противника, окружившую 1-й батальон 33-й бригады, и вели наступление в направлении на совхоз «Торфяник»²²⁴. Противник оказывал исключительно сильное огневое сопротивление, сбрасывая тонны металла с земли и воздуха по боевым порядкам дивизии²²⁵. Во взаимодействии с другими частями дивизии 1242-й полк в непрерывных боях измотал значительные силы противника и имел частный успех, взломав первую линию его обороны. Условия и обстановка для ведения боя были исключительно неблагоприятные. Труднопроходимая болотистая местность

²²³ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Л. 11.

²²⁴ ЦАМО. Ф. 309. Оп. 4073. Д. 89. Л. 12.

²²⁵ Там же.

исключала возможность маневра танкам и затрудняла действия пехоты, накатанных дорог не было, единственным колонным путем была проложенная на болоте узкая проселочная дорога, постоянно находившаяся под огнем воздействием противника и особенно его авиации, господствовавшей в воздухе. Мост через р. Черную систематически разрушался огнем противника. Затруднена была связь с тылами полка. Приходилось поставлять боеприпасы и пищу личному составу вручную на расстоянии 9–12 км²²⁶. Однако настойчивость и героизм наступающих подразделений, поддерживаемых огнем артиллерии и минометов, преодолели сопротивление противника, и 1242-й полк продвинулся в сторону совхоза «Торфяник» до 1 км. 1244-й и 1246-й полки, следуя во втором эшелоне, закрепляли успехи 1242-го полка²²⁷.

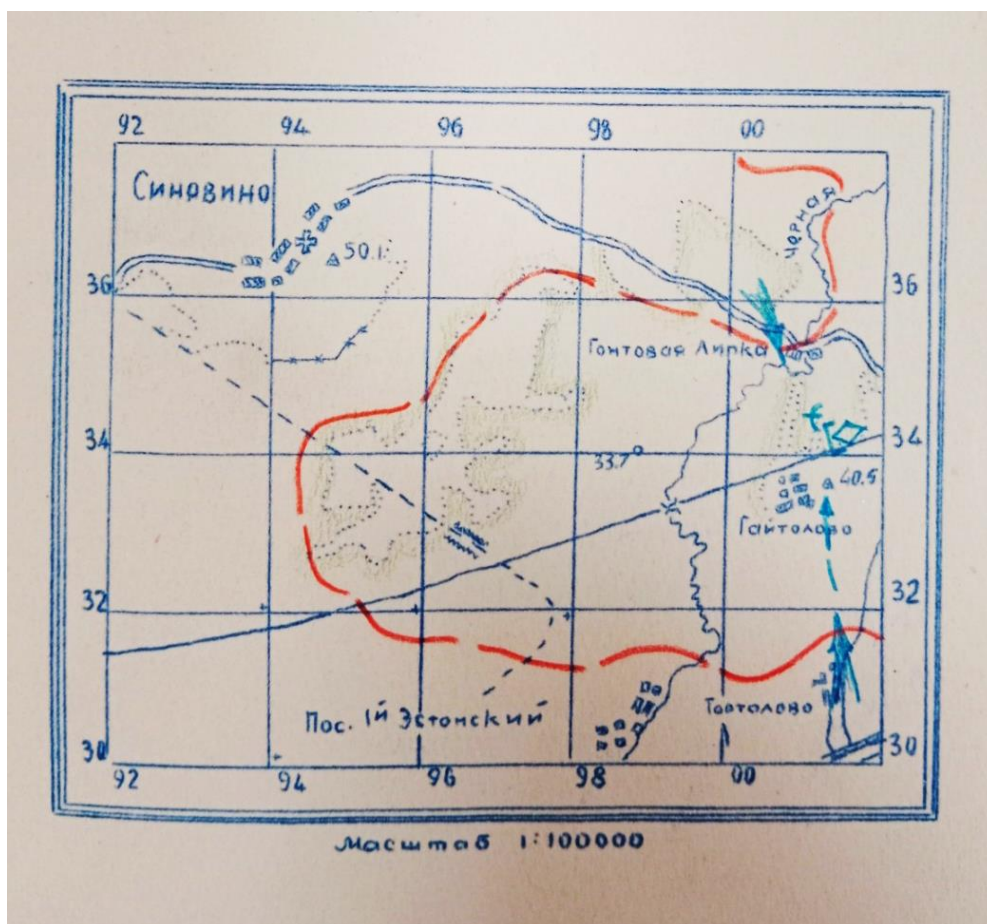


Рис. 3. Схема линии фронта в районе Синявино на 12 сентября 1942 г.²²⁸

²²⁶ ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 505391. Д. 1. Л. 5.

²²⁷ Там же.

²²⁸ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 5. Л. 11.

14 сентября наступательные действия 2-й ударной армии в районе совхоза «Торфяник» существенных результатов не принесли. Части 374-й дивизии вели огневой бой на прежних рубежах и отражали контратаки противника. Один стрелковый полк дивизии прорвал передний край обороны противника и вел бой на рубеже 800 м юго-восточнее совхоза «Торфяник»²²⁹.

15 сентября противник подтянул на участок действия дивизии новые силы и начал контрнаступление с задачей вытеснить вклинившиеся подразделения дивизии. Бои разгорелись с новой силой. Части дивизии стремились не допустить продвижение противника, вели сильный сосредоточенный огонь по его боевым порядкам. Артиллерия 942-го артиллерийского полка, 382-го отдельного истребительного противотанкового дивизиона и артиллерия полков, несмотря на то, что они находились под постоянным воздействием артиллерийско-минометного и пулеметного огня противника и подвергались систематическим налетам немецкой авиации, вели интенсивный губительный огонь по наступающему врагу.

Неся большие потери, противник не ослаблял нажима, сосредоточивая огонь и живую силу на узком участке своего контрнаступления. Части дивизии оказались в сложном положении. Проходимость единственной дороги становилась все хуже и хуже в связи с тем, что противник исключительное внимание сосредоточивал на дороге. Все повозки и автомашины накрывались огнем артиллерии и минометов, в воздухе патрулировали самолеты противника. Снабжение частей боеприпасами и продуктами питания осуществлялось с большими перебоями. В отдельные дни приходилось подносить пищу к переднему краю в термосах на расстоянии 8–9 км. Боеприпасы подносились на огневые позиции вручную также на длительном расстоянии.

В результате сложившейся обстановки подразделения дивизии были вынуждены отойти на исходные позиции. Бойцы и командиры частей и подразделений дивизии проявляли чудеса храбрости, преданности военной присяге, отражая ожесточенные атаки противника, находясь под непрерывным огнем артиллерии

²²⁹ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 5. Л. 18.

и минометов из пос. Михайловский, Мга и совхоза «Торфяник»²³⁰. 20 сентября части 374-й дивизии прорвали передний край обороны противника, уничтожив до 30 земляных оборонительных сооружений, подбили три немецких танка²³¹.

21 сентября 1942 г. в результате многочисленных атак с южной опушки рощи «Круглая» и с направления совхоза «Торфяник» – Синявино противнику удалось остановить наступление подразделений 22-й отдельной стрелковой бригады в районе высоковольтной линии. Другая группа противника численностью до батальона просочилась на восточный берег р. Черная встык между 3-й гвардейской стрелковой дивизией и 22-й отдельной стрелковой бригадой и стремилась распространиться на юго-восток в район командного пункта бригады. Связь с командным пунктом бригады была потеряна. 22 сентября командующий Волховским фронтом приказал принять все меры по ликвидации прорвавшегося на восточный берег р. Черная противника, выделив для этого 376-ю дивизию²³².

21 сентября танки противника с группой воздушного десанта численностью до 200 человек прорвались через боевые порядки подразделений 374-й дивизии и оседлали дорогу. Танк был вкопан в землю и вел огонь по дороге. В результате сообщение боевых подразделений 374-й дивизии с тылом было прервано. Положение с боеприпасами и питанием еще больше ухудшилось. Были приняты меры снабжения отрезанных от своих баз частей с воздуха. Однако господство в воздухе авиации противника и недостаток авиации не смогли существенно изменить сложившееся тяжелое положение для частей и подразделений дивизии. Стал ощущаться острый недостаток боеприпасов и продуктов питания. В то же время огневая активность противника еще больше увеличилась. Самолеты противника группами до 15–20 единиц по нескольку раз в день бомбили и обстреливали расположение частей дивизии. Создалось исключительно тяжелое положение.

²³⁰ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Л. 13.

²³¹ ЦАМО. Ф. 309. Оп. 4073. Д. 89. Л. 17.

²³² Там же.

Как отмечал К. А. Мерецков, «в районе вклинения непрерывно рвались снаряды и мины. Горели леса и болота. Земля застилалась густым едким дымом. За несколько дней этой невероятной по своей силе артиллерийско-минометной и авиационной дуэли весь участок был превращен в изрытое воронками поле, на котором виднелись одни обгорелые пни»²³³. Некоторые соединения армии понесли большие потери. За 10 дней боев 374-я дивизия потеряла 3487 человек, в том числе 257 человек начальствующего состава²³⁴.

В результате контрнаступления немецких войск 8-я стрелковая и 2-я ударная армии оказались отрезанными от своих тылов. Немцы, подтянув тяжелую артиллерию, приступили к ликвидации окруженных войск²³⁵.

22 сентября командующий Волховским фронтом приказал принять все меры по ликвидации прорвавшегося на восточный берег р. Черная противника, выделив для этого 376-ю дивизию²³⁶. Вместе с тем попытки наступления 376-й дивизии и других частей успеха не имели из-за непрерывных контратак и массированных налетов авиации противника.

23 сентября войска армии ударной группой 6-го гвардейского стрелкового корпуса вели упорные бои в районе р. Черная южнее высоковольтной линии с противником, наступающим в южном направлении и стремящимся соединиться с группировкой, действующей из района поселка 1-й Эстонский. Неоднократными контратаками противник пытался прорвать передний край и выйти в тыл войскам армии. В 11:30 группа автоматчиков силой до батальона прорвалась на восточный берег р. Черная. Ударная группа армии вела боевые действия по уничтожению прорвавшегося противника. В ответ по этой ударной группе была сосредоточена основная масса огня артиллерии и минометов противника. 1248-й стрелковый полк, действовавший по указанию заместителя командующего войсками 2-й ударной армии, вдоль дороги западнее Гайтолово был атакован группой автоматчиков противника, от полка был отрезан 3-й батальон. Командир полка, потеряв управление

²³³ Мерецков К. А. На службе народу.

²³⁴ ЦАМО. Ф. 309. Оп. 4073. Д. 89. Л. 21.

²³⁵ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 177. Л. 2.

²³⁶ ЦАМО. Ф. 309. Оп. 4073. Д. 89. Л. 19.

ушедшими вперед двумя батальонами, создал отряд из разных подразделений численностью 100 человек при 10 станковых пулеметах для действия вдоль дороги от Гайтолово на запад для соединения с остальными подразделениями полка, однако в течение дня никуда со своим отрядом не выступал. 3-й батальон 1248-го полка, находясь непосредственно перед фронтом противника, ночью, боясь окружения, отошел в рощу северо-восточнее Гайтолово и там был присоединен командиром 23-й отдельной стрелковой бригады для совместных действий в районе Гайтолово. Командиры 1248-го стрелкового полка и 3-го батальона были отстранены от должности и преданы суду военного трибунала²³⁷.

24 сентября командующий 2-й ударной армией решил ударами вдоль обеих берегов р. Черная в северном направлении отрезать прорвавшуюся группу противника в районе пересечения северной высоковольтной линии и р. Черная и уничтожить ее²³⁸. Однако, ведя бой по ликвидации противника, прорвавшегося из рощи «Круглая» на восточный берег р. Черная в район лесов северо-западнее Гайтолово, части армии встретили сильное сопротивление.

25 сентября войска армии всю ночь вели бой, не имевший успеха. Противник подтянул резервы к району прорыва и вел активные действия на восточном берегу р. Черная, стремясь соединиться со своей южной группировкой, взявшей в этот день Тортолово (66 км восточнее Ленинграда).

Авиация противника весь день бомбила командные пункты, огневые позиции, боевые порядки и коммуникации 2-й ударной армии. Противник перерезал дорогу западнее Гайтолово, и все попытки отправить боеприпасы, медикаменты и продукты частям 6-го гвардейского стрелкового корпуса не удалось. 53-я отдельная стрелковая бригада, оказавшись в окружении, в течение четырех суток не имела продовольствия и медикаментов²³⁹.

26 сентября командующий Волховским фронтом в приказе № 026/ОП показал реальную обстановку, сложившуюся вокруг 2-й ударной армии и 8-й армии.

²³⁷ ЦАМО. Ф. 309. Оп. 4073. Д. 89. Л. 20.

²³⁸ Там же. Л. 21.

²³⁹ Там же. Л. 24.

В приказе отмечается, что боевые действия на флангах прорыва ведут одна танковая и до семи пехотных дивизий. Что касается 374-й дивизии, то в приказе ей предписывалось оборонять участок по восточному берегу Большого Синявинского болота до полянки в 1 км западнее отм. 40,4. В целом же 2-й ударной армии предписывалось создать ударную группировку и нанести удар по противнику с запада и востока²⁴⁰.

27 сентября противник усилил группировку войск как пешим способом, так и авиадесантом. Возобновленное в 6:00 наступление не дало положительных результатов. Присутствовавший на командном пункте 4-го гвардейского стрелкового корпуса командующий войсками Волховского фронта генерал армии К. А. Мерцков отдал приказ о выводе войск западной группировки в район Дв. Охраны: к рассвету 29 сентября вывести все войска, находящиеся на западном берегу р. Черная (374-ю стрелковую дивизию, 19-ю гвардейскую стрелковую дивизию, 191-ю Краснознаменную стрелковую дивизию и 53-ю отдельную стрелковую бригаду) западнее Дв. Охраны²⁴¹.

В 6:30 28 сентября части ударной группировки 2-й ударной армии начали одновременное наступление с востока и юго-востока, а также с запада и юго-запада. Наступление частей задерживалось массированным заградительным огнем артиллерии и минометов с флангов, с севера и юга. В результате части имели незначительное продвижение, а после обеда наступление было приостановлено. Сложилась трудная ситуация, в которой вывести артиллерию через проделанные проходы стало уже невозможным. Оставив сильное боевое охранение, 374-я дивизия, 191-я Краснознаменная стрелковая дивизия и 32-я отдельная стрелковая бригада во второй половине дня начали вывод основных сил на восточный берег большого Синявинского болота «Медведь»²⁴².

29 сентября 374-я дивизия получила приказ об отходе на новые рубежи. Под покровом темноты части и подразделения 374-й дивизии начали отход группами, пробиваясь огнем и штыком через расположение противника. Материальная часть

²⁴⁰ ЦАМО. Ф. 309. Оп. 4073. Д. 89. Л. 20.

²⁴¹ Там же. Л. 25.

²⁴² Там же. Л. 30.

дивизии подтягивалась на руках к р. Черная. Однако под неослабевающим огнем противника, рассеивавшего и расстреливавшего все обнаруженные группы, под постоянным воздействием с воздуха не предоставлялось возможным организовать вывоз вручную материальной части, несмотря на героические усилия бойцов дивизии. Переход частей через р. Черную также значительно осложнился, так как мост был разрушен огнем противника²⁴³.

Вражеские автоматчики прорывались в нарушенные боевые порядки подразделений дивизии, сея смерть и нарушая порядок. Упорно и настойчиво с железной выдержкой выходили части из-под ударов противника. Материальная часть была частично взорвана, часть зарыта в землю. Архивы, документы, ценное имущество были также зарыты в землю. К началу выхода 374-й дивизии из окружения в ней насчитывалось 3411 человек, а по состоянию на 1 октября 1942 г. – 1940 человек²⁴⁴.

В прорвавшемся из окружения 1246-м полку дивизии оставалось около 200 человек²⁴⁵.

29–30 сентября 1942 г. вышли из окружения части 1242-го полка. Вся материальная часть была взорвана и приведена в негодность. Часть боевых документов сожжена и часть закопана в землю. В последние часы боя был тяжело ранен командир полка майор Петров. В этих боях погиб помощник начальника штаба полка по тылу красноярец капитан И. И. Денисов, научный работник, доброволец. Личный состав дивизии под командованием капитана Берюлина и политрука Керщунова, преодолев сопротивление противника, вышел из окружения. Офицеры штаба и бойцы спецподразделений пробились с боем, сохранив знамя полка, и вынесли раненых. В генеральной рукопашной схватке погибли помощник начальника штаба старший лейтенант Артемьев, инструктор по пропаганде полка старший политрук Семенов, медицинский работник лейтенант Воинов²⁴⁶.

²⁴³ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Л. 13.

²⁴⁴ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 103. Л. 83.

²⁴⁵ ЦАМО. Ф. 7889. Оп. 395611с. Д. 1. Л. 6 об.

²⁴⁶ ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 505391. Д. 1. Л. 6.

Несмотря на исключительно тяжелое положение, Военный совет Волховского фронта представил Ставке ВГК информацию, не соответствующую сложившейся ситуации²⁴⁷. И только 28 сентября 1942 г. Военный совет Волховского фронта доложил Ставке ВГК о выходе войск с западного на восточный берег р. Черная.

29 сентября 1942 г. Ставка ВГК в своей директиве К. А. Мерецкову обвинила командование фронта и 2-й ударной армии в преступной беспечности и лживой самоутрачивающей информации об обстановке. «Создается впечатление, – отмечалось в директиве, – что ничего особенного не произошло, войска можно вывести по проходу южнее дороги Гайтолово, Келколово. На самом деле войска в этом проходе ввязываются в бой с какими-то неизвестными «мелкими группами» противника. Причем при наличии совершенно свежих, пополненных 374-й сд, 73 сбр и пяти выходящих с запада дивизий, эти группы не уничтожаются, а продолжают закупоривать горловину и не допускают вывода войск 3-й ударной Армии. Такое положение может существовать только в результате отсутствия управления войсками». Ставка ВГК потребовала «по-честному донести об истинном положении частей западнее р. Черная и о наличии проходов в горловине юго-западнее Гайтолово»²⁴⁸.

5 октября 1942 г. Приказом Ставки ВГК № 0790 армейский комиссар 1-го ранга А. И. Запорожец был освобожден от должности члена Военного совета Волховского фронта и назначен с понижением на должность члена Военного совета 60-й армии. Членом Военного совета Волховского фронта был назначен корпусной комиссар Л. З. Мехлис, «глаза и уши Сталина»²⁴⁹.

После выхода из боев в районе Синявино оставшиеся подразделения 374-й дивизии были приведены в порядок, и дивизия заняла оборону в районе Апраксин Городок. На этих рубежах части дивизии находились до начала октября 1942 г. Заняв рубежи обороны в районе северо-западнее Путилово, части дивизии занимались производством инженерных работ на переднем крае. Причем эти работы велись с большой интенсивностью. Например, только 8 октября 1942 г. был выполнен следующий объем инженерных работ: в 1242-м стрелковом

²⁴⁷ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 97. Д. 78. Л. 130–133.

²⁴⁸ ЦАМО. Ф. 48а. Оп. 3408. Д. 72. Л. 217, 218.

²⁴⁹ ЦАМО. Ф. 14а. Оп. 3763. Д. 126. Л. 184.

полку было открыто 10 стрелковых ячеек полного профиля, оборудованы два котлована под ДЗОТы, огневые позиции для трех 76-мм пушек. 1244-й стрелковый полк построил два новых ДЗОТа и два котлована под ДЗОТы. 1246-й стрелковый полк оборудовал три пулеметных ДЗОТа, устроил для стрелков 18 блиндажей, семь огневых позиций для минометов с ходами сообщения²⁵⁰.

С 29 сентября командование дивизией принял полковник Барабанщиков, начальником штаба был назначен майор Антонов. С 17 ноября командование дивизией в районе г. Калинин принял полковник Коломиец.

За время боев в Синявинской операции дивизия понесла большие потери. По состоянию на 23 октября 1942 г. численность дивизии составляла 2338 человек.

В табл. 5 приведен численный состав 374-й стрелковой дивизии по состоянию на 23 октября 1942 г. В табл. 6 представлены данные о наличии вооружения и транспорта 374-й дивизии.

Таблица 5

Численный состав 374-й стрелковой дивизии по состоянию на 23 октября 1942 г.²⁵¹

Номер п/п	Подразделение	Начсостав	Младший начсостав	Рядовые	Всего
1	Управление и штаб	74	21	70	165
2	Стрелковый полк	86	38	129	253
3	Стрелковый полк	102	71	234	407
4	Стрелковый полк	82	64	178	324
5	Артиллерийский полк	117	71	198	386
6	Истребительно-противотанковый дивизион	15	8	13	36
7	Учебный батальон	26	44	191	261
8	Пулеметный батальон	10	8	31	49
9	Разведывательная рота	5	5	11	21
10	Отдельная зенитная батарея	4	11	8	23
11	Отдельный саперный батальон	9	5	14	28

²⁵⁰ ЦАМО. Ф. 821. Оп. 1. Д. 9. Л. 335.

²⁵¹ ЦАМО. Ф. 1695, Оп. 1. Д. 2. Л. 84.

Номер п/п	Подразделение	Начсостав	Младший начсостав	Рядовые	Всего
12	Отдельная рота связи	13	20	25	88
13	Отдельная рота химзащиты	5	8	13	26
14	Автрота подвоза	13	22	61	96
15	Медсанбат дивизии	3	6	56	65
16	Полевая хлебопекарня	29	19	50	98
17	Ветлазарет дивизии	3	–	9	12
	Всего	596	421	1321	2338

Из таблицы видно, что в стрелковых полках оставалось примерно 10 % личного состава от штатного расписания. Так, численность 1242-го полка составляла 10,9 % от штатной численности, 1244-го полка – 17,6 %, 1246-го полка – 14,0 %. Значительные потери понесли и другие боевые подразделения дивизии.

Таблица 6

Вооружение и транспорт 374-й дивизии по состоянию на 23 октября 1942 г.²⁵²

Номер п/п	Наименование	В наличии
1	Винтовка	1260
2	Ручной пулемет	29
3	Станковый пулемет	10
4	ППШ	394
5	Противотанковое ружье	10
6	Револьвер	117
7	Крупнокалиберный пулемет	Нет
8	50-мм миномет	21
9	82-мм миномет	26
10	120-мм миномет	1
11	37-мм пушка	Нет
12	45-мм пушка	Нет
13	76-мм пушка полковой артиллерии	Нет
14	76-мм пушка УСВ	Нет

²⁵² ЦАМО. Ф. 1695, Оп. 1. Д. 2. Л. 85.

Номер п/п	Наименование	В наличии
15	122-мм гаубица	Нет
16	Автомашина легковая	4
17	Автомашина грузовая	31
18	Спец. автомашина	2
19	Трактор	Нет
20	Повозка	191
21	Лошадь	627

Из таблицы видно, что в дивизии на вооружении оставалось только стрелковое оружие и несколько минометов. В то же время не было ни одной пушки и гаубицы.

В середине октября 1942 г. дивизия была выведена в резерв Ставки Верховного главнокомандования и направлена в г. Калинин на доформирование.

Части 374-й стрелковой дивизии прибыли в район г. Калинин 21 октября 1942 г., для личного состава были вырыты землянки, а командный состав размещен на частных квартирах.

С 26 октября дивизия начала получать пополнение личного состава, материальную часть и различное боевое имущество.

Большинство вновь прибывающего пополнения из 3-й резервной армии состояло из людей, которые ранее в боях не участвовали. Более 40 % командиров были молодыми, только что окончившими военные училища или курсы младших лейтенантов. Был в основном укомплектован командный состав дивизии и полков²⁵³.

Основной состав пополнения был получен в конце декабря – начале января. 1242-й полк укомплектовали полностью, и его численность составила 2302 человека²⁵⁴. Для пополнения дивизии в декабре прибыла бригада морской пехоты из Мурманска численностью 4 тыс. человек²⁵⁵.

²⁵³ ЦАМО. Ф. 7889. Оп. 219998с. Д. 10. Л. 17.

²⁵⁴ ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 505391. Д. 1. Л. 6.

²⁵⁵ ЦАМО. Ф. 7889. Оп. 219998с. Д. 10. Л. 18.

В ходе комплектования с личным составом проводилась боевая и политическая подготовка.

Основное внимание было уделено передаче опыта ведения боевых действий новому пополнению. Бывалые воины сержанты Ткаченко, Кондаков и другие делились своим боевым опытом. С командирами делился опытом капитан Нестеренко, награжденный орденом Красного Знамени и медалью «За отвагу».

Таким образом, за время боев 1942 г. частями дивизии было уничтожено более 15 тыс. немецких офицеров и солдат. Кроме того, было уничтожено:

- 9 танков;
- 28 артиллерийских орудий;
- 115 минометов;
- 172 пулемета;
- 15 самолетов;
- 85 ДЗОТов и блиндажей;
- 46 наблюдательных пунктов.

Трофеями дивизии стали 83 миномета, два орудия, 98 пулеметов, 138 автоматов, 350 винтовок, 52 пистолета.

Героические подвиги бойцов и командиров дивизии были высоко отмечены командованием. Всего было награждено орденами и медалями 340 человек, в том числе два человека орденом Ленина, четыре человека орденом Красного Знамени, два человека орденом Красной Звезды, один человек орденом Отечественной войны 2-й степени, 165 человек медалью «За отвагу» и 145 человек медалью «За боевые заслуги»²⁵⁶.

Таким образом, бои дивизии в районе Синявино показали железную выдержку и стойкость бойцов и командиров дивизии, растущее мастерство личного состава, умение вести бои в самых сложных и тяжелых условиях выхода из окружения. В то же время дивизии не удалось соединиться с войсками Ленинградского фронта и совместно с ними прорвать немецкую блокаду вокруг Ленинграда,

²⁵⁶ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Л. 14.

сковать отборные части противника, тем самым не дать им возможности перейти на южный участок фронта. Основной причиной тяжелых потерь дивизии в личном составе и вооружении, на наш взгляд, стало то, что в районе Синявино противник создал мощную, развитую в инженерном отношении оборону с широкой траншейной сетью, ДЗОТаами и усиленными огневыми точками, препятствиями из трех рядов проволочного забора и минными полями.

На основе анализа проблем формирования и боевой подготовки 374-й стрелковой дивизии, ее участия в боях Любанской и Синявинской наступательных операций в 1942 г. можно сделать следующие выводы.

В начальном периоде Великой Отечественной войны сложилась крайне тяжелая обстановка на фронте. Немецкие группы войск, прорвав оборонительные линии войск прикрытия Красной армии, стремительно продвигались к Москве, Ленинграду, Киеву. К концу лета 1941 г. они уже находились на дальних подступах к этим городам. Части и соединения Красной армии, отступая, вели упорные оборонительные бои, неся большие потери бойцов и командиров.

Для восполнения потерь в личном составе и организации отпора врагу в августе 1941 г. военно-политическое руководство Советского Союза принимает решение о формировании новых 85 стрелковых и 25 кавалерийских дивизий, в том числе в Сибирском военном округе 12 стрелковых и четыре кавалерийских дивизии. С 1 сентября на территории Красноярского края началось формирование трех стрелковых дивизий, в том числе 374-й.

Комплектование дивизии старшим и средним командным составом в основном проходило за счет направленных Главным управлением кадров Красной армии и выздоровевших после ранения в первых боях войны. Младший начальствующий и рядовой состав призывался из запаса за счет русских, украинцев и белорусов. К 1 декабря 1941 г. дивизия была укомплектована личным составом на 83,5 %. В то же время не полностью были выполнены требования об укомплектовании боевых расчетов (отделения, пулеметные и оружейные расчеты) обученным составом. Части и подразделения дивизии были укомплектованы по прямым специальностям только на 65 %, 35 % было заменено другими специальностями.

Вооружением, имуществом связи, инженерным, химическим вооружением, автотранспортным и боеприпасами дивизия была обеспечена лишь частично.

Боевая подготовка частей и подразделений 374-й стрелковой дивизии проводилась в соответствии с приказом войскам СибВО от 28 августа 1941 г. «О боевой подготовке вновь сформированных дивизий». Основное внимание было уделено тактической подготовке. Была пройдена подготовка одиночного бойца, отделения, взвода и роты. Проведены занятия на марш, оборону, наступление и атаку стрелкового батальона. Важно отметить, что в масштабе дивизии мероприятия по боевой подготовке не были проведены в связи с тем, что части и подразделения формировались на значительном удалении друг от друга – от ст. Иланской на востоке края до г. Боготола на западе. В результате этого, а также из-за малого времени, отведенного на комплектование дивизии, программа по боевой подготовке дивизии не была полностью законченной.

С прибытием дивизии в район г. Вологды значительную часть войск пришлось располагать в лесах. Большую помощь в размещении частей и подразделений дивизии оказывали местные партийные и советские органы. Одновременно проводилась ускоренная подготовка дивизии. Главный упор делался на подготовку роты – батальона (дивизиона), обучение их действиям в лесисто-болотистой местности. Велась подготовка снайперов, истребителей танков. В декабре 1941 г. 374-я дивизия вошла в состав созданной 59-й армии и передислоцировалась на станцию Б. Двор, а к 7 января она сосредоточилась в районе г. Грузино.

Первый боевой опыт дивизия получила в Любанской наступательной операции в составе Волховского фронта. В этой операции 374-я стрелковая дивизия наносила вспомогательный удар. В ходе начавшегося наступления 8 января 1942 г. отдельным подразделениям дивизии удалось дойти до середины р. Волхов. Однако, не имея поддержки артиллерией, под сильным огнем противника они отошли на исходные позиции. В начавшемся 13 января новом наступлении полки 374-й дивизии не смогли выполнить поставленную задачу из-за слабой поддержки артиллерии, которая вела огонь не по вскрывшимся огневым точкам противника, а по площадям, не нанеся ему существенного ущерба. С 21 января дивизия вела

бои за Спасскую Полисть, Лесопункт и Мостки. В результате Мостки и Лесопункт были заняты полками дивизии. Противник предпринял сильную контратаку и, зайдя с тыла, отрезал наступающие подразделения 1242-го и 1246-го полков от обозов. Части дивизии остались без достаточного количества боеприпасов, без продуктов питания, не имели возможности эвакуировать в тыл раненых. В результате ожесточенного боя коридор был пробит, по нему производилась доставка питания и боеприпасов и вынос раненых.

Понеся значительные потери, части дивизии были вынуждены вернуться на исходные позиции. В последующие дни части дивизии вели бой с противником, изматывая его силы, освободили Спасскую Полисть. В течение марта – июня 1942 г. 374-я дивизия вела бои по выводу из окружения 2-й ударной армии, неся при этом большие потери.

После первого боевого опыта в Любанской наступательной операции, 374-я дивизия в Синявинской наступательной операции (август – октябрь 1942 г.) получила боевой приказ выйти в район Синявино и наступать в направлении совхоза «Торфянки» с задачей прорвать оборону противника, выйти в район Синявино и к р. Неве. Передний край дивизии значительно вдавался в оборону противника и представлял собой нечто вроде мешка, имевшего ширину до 1,5 км, а в отдельных местах доходившую до 800–900 м. Ввиду тяжелого положения, создавшегося на фронте, дивизия была брошена в бой сходу. В непрерывных боях полки дивизии измотали значительные силы противника и имели частный успех, взломав первую линию его обороны. Неся большие потери, противник не ослаблял своего нажима, сосредоточивая огонь и живую силу на узком участке контр-наступления. Части дивизии оказались в сложном положении.

В результате сложившейся обстановки подразделения дивизии были вынуждены отойти на исходные позиции. До 21 сентября 1942 г. продолжались бои за удержание занимаемых рубежей. Бойцы и командиры частей и подразделений дивизии проявляли чудеса храбрости, преданности военной присяге, отражая ожесточенные атаки противника, находясь под непрерывным огнем артиллерии и минометов. Противник, имевший к началу операции до трех пехотных дивизий,

в процессе операции перебросил с других фронтов дополнительные силы. В результате их контратак войска 2-й ударной армии оказались в окружении. Собщение боевых подразделений 374-й дивизии с тылом было прервано. Положение с боеприпасами и питанием еще больше ухудшилось. 29 сентября 374-я дивизия получила приказ об отходе на новые рубежи. Под покровом темноты части и подразделения 374-й дивизии начали отход группами, пробиваясь огнем и штыком через расположение противника. Материальная часть была частично взорвана, часть зарыта в землю. Архивы, документы, ценное имущество были также зарыты в землю. В этих боях дивизия потеряла половину своего личного состава, а в прорвавшемся из окружения 1246-м полку дивизии оставалось около 200 человек. После выхода из боев в районе Синявино оставшиеся подразделения 374-й дивизии были приведены в порядок, и дивизия заняла оборону в районе Апраксин Городок.

В середине октября 1942 г. дивизия была выведена в резерв Ставки Верховного главнокомандования и направлена в г. Калинин на доформирование.

К концу 1942 г. части и дивизии Волховского фронта стали заметно больше получать вооружения, боеприпасов, снаряжения. Они все меньше испытывали трудностей с продовольственным снабжением и материальным обеспечением. На передовую приезжали концертные бригады. В соединениях 59-й армии побывал в гостях Горьковский драматический театр, выступали и московские артисты с концертными программами. Прибытие в армию делегаций трудящихся всегда являлось большим праздником. Во второй половине декабря 1942 г. 59-ю армию посетила делегация из Монгольской Народной Республики. «Труженики дружеской нам страны посетили ряд частей, где были организованы митинги дружбы. Делегация... вручила ордена и медали МНР лучшим воинам 59-й армии», – отмечал П. Т. Коровников²⁵⁷.

²⁵⁷ Коровников П. Т., Лебедев И. С., Поляков Я. Г. На трех фронтах. Боевой путь 59-й армии. М.: Воен. изд-во, 1974. С. 65.

ГЛАВА 2

БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ 374-й СТРЕЛКОВОЙ ДИВИЗИИ ПО СНЯТИЮ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА

2.1. Участие 374-й стрелковой дивизии в операции «Полярная звезда» по прорыву блокады Ленинграда (февраль – апрель 1943 г.)

Операция «Полярная звезда» (февраль – апрель 1943 г.) – ряд наступательных операций советских войск Северо-Западного фронта, Особой группы генерал-полковника М. С. Хозина, Ленинградского и Волховского фронтов в ходе Великой Отечественной войны. В рамках плана «Полярная звезда» 1943 г. были проведены:

- операция Ленинградского и Волховского фронтов;
- Тосненско-Мгинская наступательная операция;
- Синявинско-Мгинская наступательная операция.

Обращаясь к теме нашего исследования, отметим, что 18 января 1943 г. в результате проведенной войсками Ленинградского и Волховского фронтов наступательной операции «Искра» была прорвана блокада Ленинграда. Образовался приладожский коридор прорыва шириной от 8 до 11 км. Однако задача, поставленная фронтам Государственным Комитетом Обороны по полному снятию блокады, решена не была, и в течение 1943 г. войска Ленинградского и Волховского фронтов продолжали выполнять директиву ВГК о снятии блокады.

Не решена была эта задача и в ходе Тосненско-Мгинской наступательной операции в феврале 1943 г.²⁵⁸

7 марта 1943 г. Ставка Верховного главнокомандования приказала командующим войсками Ленинградского и Волховского фронтов прорвать оборону противника на фронте Вороново, Лодва и овладеть районом Сологубовка, Муя,

²⁵⁸ Тарасов М. Я., Чернухин В. А. Тосненско-Мгинская (Мгинско-Синявинская) наступательная операция Ленинградского и Волховского фронтов // Ленинград. Война. Блокада. Прорыв блокады: материалы и исследования // сост. П. В. Игнатъев, Э. Л. Коршунов, А. И. Рупасов. СПб.: ГАЛАРТ, 2019. С. 358–362.

перерезав в этом районе коммуникации противника, с последующим развитием удара в тыл мгинско-синявинской группировки противника²⁵⁹.

Решением командующего войсками Волховского фронта для выполнения поставленной задачи выделялась 8-я армия в составе девяти стрелковых дивизий, двух стрелковых и двух танковых бригад, четырех танковых полков, всей артиллерии усиления, которой располагал фронт, и других частей, приданных на усиление. В своем резерве командующий имел стрелковую дивизию и две стрелковые бригады.

Перед фронтом 8-й армии оборонялись части 1-й, 223-й пехотных и 285-й охранной дивизий, две из них – на участке прорыва Вороново – Лодва.

В соответствии с указаниями командующего фронтом командующий 8-й армией генерал-майор Ф. Н. Стариков построил войска ударной группировки в два эшелона. В первом было пять стрелковых дивизий (286, 256, 378, 374 и 265-я), четыре танковых полка (35, 25, 33 и 50-й), приданные соответственно первым четырем дивизиям, и вся артиллерия усиления. Во втором – три стрелковые дивизии (239-я, 64-я гвардейская и 364-я) и две танковые бригады (122-я, 185-я). К северу от участка прорыва на фронте от Воронова до Гайтолова оборонялись 372-я стрелковая дивизия и 58-я стрелковая бригада²⁶⁰.

Штаб Волховского фронта во главе с начальником штаба генерал-майором Ф. П. Озеровым совместно со штабом 8-й армии (начальник штаба полковник Б. М. Головчинер) всесторонне спланировали подготовку и ведение операции. В то же время лесисто-болотистая местность в весенних условиях, отсутствие дорог, неполнота разведывательных данных о противнике создавали определенные трудности в применении артиллерии, танков и авиации. «Условия ведения войны здесь были очень трудными. Леса и болота, плохие пути сообщения, постоянные туманы раздражали всех, особенно артиллеристов. Мягкий грунт снижал поражающее действие снарядов и мин, – писал в своих мемуарах маршал артиллерии

²⁵⁹ Великая Отечественная война 1941–1945 годов: в 12 т. Т. 3. Битвы и сражения, изменившие ход войны. М.: Кучково поле, 2012. С. 475.

²⁶⁰ Бабин А. И. На Волховском фронте. 1941–1944. М.: Наука, 1982. С. 57.

Н. Н. Воронов. – К тому же у наших войск не было опыта наступления в лесисто-болотистой местности»²⁶¹.

Большие осложнения вызвала организация подвоза боеприпасов и других материальных средств, а также создание нужной группировки войск²⁶².

Соединения и части фронтов были пополнены личным составом и техникой.

6 февраля 1943 г. в распоряжение 54-й армии Волховского фронта прибыла 374-я стрелковая дивизия (рис. 4), укомплектованная до полного штата численностью 9 тыс. человек, в том числе 4 тыс. человек из морской пехоты²⁶³. В составе 1242-го полка насчитывалось 2302 человека, в том числе средний комсостав – 214, младший комсостав – 261 и рядовых 1827 человек²⁶⁴.

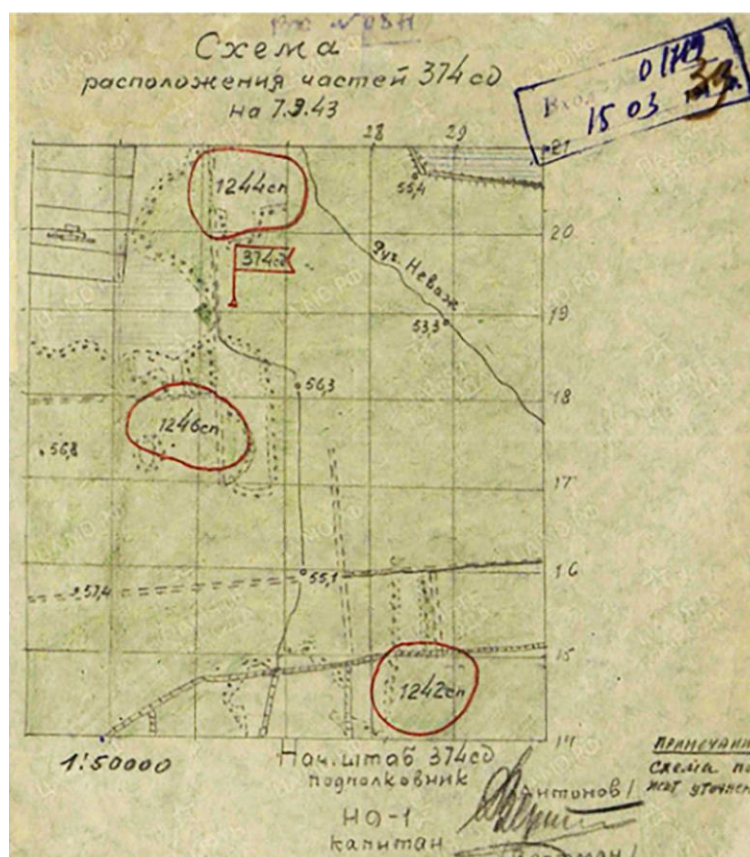


Рис. 4. Схема расположения частей 374-й стрелковой дивизии на 7 марта 1943 г.²⁶⁵

²⁶¹ Воронов Н. Н. На службе военной. М.: Воениздат, 1963. С. 234.

²⁶² Бабин А. И. На Волховском фронте. 1941–1944. М.: Наука, 1982. С. 104.

²⁶³ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Л. 16.

²⁶⁴ ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 395559с. Д. 1. Л. 1об.

²⁶⁵ ЦАМО. Ф. 410. Оп. 10122. Д. 372. Л. 39.

Дивизия была выведена в резерв 54-й армии. Начались регулярные занятия боевому слаживанию подразделений дивизии. Основное время выделялось на обучение одиночного бойца, отделений, взводов и рот прорыву сильной, заблаговременно подготовленной обороны противника, штурму его опорных пунктов, умение сочетать огонь и движение и использовать местность в ходе наступления. Отрабатывались элементы взаимодействия с артиллерией и танками на поле боя. В основу обучения были поставлены темы «Наступление в лесисто-болотистой местности», «Штурм сильно укрепленной обороны противника», «Блокировка ДЗОТов противника». Проводились занятия с азимутчиками и мерщиками. Политработники разъясняли личному составу требования Военной присяги. Особое значение придавалось ночным учениям.

До 10 марта дивизия находилась в резерве армии. С 10 марта дивизия вошла в состав 8-й армии и совершила ночной марш в район Рабочих поселков № 4 и 8.

В новом районе сосредоточения проводилась рекогносцировка местности со всем командным составом, включая командиров взводов, командиров орудийных и пулеметных расчетов²⁶⁶.

В ночь на 13 марта дивизия сменила подразделения 1-й горнострелковой бригады в районе отм. 55, восточные скаты горы Пушечная, юго-западные скаты выс. 68,2, и готовилась к активным боевым действиям.

В полосе наступления дивизии на участке выс. 79,9, гора Пушечная, оборонялись подразделения 385-го пехотного полка, 253-й пехотной дивизии и остатки 227-й пехотной дивизии противника, опираясь на заранее подготовленные в инженерном отношении рубежи обороны. По переднему краю, проходившему почти строго с севера на юг, на господствующих высотах были выстроены ДЗОТы и блиндажи на расстоянии 50–150 м и соединенные между собой системой траншей полного профиля, обвитых забором. Подступы к переднему краю простреливались организованным огнем пулеметов и автоматов. Перед передним краем находились проволочные заграждения в три ряда и сплошные минные поля. Артилле-

²⁶⁶ ЦАМО. Ф. 410. Оп. 10122. Д. 372. Л. 24, 25.

рия и минометы обеспечивали создание мощного заградительного огня на подступах к переднему краю и по траншеям переднего края. Огневые позиции артиллерии были расположены в районе Бол. Гороховое. На низменных и заболоченных местах были устроены деревянно-земляные заборы и оборудованы пулеметные точки с перекрытием в 2–3 наката для боевого охранения. Пехота располагалась в некоторой глубине обороны на 200–300 м в землянках на обратных скатах высот и была подготовлена к быстрому занятию огневых точек на переднем крае в случае наступления подразделений дивизии. Поведение противника отличалось незначительной огневой активностью артиллерийского огня по переднему краю 374-й дивизии, по ближайшим дорогам и путям подхода. Периодически проводился артиллерийский обстрел из тяжелых орудий мостов через р. Назия. Авиация противника вела разведку одиночными самолетами²⁶⁷.

Немецкое командование, потерпев поражение в районе Кондуз, решило предпринять большое наступление на ст. Мга с целью выйти вновь к побережью Ладожского озера через Путилово и на этом участке сосредоточило большие силы. Кроме того, противник планировал ликвидировать угрозу предстоящих наступательных действий советских войск через ст. Мга в западном направлении, ставивших под удар всю немецкую группировку в районе Синявино²⁶⁸.

Местность предстоящих боевых действий была лесисто-болотистая, пересеченная со значительным количеством мелких рек и небольших озер. Покровом снега, доходившим до 75–80 см, замаскировывались участки непромерзающих торфяных болот. Проходимость для танков и боевой техники была плохая. Поскольку передний край противника проходил по высотам, несмотря на закрытую местность, был достаточно наблюдаем со стороны дивизии²⁶⁹.

374-я дивизия имела в своем составе три стрелковых полка трехбатальонного состава, свой артиллерийский полк, а также была усилена двумя артиллерий-

²⁶⁷ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Л. 17.

²⁶⁸ ЦАМО. Ф. 7887. Оп. 395608с. Д. 2. Л. 18.

²⁶⁹ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Л. 17.

скими и двумя минометными полками, 60-м танковым полком прорыва с танками системы «Черчилль», полком самоходных установок, дивизионом гвардейских минометов и артиллерией армейского усиления²⁷⁰.

Дивизии была поставлена задача прорвать оборону противника на участке выс. 70,4, оз. Линево, по фронту около 1 км, овладеть северной окраиной Муя. Справа наступала 1-я горнострелковая бригада, слева – 265 стрелковая дивизия²⁷¹.

16 марта прибывший в дивизию командующий 8-й армии генерал-лейтенант Ф. Н. Стариков провел совещание с командирами рот и спецподразделений²⁷². В этот же день в распоряжение дивизии прибыл командующий Волховским фронтом генерал армии К. А. Мерецков. За два часа он детально ознакомил весь командный состав с планом предстоящих боев. «Тяжелое положение великого города Ленина, – отметил он в своем выступлении, – терпеть нельзя. Мы можем и должны разбить немецких оккупантов под Ленинградом. Можем и должны ликвидировать блокаду великого города Ленина»²⁷³.

17 марта заместитель командира 374-й дивизии полковник Киселев провел учение с личным составом 1246-го стрелкового полка (командир – майор Дерзский, заместитель по политчасти капитан Царьков, начальник штаба капитан Туголуков). Высокие показатели в стрельбе из всех видов оружия достигли бойцы и командиры 3-го стрелкового батальона (командир – старший лейтенант Татаринцев, заместитель по политчасти старший лейтенант Филь). Также в положительную сторону были отмечены умелые действия личного состава 2-го стрелкового батальона (командир – старший лейтенант Зюмченко). Слабее оказался личный состав 1-го стрелкового батальона (командир – старший лейтенант Кистин)²⁷⁴.

18 марта до всего личного состава был доведен приказ Военного Совета Волховского фронта о задачах предстоящего наступления. Интересно заявление

²⁷⁰ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Л. 19.

²⁷¹ Там же.

²⁷² ЦАМО. Ф. 7889. Оп. 219998с. Д. 10. Л. 25.

²⁷³ Там же. Л. 26.

²⁷⁴ Там же. Л. 27.

красноармейца 2-го стрелкового батальона 1246-го полка Черномазова: «Товарищи! Скоро бой. Смерть или победа! Поклянемся же, друзья мои, выполнить священный долг перед Родиной!». «Дадим жару фрицам?» – спрашивал заместитель командира 2-го стрелкового батальона лейтенант Баляев. «Били и будем бить!» – отвечали бойцы. О высоком состоянии морального духа личного состава 3-го батальона докладывал заместитель командира батальона по политической части старший лейтенант Филь²⁷⁵.

1246-му стрелковому полку была поставлена задача, наступая в направлении главного удара дивизии, нанести удар правым флангом в направлении выс. 70,4 и овладеть этой высотой. В дальнейшем наступать в направлении гора Фигурная, имея ближайшей задачей выход на рубеж выс. 71,2, озеро Черное, овладеть Карбуселью, дорогой юго-восточнее Карбусель и дальше наступать на высоту Фасоль, овладеть железной дорогой в полосе действия полка, в дальнейшем наступать на северную часть Муя²⁷⁶. Правее наступает 378-я стрелковая дивизия (рис. 5).

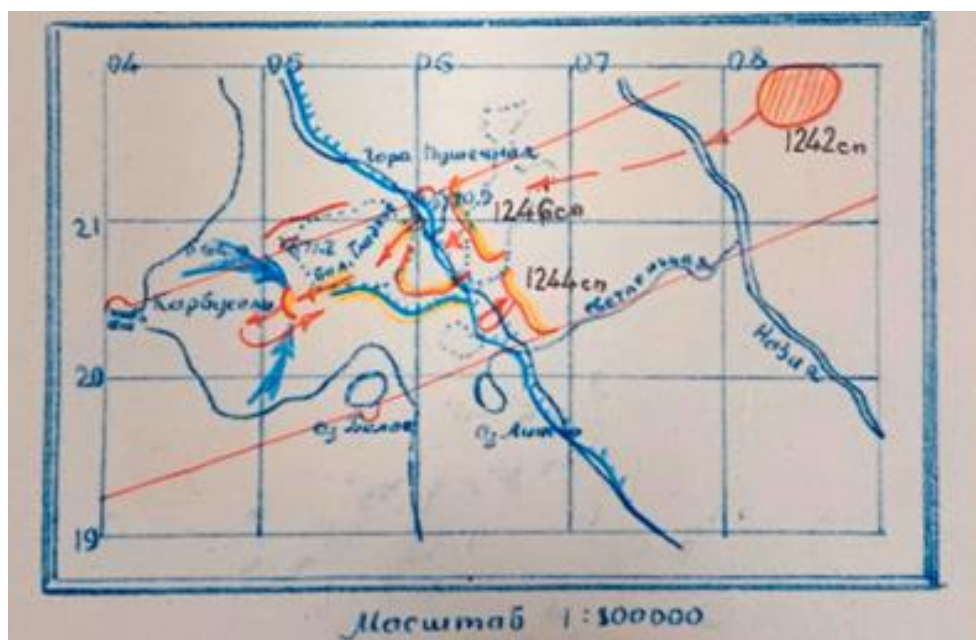


Рис. 5. Схема Карбусельской операции²⁷⁷

²⁷⁵ ЦАМО. Ф. 7889. Оп. 219998с. Д. 10. Л. 27.

²⁷⁶ Там же. Л. 32, 33.

²⁷⁷ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 5. Л. 19.

Командир полка майор Дерзских принял решение наступать уступом слева, нанести главный удар в направлении выс. 70,4, прорвать оборонительную линию противника на участке, исключая выс. 70,9, выс. 68,2, наступать и овладеть выс. Фигурная, окружить и захватить Карбусель, оседлать железную дорогу в полосе действия полка, в дальнейшем наступать на Муя²⁷⁸.

Исходя из этого, 3-й стрелковый батальон получил задачу с приданной ему ротой инжбата, батареей 120-мм минометов, взводом 76-мм полевых орудий, взводом 45-мм орудий, взводом противотанковой роты нанести удар своим правым флангом в направлении выс. 70,4 и во взаимодействии со 2-м стрелковым батальоном овладеть ею. В дальнейшем наступать в направлении отм. 56,4 и северные скаты выс. Фигурная, овладеть этой высотой, совместно со 2-м батальоном атаковать д. Карбусель, окружить и уничтожить противника, далее наступать на северную окраину Муя²⁷⁹.

Наступающему слева от 1246-го полка 1244-му полку была поставлена задача овладеть опорными пунктами противника северо-восточнее Линево и развилкой дорог, квадрат 1907, овладеть железной дорогой Мга – Малукса в полосе действий, далее наступать на южную часть Муя²⁸⁰. В соответствии с поставленной задачей 1-й и 2-й стрелковые батальоны во взаимодействии с правым соседом, 1246-м полком, и левым соседом, 265-й стрелковой дивизией, должны были прорвать сильно укрепленную оборону противника, разгромить его и захватить главные опорные пункты в районе перешейка леса 0,5 км севернее озера и в районе развилки дорог и впоследствии овладеть железной дорогой Мга – Малукса на участке отм. 44,6 с выходом на Муя и Шапки. Наступление 1244-го полка поддерживали 1-й и 2-й отдельные истребительно-противотанковые дивизионы, два взвода инженерного батальона, 499-й минометный полк, 1430-й легкий артиллерийский полк, гвардейский полк РС, 1-й и 2-й дивизионы 943-го артиллерийского полка. По решению командира полка подполковника Н. Ф. Токарева главный удар

²⁷⁸ ЦАМО. Ф. 7889. Оп. 219998с. Д. 10. Л. 34.

²⁷⁹ Там же. Л. 35.

²⁸⁰ Там же. Л. 34.

должен был наноситься правым флангом в направлении перешейка леса 0,5 км севернее озера Линево²⁸¹.

В ночь на 19 марта 1246-й и 1244-й полки заняли исходное положение в траншеях переднего края. 1242-й полк был выделен в резерв командующего 8-й армии. Артиллерия и минометы заняли огневые позиции и в ночь на 15 марта провели пристрелку и разведку целей противника. Танки и самоходные артиллерийские установки в ночь на 19 марта заняли выжидательные позиции в готовности выдвинуться к переднему краю во время артподготовки. Саперы 1246-го полка проделали проходы в минных полях противника в районе восточных скатов выс. 70,9, восточных скатов горы Пушечная, юго-западных скатов выс. 68,2. Во время разминирования погиб инженер полка капитан Карташов²⁸².

19 марта 1943 г. 8-я армия силами 374, 378, 256, 265 и 286-й стрелковых дивизий после артподготовки в течение 2 ч 35 мин в 10:35 перешла в наступление на фронте Вороново, Лодва. В период артиллерийской подготовки противник вел сильный артиллерийский и минометный огонь. В полосе армии авиация противника осуществляла разведку одиночными самолетами. К исходу дня на главном направлении оборона противника была прорвана. Ширина прорыва составила 7 км Озеро Барское, выс. 70,4. Глубина прорыва составила 500–1000 м. С переходом в наступление частей 8-й армии противник оказывал упорное сопротивление уцелевшими огневыми средствами и неоднократно пытался контратаковать наступающие части силою взвод – рота при поддержке отдельных танков. Все контратаки были отбиты с большими потерями для противника, а танки сожжены²⁸³.

За три дня войскам удалось прорвать передний край обороны противника на фронте 7 км и продвинуться вперед от 3 до 4 км.

В 10:35, после 2,35-часовой артобработки переднего края, парализовавшей оборону противника на участке прорыва, 1246-й полк стремительно продвинулся вперед, овладел двумя линиями траншей, ДЗОТами переднего края,

²⁸¹ ЦАМО. Ф. 7887. Оп. 396608с. Д. 2. Л. 18.

²⁸² ЦАМО. Ф. 7889. Оп. 219998с. Д. 10. Л. 30.

²⁸³ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 1535. Л. 148.

к 11:20 овладел отм. 70,4 и продолжал продвижение на запад. К 12:50 достиг южного берега Бол. Гладкое и группой 3-го стрелкового батальона достиг Карбусель. 1-й стрелковый батальон и рота 2-го стрелкового батальона достигли ДЗОТов противника, где залегли от его сильного огня²⁸⁴.

3-й батальон 1246-го полка, продвигавшийся быстрым темпом, значительно опередил своих соседей справа и слева. Противник сосредоточил огонь на левом фланге, оставшемся не обеспеченным со стороны 1244-го полка. В результате дальнейшее продвижение полка было остановлено возросшим минометным огнем противника из районов Карбусель, Турушкино, Муя. Командир 3-го батальона 1246-го полка старший лейтенант Татаринов принял решение броском овладеть Карбуселью, но, имея значительные потери, запросил подкрепления. Командир полка майор Дерзских выслал подкрепление. Однако это подкрепление не смогло прорваться к 3-му батальону, поскольку натолкнулось на противника, завязался бой. В это время 3-й батальон был контратакован немцами и вследствие своей малочисленности был окружен. Неся значительные потери, в том числе в лице командира батальона, часть бойцов вырвалась из окружения.

1244-й полк достиг переднего края обороны противника, но под воздействием сильного артиллерийского и минометного огня противника, неся значительные потери, залег и в течение дня не принимал попыток возобновить наступление²⁸⁵.

По результатам дня 374-я стрелковая дивизия на своем левом фланге и 265-я стрелковая дивизия успехов не имели, за исключением батальона 265-й дивизии, который овладел районом моста на дороге 2800 м северо-западнее Лодва. Огневая система противника подавлена не была по причине слабой организации решительного броска 374-й и 265-й дивизий²⁸⁶.

В течение дня 20 марта дивизии первого эшелона продолжали наступление, встречая упорное огневое сопротивление и контратаки противника силою рота —

²⁸⁴ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 10. Л. 55.

²⁸⁵ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Л. 18.

²⁸⁶ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 1535. Л. 148, 149.

батальон. Все контратаки были отбиты с большими потерями для противника. На направлении главного удара глубина прорыва обороны противника к исходу дня достигла 3–4 км.

Наступающие на левом фланге 374-я и 265-я стрелковые дивизии успехов не имели²⁸⁷.

С утра 20 марта 374-я стрелковая дивизия, перегруппировав подразделения 1244-го полка на правый фланг и проведя часовую артобработку переднего края обороны противника, с 10:00 продолжила наступательные действия. Неся значительные потери от пулеметного, минометного и артиллерийского огня противника, не имея танковой поддержки, которая опоздала с выходом на исходный рубеж, засев в болотах и частично подорвавшись на минах, 1446-й полк имел незначительные успехи и к 14:00 отошел на восточный берег озера Бол. Гладкое, сохранив до 15 человек.

1244-й полк продолжал нести значительные потери и, продвинувшись до 100 м, залег и окопался²⁸⁸.

1242-й полк получил задачу вступить в бой и развить успех 1246-го полка, но потерял ориентировку среди озер и лесов, опоздал с выходом на исходное положение и не смог поддержать и развить успех первого дня боя²⁸⁹.

21 марта соединения первого эшелона продолжали наступление в прежнем направлении. Противник оказывал упорное сопротивление артиллерией и минометами, в том числе шестиствольными, не подавленными огневыми средствами пехоты. Неоднократно противник переходил в контратаки. Ввиду сильного огневого сопротивления и контратак противника соединения 8-й армии в этот день успехов не имели и к исходу дня продолжали вести бой на исходных рубежах²⁹⁰.

22 марта соединения 8-й армии выполняли частные задачи по захвату выгодных рубежей для наступления, проводили подготовку к наступлению и вели

²⁸⁷ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 1535. Л. 149.

²⁸⁸ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 10. Л. 56.

²⁸⁹ ЦАМО. Ф. 7887. Оп. 396608с. Д. 2. Л. 19.

²⁹⁰ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 1535. Л. 149.

огневой бой. В результате сильного огневого сопротивления и на отдельных участках контратак противника частные задачи не были выполнены. На фронте прорыва было обнаружено наличие 24-го пехотного полка 21-й пехотной дивизии, переброшенной с фронта 54-й армии противника²⁹¹.

В течение 22 марта части 374-й стрелковой дивизии приводили себя в порядок, пополнялись боеприпасами, производили внутреннюю перегруппировку и принимали в свое оперативное подчинение 450-й стрелковый полк 265-й стрелковой дивизии.

В течение 23 и 24 марта части дивизии с 450-м стрелковым полком и с прежними средствами артиллерийского усиления, при поддержке трех танков танкового полка и трех самоходок вели бой с противником, но под воздействием значительно возросшей огневой активности противника успехов не имели. Части соседних соединений также не достигли успеха.

1244-й полк в период с 20 по 25 марта продолжал удерживать занятые рубежи и одновременно силами 3-го стрелкового батальона и роты автоматчиков при поддержке артиллерии вел наступательные бои. За шесть дней боев полк отразил 57 контратак противника, в ходе которых противник потерял убитыми до 1300 человек, было разбито и уничтожено до 30 инженерных сооружений противника, 16 танков и самоходных орудий, повреждено 20 артиллерийских и минометных батарей²⁹².

25 марта 1943 г. противник проявлял повышенную активность, осуществлял мощные огневые налеты по боевым порядкам и ближайшим тыловым районам дивизий. За день было установлено до 35 действующих артиллерийских батарей. Активную разведку вела авиация противника и группами самолетов бомбила боевые порядки и пути подвоза. Всего было зарегистрировано 147 самолетопролетов. На отдельных участках противник предпринимал контратаки. В то же время противник подтягивал новые силы в район Карбусели.

Войска армии продолжали частные операции по улучшению своего положения, готовились к предстоящему наступлению. 378-я стрелковая дивизия одним

²⁹¹ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 1535. Л. 149.

²⁹² ЦАМО. Ф. 7887. Оп. 396608с. Д. 2. Л. 19.

батальоном ворвалась в немецкие окопы на выс. 56,4 и к исходу дня закрепились на занятой высоте. На остальных участках части 8-й армии успехов не имели, вели напряженный огневой бой с противником²⁹³.

26 марта противник проявлял сильную огневую активность, мощными огневыми налетами обстреливал боевые порядки, пути подвоза и эвакуации. Было установлено 49 действующих артбатарей. Авиация противника продолжала бомбить позиции соединений армии, совершив 126 самолето-пролетов. По документам был установлен факт появления на направлении главного удара 151-го пехотного полка 61-й пехотной дивизии противника. Соединения 8-й армии в этот день вели огневой бой и путем частных операций улучшали исходное положение для наступления²⁹⁴.

С утра 26 марта 1246-й стрелковый полк 374-й дивизии во взаимодействии с 3-м стрелковым батальоном 1558-го стрелкового полка 378-й стрелковой дивизии продолжал выполнять задачу по овладению высотой с отм. 71,2. В ходе боя были захвачены две высоты на северо-западных скатах этой высоты, заняты траншеи противника и склад боеприпасов. К 18:00 бой по захвату высоты продолжался. Проводилась боевая разведка подразделениями 386, 378 и 374-й стрелковых дивизий. Противник оказывал сопротивление преимущественно огневыми налетами со следующих направлений: разъезд Апраксин, Славянка, поселок Михайловский, Сигалово, Турышкино, Сологубовка, станция Старая Малукса. Основными районами воздействия артиллерийского огня противника были: Русановская, Вороново, лес северо-восточнее и восточнее населенного пункта Большое Горохово, лес севернее Карбусели. Огонь вели три батареи противника, преимущественно 210-мм и 150-мм орудиями. За сутки противник выпустил до 1500 снарядов разного калибра. Его авиация вела налеты одиночными самолетами и группами от 4 до 15 самолетов²⁹⁵.

С 25 марта дивизия перешла к закреплению на достигнутых рубежах, имея в своем составе остатки стрелковых полков²⁹⁶.

²⁹³ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 1535. Л. 149.

²⁹⁴ Там же. Л. 151.

²⁹⁵ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 1163. Л. 3–5.

²⁹⁶ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Л. 19–21.

В ходе боев командиры и красноармейцы показывали примеры отваги героизма. Так, взвод автоматчиков 1244-го полка под командованием лейтенанта И. П. Цыганкова, обойдя опорный пункт противника, в районе севернее озера Линево был внезапно атакован большой группой немцев, которым удалось окружить взвод. Только личный героизм, самоотверженность автоматчиков обеспечили успех боя – противник был уничтожен. Высокую боевую выучку, наступательный порыв, стремление к сближению с противником для полного его уничтожения показали бойцы 1-го и 2-го стрелковых батальонов 1244-го полка, и особенно рота автоматчиков капитана Е. А. Шаронова.

В этих боях особенно отличились пулеметчик 3-й пулеметной роты В. М. Антонов, наводчик 1-й минометной роты М. И. Афонин, командир стрелкового отделения сержант С. М. Быстров, заместитель командира 2-й стрелковой роты по политчасти старший лейтенант А. Бахшьян, автоматчик И. И. Глазков, помощник командира взвода старший сержант В. П. Демин, командир 6-й стрелковой роты старший лейтенант Х. Идрисов, командир взвода пешей разведки лейтенант Б. А. Карасев, командир 8-й стрелковой роты лейтенант В. Н. Малашкия, заместитель командира роты автоматчиков лейтенант И. П. Цыганков, стрелок 5-й стрелковой роты А. М. Гордеев.

Высокие образцы воинского мастерства, смелость и решительность действий на поле боя, храбрость, мужество и самоотверженность были высоко оценены командованием соединения. 147 командиров и красноармейцев были награждены орденами и медалями²⁹⁷.

Медалью «За отвагу» был награжден пулеметчик 1242-го полка Аверин Николай Михайлович. Во время атаки был ранен первый номер ручного пулемета. Н. М. Аверин взял пулемет и вел огонь один и своим личным примером поднял в атаку взвод. В этом бою он уничтожил трех солдат противника.

Санструктор сержант Бобров Николай Васильевич во время боя 20 марта 1943 г. под сильным огнем противника оказал медпомощь и вынес с поля боя 32 раненых бойца с их оружием.

²⁹⁷ ЦАМО. Ф. 7887. Оп. 396608с. Д. 2. Л. 19, 20.

Снайперы сержант Евдокимов Василий Михайлович и старший сержант Корпинов Павел Григорьевич в бою 19 марта уничтожили по семь снайперов противника, тем самым обеспечили продвижение своего подразделения без потерь. Все они также были награждены медалью «За отвагу»²⁹⁸.

В результате боев были выявлены следующие недостатки:

1. Не было налажено четкое взаимодействие пехоты с артиллерией, вследствие того, что два артполка задержались с выходом в район боевых действий и, получив задачу, на ходу развернулись у дороги, вели малоэффективный огонь в основном вследствие плохого знания противника и его огневой системы. Артиллерия не обеспечила продвижение пехоты, не подавив огневые точки противника не только на переднем крае, но и в полосе прорыва.

2. Неэффективное использование танков и самоходных установок. Из 25 единиц техники 50-го танкового полка в боях участвовало 4–6 танков. Остальные подорвались на минах, застряли в болотах или были подбиты огнем противника до входа на исходный рубеж. Практически танки никакой помощи пехоте не оказали. К тому же проходимость танков системы «Черчилль» была ниже по сравнению с танком Т-34, и в условиях болотистой местности они себя не оправдали.

3. Пехотные подразделения настойчиво требовали огня артиллерии, в то же время весьма слабо использовали огонь пулеметов и минометов. При значительном отставании артиллерийских средств в условиях лесисто-болотистой местности слабо использовалось пехотное оружие, что влияло на успех боя.

4. Недостаточное внимание огневым точкам противника, расположенным на флангах и хорошо замаскированным под рельеф местности, в результате чего части несли значительные потери от огня фланкирующих пулеметов.

5. Выявилось неумение большинства офицерского состава организовать взаимодействие, терялось управление в ходе боя, выявилось весьма слабое умение ориентироваться в лесистой местности.

²⁹⁸ ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 395601. Д. 3. Л. 3.

Вследствие потери управления группа 1246-го полка прорвалась к Карабу-сели, но не имела связи и не получила поддержку со стороны полка, была контратакована противником, частично уничтожена и пленена.

6. Задержка с вводом резервов и второго эшелона дивизии, вследствие чего успех первого дня не был развит, ввод резервов в последующие дни при значительно возросшем сопротивлении противника успеха не имел.

7. Неналаженные наблюдение и связь, что особенно влияло на результаты боя в лесисто-болотистой местности. Не было офицерского наблюдения, командиры частей и подразделений за полем боя не наблюдали и не знали обстановки.

8. Большие трудности с обеспечением частей боеприпасами вследствие плохой проходимости на отдельных участках.

9. Разведподразделения в ходе боя не вскрыли группировки противника и его намерения. Пленные были взяты только в первый день боя.

10. Недостаточная инженерная подготовка операции, вследствие чего не было обеспечено продвижение танков, и самоходных артиллерийских установок, и артиллерии через труднопроходимые участки местности.

В этих боях дивизия понесла большие потери. По состоянию на 26 марта 1943 г. численность дивизии составила 513 человек²⁹⁹. Всего за период боевых действий с 10 марта по 28 сентября 1943 г. потери личного состава 374-й стрелковой дивизии составили 8123 человека убитыми, ранеными и небоевыми потерями³⁰⁰.

В последующие дни марта 1943 г. противник перебросил к наметившемуся участку прорыва два полка 11-й пехотной дивизии, полностью 21-ю, 121-ю пехотные дивизии. Неблагоприятная погода не позволила использовать авиацию фронта для борьбы с подходящими резервами и решения других боевых задач. Наступление приняло затяжной характер. Командованием фронта 1 апреля были введены в сражение из резерва 14-я стрелковая дивизия и 1-я отдельная

²⁹⁹ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 838. Л. 1.

³⁰⁰ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 1383. Л. 17.

стрелковая бригада, которые вместе с 64-й гвардейской стрелковой дивизией должны были овладеть карбусельским узлом сопротивления врага и этим создать условия для развития наступления всей ударной группировки армии. Однако возросшее сопротивление немецко-фашистских войск преодолеть не удалось.

Учитывая сложившуюся обстановку на Волховском и Ленинградском фронтах, а также начавшуюся весеннюю распутицу, 2 апреля 1943 г. было принято решение о прекращении наступления. Одновременно фронтам была поставлена задача закрепиться на достигнутых рубежах и подготовить сильную глубокоэшелонированную оборону в главной оборонительной полосе и на основных направлениях второй оборонительной полосы³⁰¹.

С 25 марта по 6 апреля части дивизии укрепляли рубежи, производили ремонт дорог, подвергшихся сильному разрушению вследствие наступившей оттепели.

В ночь на 6 апреля рубеж обороны был передан 1-й горнострелковой бригаде, и в ночь на 8 апреля дивизия передислоцировалась в район болота Гладкое и западнее озера Долгое, где приняла оборону от 378-й, тоже красноярской, стрелковой дивизии^{302, 303}.

25 апреля командование дивизией принял подполковник Семибратов. В период с 8 апреля по 25 мая 1943 г. части дивизии совершенствовали полосу обороны зап. Долгое, болото Гладкое. Только 1244-м полком было сооружено 66 ДЗОТов, 96 стрелковых ячеек, 3800 м траншей полного роста с плетневым креплением стенок и установлено минное поле по переднему краю. На танкоопасных направлениях была оборудована система противотанковой обороны.

Создание прочной обороны позволило 8-й армии успешно отразить последовавшие с 11 апреля неоднократные атаки превосходящих сил противника, в том числе только что введенных в сражение 5-й егерской горнострелковой и 69-й пехотной дивизий.

³⁰¹ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 1535. Л. 154.

³⁰² ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Л. 21, 22.

³⁰³ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 19. Л. 46.

Части дивизии вели бои с противником, уничтожали его живую силу снайперскими засадами, вели разведку мелкими группами и отражали мелкие группы противника, пытавшегося вклиниться в оборону дивизии с целью улучшения своей позиции³⁰⁴.

Характерной особенностью обороны была господствующая высота с отн. 71,2 с разностью превышения над окружающей местностью в 35 м и выступающая перед общей линией обороны на удалении 200 м. Это давало возможность наблюдать за противником и просматривать весь участок его обороны, а также его действия в районе Карбусели.

Со своей стороны противник тоже пытался занять эту высоту. Утром 11 апреля он предпринял атаку в направлении юго-западных скатов высоты. Группа автоматчиков численностью до 60 человек подобралась к переднему краю обороны 1244-го стрелкового полка, и завязался бой. Через 20–25 мин после начала в бой вступила вторая группа противника численностью до 40 человек в направлении юго-восточных скатов высоты. Одновременно противник третьей группой численностью до батальона пехоты перешел в наступление встык 1-й стрелковой роты старшего лейтенанта М. И. Юнусова и 4-й стрелковой роты лейтенанта С. Г. Городницкого.

В результате двухчасового наряженного боя противнику удалось вклиниться в боевые порядки этих рот и овладеть высотой. Атака на стыке 1-й и 4-й рот была отбита с большими потерями для противника. В течение всего дня 1244-й полк продолжал вести упорные бои за отражение последующих атак противника и восстановление утраченного положения.

К исходу дня созданной из личного состава тыловых подразделений командой во взаимодействии с дивизионной разведкой под командованием начальника штаба 374-й дивизии подполковника Антонова был проведен решающий штурм за овладение утраченной высоты. Штурмующие поднялись в атаку и дружным броском после непродолжительной артподготовки и обработки высоты реактивными снарядами вновь овладели ей.

³⁰⁴ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Л. 23.

В ходе этой исключительно ожесточенной схватки остатки сопротивляющихся немцев были полностью истреблены. Умелое и решительное командование подполковника Антонова, непоколебимая воля к победе командиров и красноармейцев сломали отчаянное сопротивление немцев, и положение было восстановлено. Противник оставил на поле боя 72 трупа, потерял 113 солдат и офицеров ранеными. Трофеями полка стали 137 автоматов, 19 ручных и три станковых пулемета³⁰⁵.

21 апреля разведка 1246-го полка, действовавшая на участке 3-го батальона, столкнулась с группой противника до 15 человек, продвигавшихся к переднему краю дивизии. В результате боя боевое охранение и разведгруппа несколько отошли, но при поддержке огневых средств батальона положение было восстановлено, боевое охранение заняло свое прежнее место³⁰⁶.

С 4 мая в подразделениях дивизии началась боевая подготовка. Подразделения первой линии обороны занимались подготовкой у своих огневых точек по 4 часа в день, а подразделения 2-й линии обороны 6–8 часов с выводом взводов и рот поочередно в тыл на 2–3 дня на тактические занятия.

С 22 мая 1943 г., передав полосу обороны 1-й горнострелковой бригаде и 265-й стрелковой дивизии, 374-я дивизия сосредоточилась одним полком во второй линии обороны на рубеже оз. Долгое, оз. Заднее и двумя полками в глубине обороны. В глубине обороны, в резерве 8-й армии дивизия находилась до 10 августа 1943 г., после чего приступила к рекогносцировке и подготовке к наступлению по прорыву обороны противника на рубеже западнее Поречье, Вороново³⁰⁷.

Таким образом, бои за снятие блокады Ленинграда носили ожесточенный, кровопролитный характер, командиры, политработники и красноармейцы ценой своей жизни отстояли занятые рубежи. За боевые заслуги 1242-й полк приказом наркома обороны был награжден орденом боевого Красного Знамени. 27 июля

³⁰⁵ ЦАМО. Ф. 7887. Оп. 396608с. Д. 2. Л. 20, 21.

³⁰⁶ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 31. Л. 85.

³⁰⁷ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Л. 23, 24.

командир дивизии полковник Семибратов вручил знамя полку. Командиру полка было присвоено звание подполковника³⁰⁸.

За период с 1 января по 31 августа 1943 г. дивизией было уничтожено до 4900 солдат и офицеров противника, в том числе снайперами – 238, разрушено 82 ДЗОТа, 75 блиндажей и землянок, до 2100 м проволочных заграждений, до 750 м траншей. Уничтожено 57 станковых пулеметов, 20 ручных пулеметов, 28 орудий разного калибра, 9 артиллерийских батарей, 19 автомашин, взорван 21 склад боеприпасов³⁰⁹.

Таким образом, в операции «Полярная звезда» по прорыву блокады Ленинграда (февраль – апрель 1943 г.) 374-я стрелковая дивизия, понеся большие потери, снова не добилась положительного результата. Здесь, конечно, нужно иметь в виду, что не сыграли заметной роли в осуществлении плана «Полярная звезда» наступательные операции Ленинградского и Волховского фронтов в целом. Несмотря на ряд локальных успехов, и здесь ни одна из поставленных задач не была выполнена. В то же время на результатах боевых действий отразился ряд недостатков в организации и ведении наступления дивизии. Не было налажено четкое взаимодействие пехоты с артиллерией. Неэффективно использовались танки и самоходные установки. Пехотные подразделения весьма слабо использовали огонь пулеметов и минометов. Недостаточное внимание было уделено огневым точкам противника, расположенным на флангах и хорошо замаскированным под рельеф местности, в результате чего части несли значительные потери от огня фланкирующих пулеметов. Зачастую командный состав терял управление в ходе боя.

2.2. 374-я стрелковая дивизия в Синявинско-Мгинской наступательной операции (22 июля – 22 августа 1943 г.)

Синявинско-Мгинская наступательная операция проводилась как составная часть, как этап операции «Полярная звезда». Эта операция осуществлялась против мгинско-синявинской группировки противника. Специальной директивы Ставки

³⁰⁸ ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 395599с. Д. 1. Л. 7.

³⁰⁹ ЦАМО. Ф. 344. Оп. 5554. Д. 734. Л. 1.

на ее проведение не было. Целью операции было сорвать планы противника по восстановлению блокады Ленинграда и не допустить переброску немецких войск на центральный участок советско-германского фронта.

К операции были привлечены 67-я армия (командующий – генерал-лейтенант М. П. Духанов) Ленинградского фронта и 8-я армия (командующий – генерал-лейтенант Ф. Н. Стариков) Волховского фронта. Координировал действия фронтов маршал Советского Союза К. Е. Ворошилов, а в последующем – С. К. Тимошенко.

Советским войскам противостояла 18-я армия группы армий «Север» (командующий – генерал-фельдмаршал Г. Кюхлер).

Замысел операции заключался в нанесении ударов силами 67-й армии с севера и 8-й армии с востока по сходящимся направлениям на поселок Мга³¹⁰.

Следует отметить, что особенностью этой операции являлось то, что, во-первых, ее началу предшествовал период артиллерийского разрушения с 17 по 22 июля 1943 г. на фронте 8-й армии. Было разрушено 179 ДЗОТов, 121 блиндаж, 650 м траншей, 215 м проволочных заграждений, 9 наблюдательных пунктов. Уничтожено 34 пулемета, семь минометов, пять танков, вкопанных в землю, семь автомашин, подбито два танка³¹¹. Многочасовые периоды артразрушений (до 10 часов) проводились и в ходе операции. Второй особенностью стали штурмовые группы, начинавшие действовать в период артиллерийского наступления, до начала атаки пехоты. В-третьих, непосредственно в боевых порядках штурмовых отрядов действовали орудия прямой наводки³¹².

21 июля 1943 г. ударная группа войск Волховского фронта сосредоточилась для наступления и прорыва обороны противника.

22 июля ударная группа войск Волховского фронта в составе 18, 378, 255 и 364-й стрелковых дивизий, объединенных 8-й армией, в 6:35 после артиллерийско-

³¹⁰ Тарасов М. Я., Чернухин В. А. Мгинская наступательная операция войск Ленинградского и Волховского фронтов // Ленинград. Война. Блокада. Прорыв блокады: материалы и исследования / сост. П. В. Игнатъев, Э. Л. Коршунов, А. И. Рупасов. СПб.: ГАЛАРТ, 2019. С. 384–390.

³¹¹ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 1340. Л. 21.

³¹² Там же. Л. 21, 24.

авиационной обработки позиций противника, продолжавшейся 2 часа 35 минут, перешла с рубежа Поречье – Карбусель в наступление в общем направлении на Мга.

На участке 54-й армии 177-я дивизия проводила частную операцию³¹³.

С 22 мая по 10 августа 374-я дивизия находилась в резерве 8-й армии, обороняла занятые рубежи, вела боевую подготовку личного состава, совершенствовала оборонительные сооружения, вела минометный обстрел передовой линии обороны противника. Только 18 мая минометчики 82-мм минометов выпустили по противнику 1 тыс. мин³¹⁴. С 10 августа 374-я дивизия (с 23 июля командир дивизии полковник Попов) приступила к рекогносцировке в полосе предстоящих боевых действий и подготовке к предстоящим боевым действиям – прорыву обороны противника на рубеже зап. Поречье, Вороново.

Долговременный оборонительный рубеж противника юго-западнее Поречье, зап. оз. Барское представлял собой систему ДЗОТов и блиндажей, сооруженных на гребнях командных высот и соединенных между собой разветвленной системой траншей полного профиля.

К началу наступательных действий перед фронтом дивизии оборонялись подразделения 75-го и 100-го горнострелковых полков 5-й горнострелковой дивизии.

Местность предстоящих боевых действий была лесисто-болотистая, пересеченная, на переднем крае открытая и значительно пересеченная (рис. 6).

Дивизия получила задачу сменить в ночь на 11 августа 1943 г. подразделения 165-й и 364-й дивизий на участке выс. Безымянная 1 км севернее оз. Барское, оз. Барское, Мгинского района (западнее Вороново), поляна 500 м южнее оз. Барское и, действуя с приданной 9-й штурмовой бригадой при поддержке 40 танков и САУ, прорвать оборону противника на рубеже севернее и южнее оз. Барское по фронту 1,2 км, выйти на рубеж развалин Дома отдыха, в последующем овладеть безымянными высотами 2 км северо-западнее и западнее оз. Барское, развить наступление в направлении Славянки³¹⁵.

³¹³ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 1340. Л. 20, 21.

³¹⁴ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 10. Л. 89.

³¹⁵ Там же. Д. 6. Л. 23.

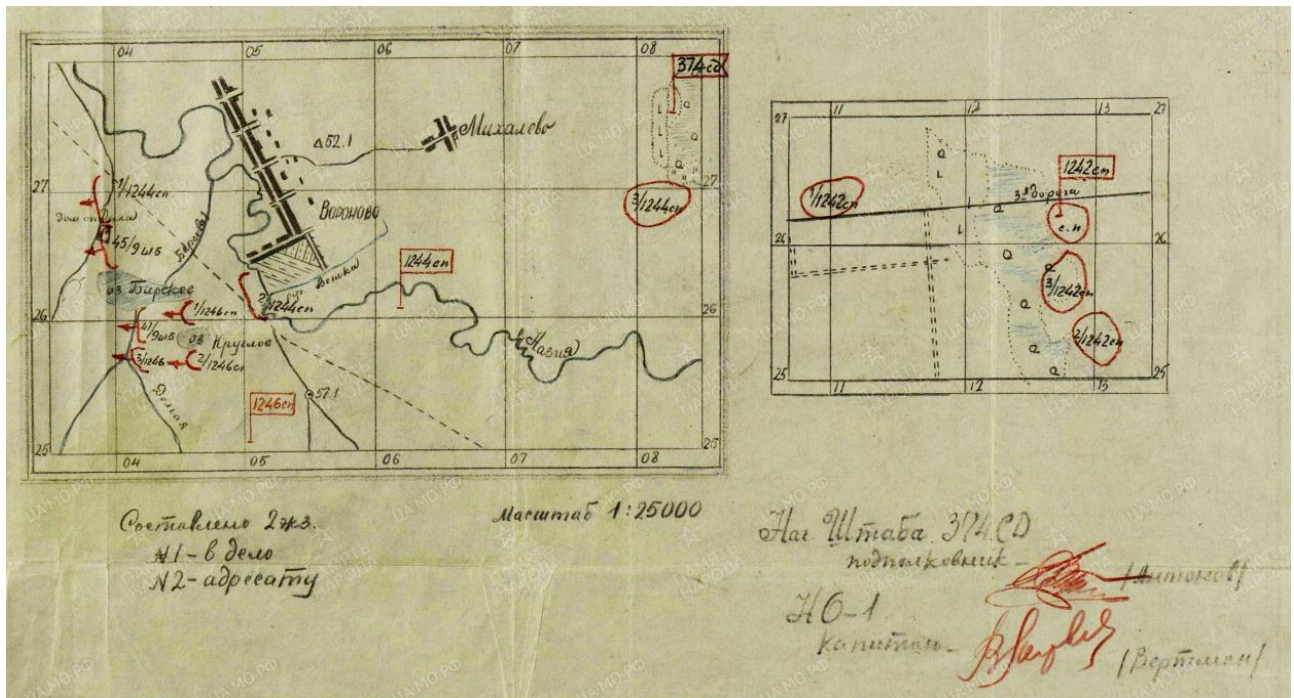


Рис. 6. Схема расположения частей 374-й стрелковой дивизии перед боем³¹⁶

К началу операции сложилось соотношение сил с преимуществом 374-й дивизии, представленное в табл. 7.

После тщательной рекогносцировки и изучения противника по материалам сменяемых подразделений и вышестоящих штабов дивизия в ночь на 11 августа 1943 г. заняла исходное положение, имея в первой линии два штурмовых батальона в центре и два линейных батальона от 1244-го и 1246-го полков³¹⁷. Перед 1246-м полком майора Лукьяничева, предназначенным действовать в первом эшелоне, была поставлена задача с 41-м батальоном 9-й штурмовой бригады, взводом саперов 659-го отдельного саперного батальона, двумя батареями 382-го отдельного истребительно-противотанкового дивизиона прорвать оборону противника на участке оз. Барское³¹⁸. Два батальона от 1244-го полка заняли исходное положение во второй линии на 400–1000 м от переднего края своих войск (рис. 7). 1242-й полк подполковника П. С. Федоренко оставался в резерве командира дивизии, в глубине до 7 км от переднего края³¹⁹.

³¹⁶ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 10. Л. 27.

³¹⁷ Там же. Л. 123.

³¹⁸ ЦАМО. Ф. 7889. Оп. 219998с. Д. 10. Л. 39, 40.

³¹⁹ ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 395599с. Д. 1. Л. 7.

Соотношение сил к 12.08.1943 г.³²⁰

Номер п.п.	Силы	374-я дивизия	Противник
1	Люди	3417	500
2	Батальоны	12	2
3	Винтовки	1408	200
4	Автоматы	721	108
5	Ручные пулеметы	96	52
6	Станковые пулеметы	29	24
7	Ружья ПТР	37	6
8	Минометы 50-мм	24	16 (49,8-мм)
9	Минометы 82-мм	24	12 (81-мм)
10	Минометы 120-мм	44	8
11	Орудия ПТО	26	8
12	Орудия 76-мм	47	6 (75-мм)
13	Орудия 122-мм	17	4 (105-мм)
14	Танки	19	–
15	Реактивные системы	3 залпа полка 1 залп бригады в день	–
16	Шестиствольный миномет	–	4

Из таблицы видно, что к началу операции сложилось шестикратное превосходство дивизии над противником по численности личного состава, двойное – по ручным пулеметам, пятикратное – по 120-мм минометам, четырехкратное – по 122-мм орудиям.

С рассветом 12 августа 1943 г. противник нанес массированный минометный огонь по переднему краю обороны дивизии и ближайшим тылам. Артиллерия дивизии открыла ответный огонь. С обеих сторон тяжелая артиллерия начала вести контрбатареиную борьбу. В 10 часов утра началась артподготовка. Одновременно авиация нанесла бомбовый удар по переднему краю обороны противника. После того как артиллерия перенесла удар в глубину обороны противника в 10:30, началась атака укрепленного узла сопротивления противника.

³²⁰ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 10. Л. 125.

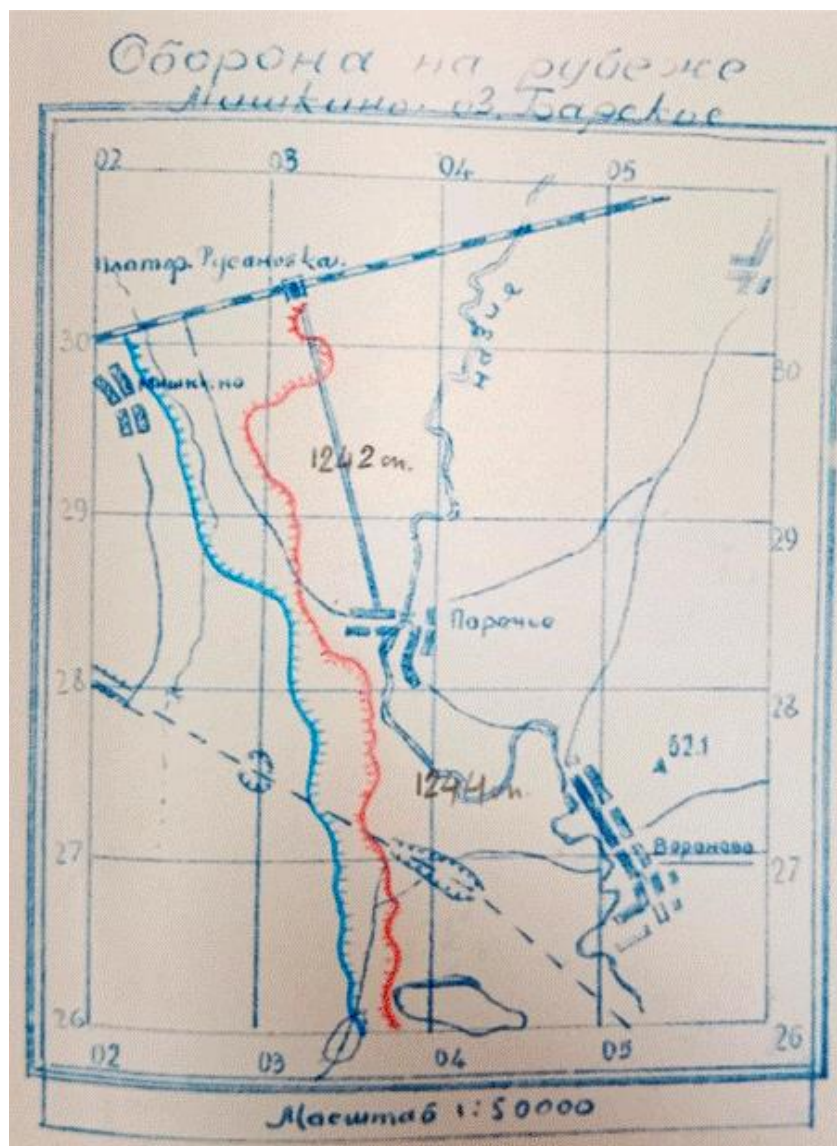


Рис. 7. Схема наступательных боев в районе оз. Барское³²¹

Подразделения первой линии, преодолевая значительное огневое сопротивление противника, продвинулись к его переднему краю и залегли в первых траншеях. В последующих атаках, ломая упорное сопротивление врага, батальоны, медленно продвигаясь, заняли восточные скаты безымянной высоты. 3-й стрелковый батальон ворвался во вторые траншеи противника, продвинувшись с начала атаки на 400–500 м.

Противник, усилив огневое воздействие по наступающим подразделениям, переходил в контратаки силой от взвода до роты при поддержке огнеметов. Для развития успеха 3-го батальона 1246-го полка в бой был введен 41-й штурмовой

³²¹ ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 1. Д. 5. Л. 26.

батальон, а за ним был выдвинут 2-й батальон 1246-го полка. Бой все больше принимал характер гранатного боя³²². К исходу дня 3-й батальон 1246-го полка овладел безымянной высотой. Противник, стараясь всеми силами удержать выгодные рубежи, вел сильный артиллерийский и минометный огонь по наступавшим подразделениям. Бомбовые удары по противнику продолжала наносить авиация. С наступлением темноты артиллерия дивизии начала вести «беспокоящий огонь» по переднему краю обороны противника³²³.

Понеся значительные потери и не имея поддержки танков, которые одной ротой КВ достигли только первых траншей противника, потеряв шесть танков подбитыми и подожженными, пехота и штурмовые батальоны, продвинувшись на 400–600 м, закрепились на достигнутых рубежах³²⁴.

1244-й полк с 45-м батальоном 9-й штурмовой бригады к 14:00 продвинулся к передним траншеям противника и залег на расстоянии 40 м от него, не имея возможности преодолеть сильный заградительный огонь артиллерии и минометов. Командир батальона подготовил для ввода в бой 7-ю стрелковую роту на стыке 1-го батальона 1244-го полка и 45-го батальона бригады³²⁵.

1242-й полк в ночь с 12 на 13 августа сосредоточился в районе отм. 57,1. К 20:00 одним батальоном выдвинулся в район отм. 49,3 у оз. Барское и одним батальоном для закрепления безымянной высоты юго-восточнее 2603Г.

35-й гвардейский танковый полк, действующий в составе группы тактической поддержки пехоты, одной ротой танков КВ достиг первых траншей, но дальнейшего продвижения не имел.

Артиллерия дивизии уничтожила четыре ДЗОТа, три пулеметные точки, рассеяла и частично уничтожила до 80 солдат и офицеров противника³²⁶.

В ночь на 13 августа дивизия провела внутреннюю перегруппировку и с утра продолжила выполнять поставленную задачу. 1-й батальон 1244-го полка

³²² ЦАМО. Ф. 7889. Оп. 219998с. Д. 10. Л. 42–44; ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 10. Л. 123.

³²³ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Л. 44.

³²⁴ Там же. Л. 25.

³²⁵ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 10. Л. 123.

³²⁶ Там же. Л. 126.

предпринял попытку наступления. Однако успеха не имел. 1246-й полк в течение ночи закрепился на безымянной высоте.

13 августа противник сосредоточил на участке прорыва большую массу артиллерии, увеличил количество огневых точек. 1246-й полк продолжал вести бой, медленно продвигаясь вперед. Для развития наступления в оперативное подчинение 1246-го полка был передан 2-й батальон 1242-го полка. После краткой артподготовки 1246-й полк и 2-й батальон 1242-го полка перешли в атаку. Противник оказал упорное сопротивление, особенно огнем артиллерии. Продвинувшись вперед на 30–50 м подразделения залегли. Противник перешел в контратаки. За день боев было отбито шесть контратак. Артиллерийским и минометным огнем было сорвано четыре готовящиеся контратаки³²⁷.

1242-й полк двумя батальонами вступил в бой в полосе 1244-го и 1246-го полков. 1-й батальон подошел на 40–60 м от траншей противника. 2-й батальон находился на юго-восточных скатах безымянной высоты. Прямой наводкой расчета взвода 76-мм пушек лейтенанта Гордовских было уничтожено два наблюдательных пункта и один ДЗОТ противника³²⁸.

Четыре танка 35-го гвардейского танкового полка вступили в бой в полосе 1244-го полка, но далее рубежа атаки не продвинулись.

В результате боя дивизия потеряла 21 человека убитыми и 381 ранеными. Противник потерял более 60 человек³²⁹.

14 августа 1943 г. противник вел сильный артиллерийский и минометный огонь. Тяжелые 210-мм орудия обстреливали боевые порядки частей дивизии.

1244-й полк при поддержке одного танка продвинулся левым флангом на 100–150 м. Дальнейшее продвижение было приостановлено из-за сильного огня противника. Правофланговый батальон отбил две контратаки противника и вел бой на прежних рубежах³³⁰.

³²⁷ ЦАМО. Ф. 7889. Оп. 219998с. Д. 10. Л. 45, 46.

³²⁸ ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 395599с. Д. 1. Л. 8.

³²⁹ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 10. Л. 127.

³³⁰ Там же. Л. 128.

1242-й полк получил задачу во взаимодействии с 3-м батальоном 382-й дивизии и отдельным истребительно-противотанковым дивизионом прорвать оборону противника на участке безымянной высоты, и овладеть опорными пунктами на переднем крае противника, и выйти на рубеж: дороги Поречье, Турышкино, где прочно укрепиться. В 13:30 полк пошел в атаку. 3-й батальон подошел на расстояние 40–60 м от траншей противника, 2-й батальон продвинулся на юго-восточные скаты безымянной высоты. Взвод 76-мм пушек, следуя в наступающих рядах, прямой наводкой уничтожил два наблюдательных пункта и один ДЗОТ противника. В ходе боя прямым попаданием снаряда противника в наблюдательный пункт полка было убито семь человек и пять ранено. В числе убитых капитаны Слепачев и Червоненко³³¹.

1246-й полк в течение дня отразил шесть ожесточенных контратак противника с юго-западной стороны оз. Барское. Противник оставил на поле боя более 100 солдат и офицеров. Вечером стрелковые батальоны снова перешли в атаку и продвинулись вперед на 80–100 м. Однако в связи с малочисленностью подразделений под нажимом контратакующих групп немцев силой до пяти пехотных рот подразделения дивизии отошли на исходный рубеж и приступили к закреплению на захваченной местности³³².

В течение дня артиллерия и авиация наносили удары по переднему краю обороны противника.

За день боев дивизия потеряла 105 человек убитыми и 392 ранеными.

Огнем артиллерии дивизии было рассеяно до двух рот противника, разрушено два наблюдательных пункта, два ДЗОТа и один блиндаж³³³.

В этот день, 14 августа, до всех бойцов и командиров дивизии была доведена информация об особых успехах 1246-го полка. Политический отдел дивизии выпустил специальные листовки с кратким описанием действий личного состава полка. «Шел жестокий гранатный штыковой бой в передних немецких транше-

³³¹ ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 395599с. Д. 2. Л. 8.

³³² ЦАМО. Ф. 7889. Оп. 219998с. Д. 10. Л. 47, 48.

³³³ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 10. Л. 128.

ях, – отмечалось в боевом листке. – Группа автоматчиков во главе с т. Кириенко вырвалась вперед. Шагая через вражеские трупы, офицер Кириенко со своей группой ворвался на безымянную высоту. В бой, священный и жесткий бой за Родину, наших воинов звало боевое Красное Знамя, гордо реющее над высотой. Его водрузил над высотой отважный русский офицер Кириенко со своей группой автоматчиков. В этот напряженный момент особо отличился боец Маевский, который шел рядом с офицером Кириенко. "Бейте подлых немцев!" – набатным призывом звучал громкий голос товарища Кириенко. Младший сержант Варлаков, парторг роты Зарубин, сержант Смирнов, старший сержант Мигалев, бойцы Малахов, Маевский и другие гранатой и пулей очищали блиндажи от гитлеровских бандитов.

Большую помощь пехотинцам оказали во взятии высоты артиллеристы нашей части. Вся наша часть гордится расчетом сержанта Саплешкина, прямой наводкой уничтожившего пушку и дзот врага. Расчет коммуниста Рязанова разбил дзот, уничтожил пулемет и до взвода немецких солдат. Отлично дрались артиллеристы товарища Похабова. Они следовали в боевых порядках пехоты и прямой наводкой разрушали укрепления противника. Наша часть гордится смелыми действиями при взятии высоты командира 3 батальона капитана Лапонникова, командира 1 батальона капитана т. Зюмченко. Незабываемые подвиги совершили на поле командир 45-мм орудий. Бессмертной славой покрыл себя командир батареи 120-мм минометов старший лейтенант Евстигнеев, уничтоживший огнем своих минометов более 5 дзотов и до роты солдат противника. Смертью храбрых погиб товарищ Евстигнеев... Подвиг парторга Шаловина, первым поднявшим свою группу бойцов в атаку на врага, долго будет жить в наших сердцах и воодушевлять на новые подвиги в боях за полное освобождение русской земли от фашистской нечисти. Так мужественно дрались наши люди от рядового бойца до офицера в первые дни боев у оз. Барское»³³⁴.

15 августа 1244-й полк находился на прежних рубежах в 50–60 м от переднего края обороны противника. Продвижению полка препятствовал сильный

³³⁴ ЦАМО. Ф. 7889. Оп. 219998с. Д. 10. Л. 47–51.

огонь минометов и артиллерии противника из района безымянной высоты Западное Поречье и из района леса западнее оз. Барское. 1242-й полк подполковника Федоренко в течение ночи вел огневой бой с противником. 2-й батальон полка вышел из оперативного подчинения командира 1246-го полка.

В результате упорного боя 1-й и 3-й батальоны 1242-го полка ворвались в первые траншеи противника северо-западнее оз. Барское. Для развития успеха в бой был введен 2-й батальон. Продолжая наступление, полк быстрым рывком ворвался во вторую линию неприятельских траншей, ведя бой гранатами. Противник, не ожидая внезапного удара, отступил, не оказав серьезного сопротивления. К 21:00 полк полностью овладел сопкой и закрепился. В ходе боя был разгромлен штаб немецкой части, захвачены оперативные карты и другие важные документы³³⁵.

1246-й полк закреплялся на достигнутых рубежах. В 4 часа утра рассеял скопление немецкой пехоты юго-западнее оз. Барское. В течение первой половины дня вел бой, но, встретив мощное огневое сопротивление противника из всех видов оружия, продвинуться не смог.

Сборный 45-й батальон 9-й штурмовой бригады вел бой в районе безымянной высоты. В боях этого дня дивизия потеряла 150 человек убитыми и 471 человека ранеными³³⁶.

В течение суток 16 августа 1943 г. части дивизии продолжали наступательные бои, отражая контратаки противника. 1244-й полк вел бой на прежних рубежах.

1242-й полк продвинулся вперед на 400 м северо-западнее оз. Барское, отразил атаку двух танков. Захватил трофеи – два станковых и четыре ручных пулемета, 20 автоматов, 50 винтовок, уничтожил до 50 солдат противника. В последующем продвигался вперед на соединение с 1246-м полком, отражая контратаки немцев³³⁷.

1246-й полк находился на прежних рубежах, ведя бой с противником.

³³⁵ ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 395599с. Д. 2. Л. 8, 9; ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 31022. Д. 8. Л. 33.

³³⁶ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 10. Л. 128, 129.

³³⁷ ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 395599с. Д. 2. Л. 9.

В течение дня было уничтожено свыше батальона противника. Артиллерийским огнем были подавлены две минометные батареи, один шестиствольный миномет и разрушены два немецких ДЗОТа. Снайперским огнем было уничтожено 10 противников^{338, 339}. Бои частей дивизии 17 августа не привели к существенному продвижению. Лишь 1246-му полку удалось продвинуться вперед на 30–50 м и несколько улучшить свои позиции. За день дивизия потеряла 61 человека убитыми и 136 человек ранеными.

18 августа части дивизии вели бои с противником, улучшая свои позиции, отражали контратаки и укрепляли захваченные рубежи. 1244-й полк после артподготовки перешел в наступление, продвинулся своим правым флангом 25–30 м, но был остановлен сосредоточенным огнем противника.

1242-й полк в течение дня уничтожил 15 ДЗОТов, 26 блиндажей и захватил 600 м траншей противника и 21 подбитый советский танк, которые использовали немецкие снайперы.

1246-й полк ночью отразил ожесточенную контратаку немцев силой до 300 человек, наступавших с северо-западного, западного и юго-западного направлений на выс. 2603. В течение дня своим правым флангом несколько продвинулся вперед. Снайперская группа за 16–18 августа уничтожила пять снайперских точек и 44 солдата и офицера противника. Огнем артиллерии было разрушено два ДЗОТа, один наблюдательный пункт, подавлен один шестиствольный миномет³⁴⁰.

С 19 августа 1943 г. дивизия перешла к частным операциям с задачей улучшения своих позиций и к закреплению захваченных рубежей. Контратаки противника с целью восстановить утраченное положение продолжались, но были менее ожесточенными и не превышали двух-трех в течение дня.

21 августа 1-й стрелковый батальон 1242-го полка в результате рукопашного боя полностью выбил противника с безымянной высоты западнее оз. Барское и закрепился на ней³⁴¹.

³³⁸ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 10. Л. 129, 130.

³³⁹ ЦАМО. Ф. 7889. Оп. 219998с. Д. 10. Л. 57, 58, 63, 64, 67, 68.

³⁴⁰ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 10. Л. 131, 132.

³⁴¹ ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 31022. Д. 8. Л. 48.

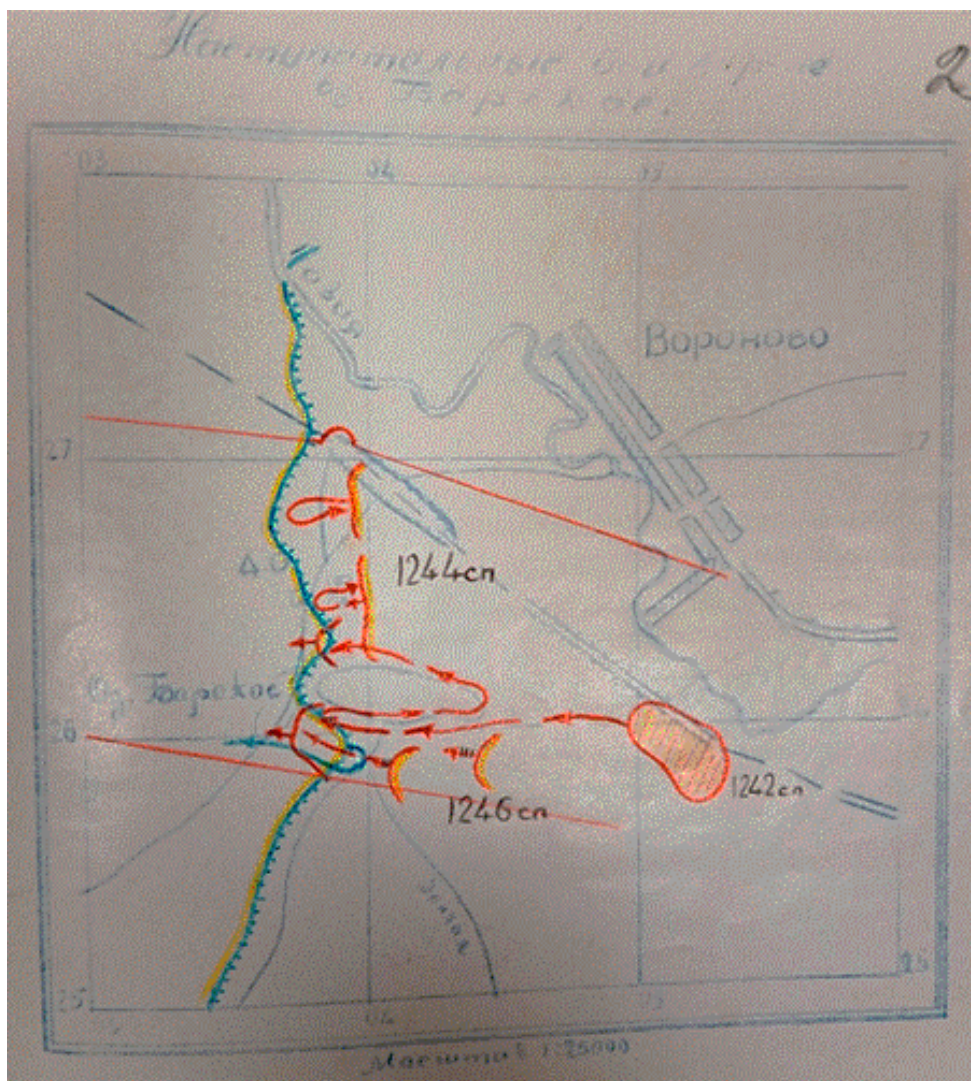


Рис. 8. Схема обороны в районе оз. Барское³⁴²

С 24 августа части дивизии закреплялись на достигнутых рубежах, форсируя оборонительные работы (рис. 8).

Августовские бои 1943 г. в районе западнее Вороново имели целью перемолоть силу и технику противника, заставить его произвести перегруппировку, с тем чтобы нанести в последующем удар с задачей снятия блокады Ленинграда. В этой части задача была выполнена.

В результате активных боевых действий дивизии с 12 по 18 августа 1943 г. был уничтожен 1551 немецкий солдат и офицер, разрушено 15 ДЗОТов, 14 землянок, пять наблюдательных пунктов. Уничтожено семь станковых пулеметов, пять ручных пулеметов, три орудия разного калибра, подбито два танка, подавлено

³⁴² ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 5. Л. 23.

четыре артбатареи, три шестиствольных миномета, семь автоматов, 22 винтовки, один миномет, две ракеты³⁴³.

В то же время августовские бои в районе Вороново показали ряд недостатков.

1. Недостаточная эффективность огня артиллерии, вследствие чего при значительном преобладании артиллерии и минометов огневые точки противника не были подавлены.

2. Плохая организация контрбатареиной борьбы, вследствие чего пехота безнаказанно несла потери от артиллерии и минометов противника.

3. Медлительность, нерешительность действий танков и САУ, вследствие чего они выходили из строя до выхода за передний край обороны противника.

4. Неэффективное использование огня пехотного оружия. Пехотные командиры требовали огня артиллерийского, в то время как имевшееся в их распоряжении тяжелое пехотное оружие бездействовало.

5. Низкие темпы продвижения стрелковых подразделений. Плохая организация броска, медлительность, залегание даже под незначительным огнем противника вместо энергичного преодоления зоны обстрела.

6. Потеря управления офицерским составом низовых звеньев своими подразделениями в ходе боя.

7. Слабая организация закрепления достигнутых рубежей³⁴⁴.

В период с 24 августа по 29 октября 1943 г. 374-я дивизия находилась в обороне на рубеже оз. Барское, западнее Вороново и вела огневой бой с противником, проводила ночные поиски и разведку боем с задачей захвата пленных и частную операцию с целью улучшить свое положение, проводила оборонительные работы.

Противник на рубеже западнее оз. Барское оборонялся подразделениями 236-го пехотного полка 69-й пехотной дивизии, имея хорошо оборудованную в инженерном отношении систему обороны, проявлял незначительную огневую активность, вел разведку. С обнаружением разведподразделений или групп, приближавшихся к переднему краю, оказывая ожесточенное огневое сопротивление,

³⁴³ ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 31022. Д. 8. Л. 128, 131.

³⁴⁴ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 5. Л. 26.

переходил в контратаки. Особый интерес противник проявлял к господствующим высотам, так как с этих высот имелось хорошее наблюдение и хороший просмотр переднего края, как противника, так и подразделений дивизии (рис. 9).

Так, 19–20 сентября противник сосредоточил минометный огонь по участку, который занимал 1-й батальон 1246-го стрелкового полка на выс. «Клык» 150 м северо-западнее оз. Барское. Три группы общей численностью 60 солдат и офицеров стремительно атаковали позиции батальона, ворвались в траншеи боевого охранения, выведя из строя два станковых и один ручной пулемет и стали закрепляться подготовленными у них рогатками, спиралью «Бруно» и заминировали фланги, сообщающиеся с траншеями дивизии. Две контратаки, предпринятые ночью 1246-м полком, успеха не имели.

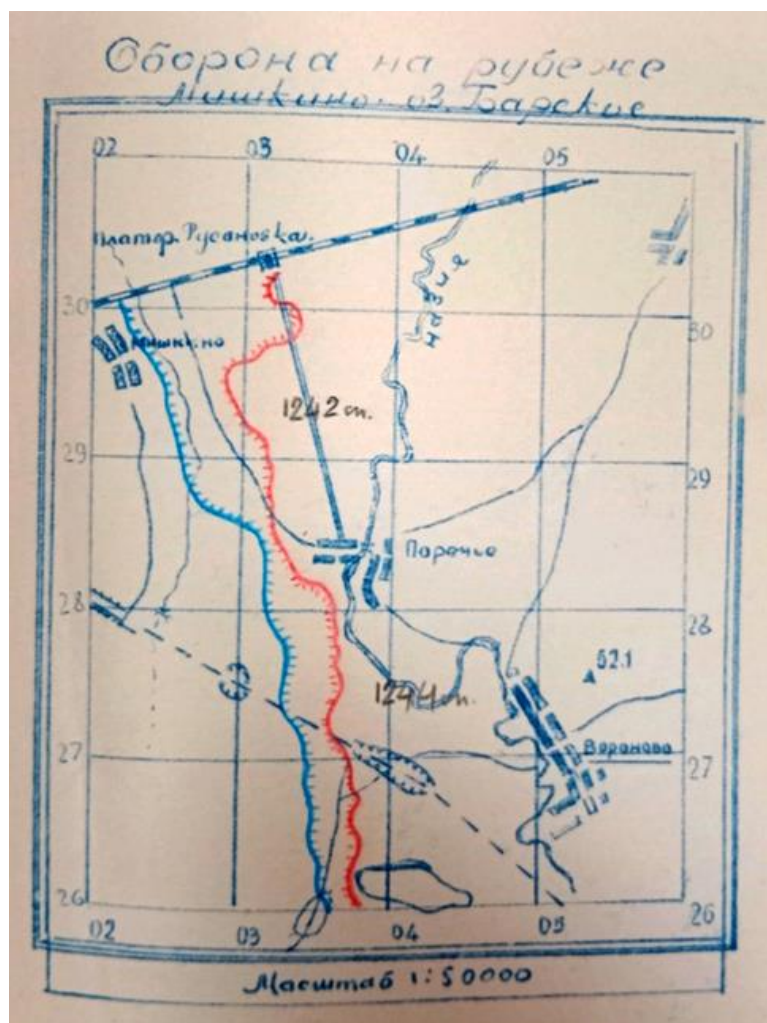


Рис. 9. Схема обороны Мишкино – оз. Барское³⁴⁵

³⁴⁵ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 5. Л. 26.

В 3 часа ночи отряд бойцов с группой саперов скрытно без огня приблизился к траншеям противника и, нанеся удар с северо-запада и с востока, выбил противника и восстановил положение.

Вечером 23 сентября противник открыл огонь прямой наводкой из нескольких орудий по огневым точкам 1-го батальона 1246-го полка на выс. «Клык», одновременно ведя сильный минометный огонь по боевым порядкам 1-й и 3-й рот 1-го батальона. Три группы численностью до 60 человек атаковал левый фланг 1-го батальона 1246-го полка капитана Соловьева, и после десятиминутного боя, имея численное превосходство, потеснил батальон и занял сопку «Клык». Контратаки подразделений полка желаемых результатов не дали, поскольку противник успел заминировать все траншеи и пути подхода, забросал их «рогатками». Очередная контратака также оказалась безуспешной³⁴⁶.

Командиром дивизии было принято решение восстановить утраченное положение, разработав операцию по захвату позиций боевого охранения на выс. «Клык». Для этого были предусмотрены действия тремя группами с северо-востока и юго-востока. Также была выделена группа закрепления с огневыми средствами и инженерными переносимыми препятствиями³⁴⁷. В 4 утра 23 сентября три штурмгруппы завязали бой с противником на выс. «Клык». С обеих сторон велся артиллерийский и минометный огонь, короткая схватка приняла характер жесткого гранатного боя, обе стороны несли большие потери. К 7:00 штурмовые группы овладели северо-восточными скастами выс. «Клык» и закрепились. В этом бою особо отличились младший лейтенант Торяник, бойцы Курганов, Федоров. Но задача по захвату высоты полностью не была выполнена. Полностью восстановить утраченное положение не удалось в связи с тем, что противник усилил гарнизон на захваченном участке и сосредоточил на подступах к нему значительный огонь артиллерии и минометов.

³⁴⁶ ЦАМО. Ф. 7889. Оп. 219998с. Д. 10. Л. 83, 84.

³⁴⁷ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Л. 28.

Вследствие больших потерь, понесенных отрядом, дальнейшие попытки восстановления утраченного положения живой силой были прекращены³⁴⁸.

Когда бойцы штурмовых отрядов вошли в один из занятых блиндажей, перед ними открылась страшная картина. При входе в блиндаж на ремне висел красноармеец. Немцы крест-накрест вспороли ему живот, выкололи глаза, обрезают нос и уши, изуродовали все лицо. Увидев эту страшную картину, бойцы поклялись до последней капли крови биться с немцами, «уничтожить их как собак, истреблять, пока хоть один немец будет поганить нашу землю»³⁴⁹.

7 октября, выполняя приказ командира 374-й стрелковой дивизии, 3-й батальон 1246-го полка капитана Лапонникова под прикрытием артиллерийского огня атаковал противника на выс. «Клык», достиг проволочного заграждения противника, ведя гранатный бой в траншеях. Однако под сильным огнем противника батальон залег и по приказу командующего 8-й армией отошел на исходные позиции. Противник потерял в этом бою более 50 человек, в том числе артогнем было уничтожено 25 человек³⁵⁰.

15 октября 659-му отдельному саперному батальону была поставлена задача подорвать подземно-минным способом оборону противника на безымянной высоте. В течение ночного времени в абсолютной тишине со всеми мерами скрытности саперы вели подрывные работы. Было вырыто 32 м тоннели сечением 0,8 на 1,5 м и сделано две линии вместимостью по 3 т взрывчатого вещества.

24 октября 1943 г. взрыв огромной силы потряс землю, и часть высоты была поднята в воздух. Взрывом было уничтожено два блиндажа, один ДЗОТ, две пулеметные точки и убито свыше 20 солдат противника. На месте взрыва образовалась воронка глубиной 5 м и в диаметре 32 м³⁵¹. Вслед за взрывом на высоту устремилась группа бойцов для закрепления (рис. 10). Однако противник, разобравшись в создавшейся обстановке, после второй контратаки силой до 35 человек выбил подразделение и овладел высотой³⁵².

³⁴⁸ ЦАМО. Ф. 7889. Оп. 219998с. Д. 10. Л. 84, 85.

³⁴⁹ Там же. Л. 86.

³⁵⁰ Там же. Л. 92.

³⁵¹ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Л. 28.

³⁵² Там же.

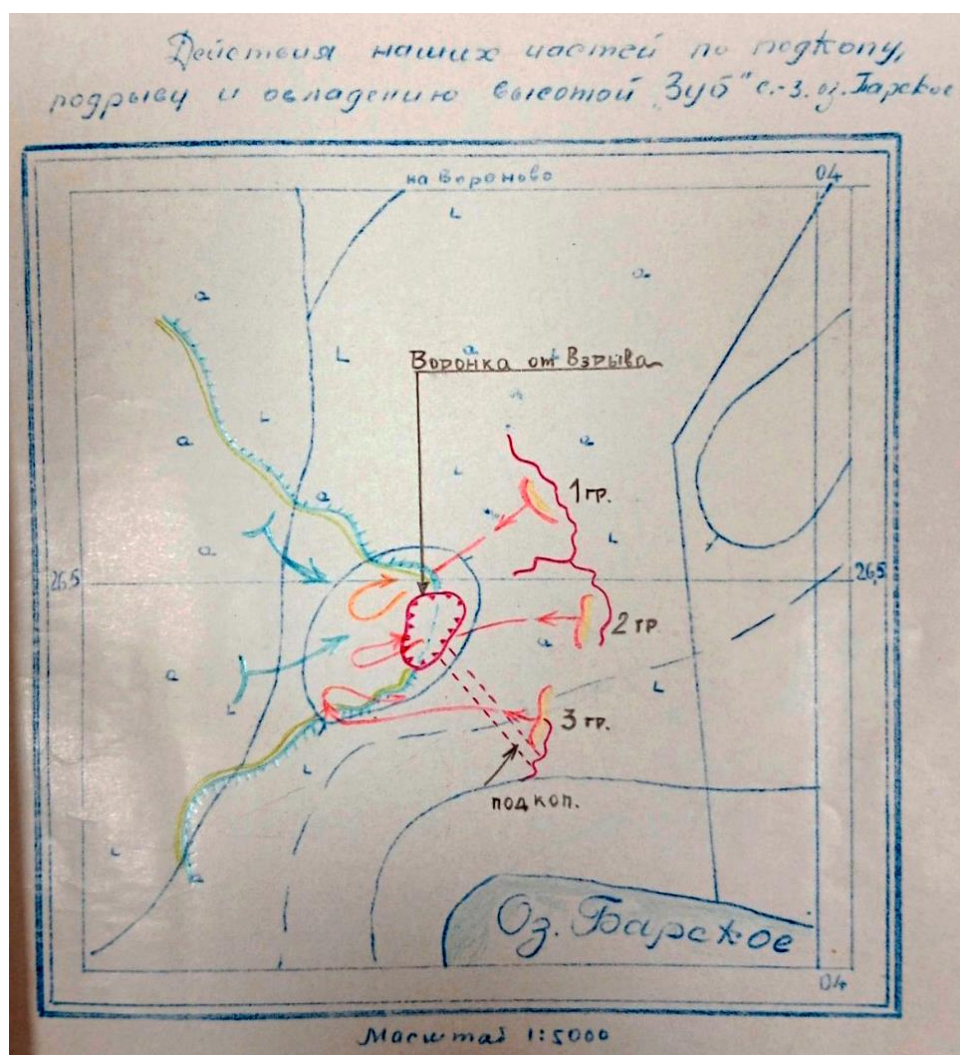


Рис. 10. Схема действия наших частей по подкопу, подрыву и овладению выс. «Зуб» северо-западнее оз. Барское³⁵³

В ноябре части и подразделения 374-й дивизии обороняли рубеж, исключая Мишкино, выс. Западное Поречье, высота западнее оз. Барское, исключая поляну 500 м юго-западнее оз. Барское. Противник перед фронтом дивизии оборонялся частями 254-й пехотной дивизии и 5-й горнострелковой дивизии. Активно действовала артиллерия противника, подвергая налетам огневые позиции, узлы дорог и ближайшие тылы. Только за ноябрь по позициям частей и подразделений 374-й дивизии противником было выпущено 5300 мин и 3200 снарядов³⁵⁴.

Дивизия, активизируя оборону, производила артиллерийские и минометные огневые налеты с целью выявления огневых точек противника, разрушения

³⁵³ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Л. 5, 26.

³⁵⁴ ЦАМО. Ф. 344. Оп. 5565. Д. 63. Л. 213.

и уничтожения противопехотной системы и заграждений, выявления живучести немецкой обороны и массированные огневые налеты пехотного оружия по переднему краю противника на воспреещение восстановления разрушенных укреплений, противопехотных заграждений и уничтожения живой силы противника.

Поставленные задачи выполнялись силами артиллерии дивизии (командующий артиллерией дивизии полковник Шишковский, начальник штаба майор Трошкин), а также приданными 501-м минометным полком, подразделениями 854-го артиллерийского полка и 191-го минометного полка. На опасных противотанковых направлениях было организовано пять опорных пунктов с числом орудий 25 45-мм и восемь 76-мм. В вероятных местах скопления для контратак была организована постановка огней, пристрелены места вероятной атаки танков противника.

Всего за сентябрь артиллерия израсходовала мин 50-мм – 4000, 82-мм – 11000, 120-мм – 750; снарядов 45-мм – 170, 76-мм ПА – 75, 76-мм ДА – 1060, 122-мм – 330.

За сентябрь артиллерийские части дивизии уничтожили два станковых пулемета, до 100 солдат, разрушили один ДЗОТ.

За период наступательной операции и сентябрь артиллерия понесла большие потери. На конец сентября ее укомплектованность личным составом составила 55 %, конным составом – 46 %, материальной частью – 59 %. Наибольшие потери понесла артиллерия стрелковых полков. Если потери личного состава 942-го артиллерийского полка составили 25 %, то 1242-го полка – 40 %, 1244-го полка – 55 %, 1246-го полка – 62 %³⁵⁵. За ноябрь артиллерия дивизии уничтожила и подавила три ДЗОТа, один наблюдательный пункт, 165 м траншей, две пулеметные точки, одну автомашину, две повозки. За месяц артиллерия израсходовала боеприпасов: мин 50-мм – 5258, 83-мм – 3590, 120-мм – 145, снарядов 45-мм – 1345, 76-мм ПА – 664, 76-мм ДА – 1313, 122-мм гауб. – 257³⁵⁶.

³⁵⁵ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Л. 187.

³⁵⁶ ЦАМО. Ф. 344. Оп. 5565. Д. 84. Л. 216.

В то же время артиллерия дивизии понесла большие потери в вооружении. В табл. 8 приведен боевой состав артиллерии дивизии по состоянию на 28 сентября 1943 г.

Таблица 8

Боевой состав артиллерии дивизии³⁵⁷

Номер п/п	Тип орудия	По списку	В наличии
942-й артиллерийский полк			
1	76-мм пушки дивизионной артиллерии	20	1
2	122-мм гаубицы	12	10
Артиллерия стрелковых полков			
3	50-мм	54	21
4	82-мм	81	28
5	120-мм	21	12
6	45-мм	36	12
7	76-мм орудия полковой артиллерии	12	7
8	Отдельный истребительный противотанковый дивизион	12	11

Из таблицы видно, что в 942-м артиллерийском полку из 20 76-мм пушек в наличии осталась 1. В артиллерии стрелковых полков в наличии осталось минометов: 50-мм – 21 из 54 по списку, 82-мм – 28 из 81, 120-мм – 12 из 21. Из 36 45-мм пушек осталось 12, из 12 76-мм пушек – 7.

Большой некомплект личного состава: по штату – 860 человек, по списку – 247³⁵⁸.

Одновременно с воздействием на противника артиллерии и массированными огневыми налетами пехотного оружия широко применялось действие снайперов.

В первой половине ноября 1943 г. ежедневно на переднем крае действовали 25–30 снайперов, во второй половине месяца – 50–70 снайперов, в том числе

³⁵⁷ ЦАМО. Ф. 344. Оп. 5565. Д. 84. Л. 217.

³⁵⁸ Там же. Л. 218.

50 снайперов, прикомандированных штабом армии. За ноябрь снайперским огнем было уничтожено до 250 немецких солдат и офицеров, из них около 185 солдат и офицеров было уничтожено прикомандированными снайперами³⁵⁹.

Наряду с ведением оборонительных действий с личным составом частей и подразделений проводилась боевая и политическая подготовка. Занятия проводились по 6 часов непосредственно в траншеях, готовились штурмовые группы. В 1246-м полку заместитель командира полка подполковник Сулейманов проводил занятия с офицерами по тактике и огневой подготовке, разминированию и минированию объектов и дорог. Проводился День сержанта. В конце октября в полках дивизии начались занятия по ведению наступательного боя мелкими группами и обучению бойцов умению преследовать противника. Продолжительность занятий увеличилась до 12 часов. В том числе по тактике: преследование отходящего противника стрелковой ротой – 6 часов, огневая – изучение материальной части – 4 часа, строевая и инженерная подготовка – 2 часа. Особое внимание в боевой подготовке уделялось подготовке подразделений к подвижным действиям в болотистой местности. Занятия проводили командир 1246-го полка подполковник Лукъяничев и начальник штаба полка капитан Калантаевский³⁶⁰.

В конце октября уменьшилась интенсивность артиллерийского и минометного огня противника. По данным агентурной разведки, противник продолжал отвод своих тылов и части войск в районы Остров – Псков, а также уводил мирное население из Мгинского и других районов Ленинградской области³⁶¹.

На рубеже, исключая Мишкино, Поречье, оз. Барское, дивизия оборонялась до 10 декабря 1943 г. За весь период нахождения в обороне в части прибывало пополнение, и численность дивизии составила 4 тыс. человек.

С 10 декабря дивизия сосредоточилась в новом районе западнее и юго-западнее Кандрово одним полком, в районе Каменка – другим полком и в районе поселка № 8 – третьим полком³⁶².

³⁵⁹ ЦАМО. Ф. 344. Оп. 5554. Д. 745. Л. 144.

³⁶⁰ ЦАМО. Ф. 7889. Оп. 219998с. Д. 10. Л. 87, 88, 94–96.

³⁶¹ Там же. Л. 95.

³⁶² ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 2292. Л. 1.

18 января 1944 г. по приказу командующего Волховским фронтом 374-я дивизия совершила марш в район Кандун, где вошла в состав 119-го стрелкового корпуса 54-й армии³⁶³.

Таким образом, следует признать, что в ходе ожесточенных боев, продолжавшихся месяц, войска Волховского и Ленинградского фронтов так и не сумели разгромить мгинско-синявинскую группировку, освободить Кировскую железную дорогу и обеспечить прочную железнодорожную связь Ленинграда со страной. 374-я стрелковая дивизия в августовских боях 1943 г. в районе западнее Вороново имела целью перемолоть силу и технику противника в своей полосе наступления, заставить его произвести перегруппировку, с тем чтобы нанести ему в последующем удар с задачей снятия блокады Ленинграда. В этой части задача была выполнена. Вместе с тем немецкие войска, задействовав все резервы, хоть и удержали занимаемые позиции, но не смогли перебросить часть сил группы армий «Север» под Курск и были вынуждены принять дополнительные меры для удержания занимаемых оборонительных рубежей.

2.3. 374-я стрелковая дивизия в Новгородско-Лужской фронтовой наступательной операции (14 января – 15 февраля 1944 г.)

1943 год, год коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны, создал необходимые предпосылки для развертывания операций по освобождению от фашистских захватчиков Ленинградской и Калининской областей, советских Прибалтийских республик, Правобережной Украины, Белоруссии, Крыма и Молдавии. Основной целью стратегических операций Советской Армии в 1944 г. являлось полное очищение советской земли от немецко-фашистских захватчиков путем нанесения ряда ударов по врагу.

В течение первых месяцев 1944 г. Ставка Верховного главнокомандования решила нанести удары по сильным фланговым стратегическим группировкам противника и тем самым создать необходимые условия для нанесения в дальней-

³⁶³ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Л. 30.

шем ударов по его центральной группировке, прикрывавшей кратчайшие пути в Германию. Первый удар по немецко-фашистской армии намечалось нанести под Ленинградом и Новгородом. Это диктовалось как стратегическими соображениями, так и необходимостью возможно скорее избавить население Ленинграда от блокады и артиллерийских обстрелов³⁶⁴.

В рамках Ленинградско-Новгородской стратегической наступательной операции (14 января – 1 марта 1944 г.) были проведены фронтовые наступательные операции, в том числе силами Волховского фронта была проведена Новгородско-Лужская фронтовая наступательная операция (14 января – 15 февраля 1944 г.)³⁶⁵.

К началу наступления противник перед Волховским фронтом имел до 10 пехотных дивизий с наибольшей плотностью на Чудовском и Новгородском направлениях³⁶⁶. Превосходство войск над противником по пехоте было создано в 2,4 раза, по артиллерии и минометам в 5,7 раз. Противник имел 90 танков против 436 танков фронта. Авиация фронта также имела превосходство над противником³⁶⁷. 14 января 1944 г. ударная группа войск 59-й армии перешла в наступление, имея задачей разгромить новгородскую группировку противника и овладеть г. Новгородом. В ходе наступательных боев части армии прорвали оборону противника севернее и южнее Новгорода, форсировав р. Волхов и оз. Ильмень. 15 января была прорвана вторая оборонительная линия противника с выходом на шоссе Новгород – Чудово. Противник под действием наступающих войск начал отход главных сил в юго-западном направлении. В течение 15–22 января наступление развивалось по всему фронту. 20 января 59-я армия освободила Новгород. 8-я армия совместно с частями Ленинградского фронта овладела Мга³⁶⁸.

³⁶⁴ Важнейшие операции Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: сб. ст. / под общ. ред. П. А. Жилина. М.: Воениздат, 1956. С. 266, 267.

³⁶⁵ Великая Отечественная война 1941–1945 годов: в 12 т. Т. 4. Освобождение территории СССР. 1944 год. М.: Кучково поле, 2012. С. 38, 40, 42.

³⁶⁶ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 2292. Л. 29.

³⁶⁷ Там же. Л. 29, 30.

³⁶⁸ Там же. Л. 1.

54-я армия получила задачу нанести главный удар 115-м стрелковым корпусом вдоль р. Тигода по обоим ее берегам в направлении Молоди, Дубровы, Трудников Бор, Оредеж, разбить противостоящего противника и отрезать пути отхода его липовикской группировки на Чудской Бор, Любань.

Перед 54-й армией действовала следующая группировка противника: 12-я и 13-я авиаполевые дивизии, 21-я полевая дивизия, испанский легион, 408-й пехотный полк 121-й пехотной дивизии и до 1,5 батальонов 316-го пехотного полка 212-й пехотной дивизии. Всего перед фронтом армии противник имел до 35 тыс. человек. На вооружении этой группировки противника состояло до 450 станковых пулеметов, 1100 ручных пулеметов, 1800 автоматов, до 400 минометов и до 210 орудий. Из артиллерийских средств противник имел до шести артиллерийских полков³⁶⁹.

16 января 115-й корпус и 80-я дивизия 54-й армии, перейдя в наступление, прорвали оборону противника и овладели передним краем. В дальнейшем продолжали вести бои, результатом которых явился прорыв сильно укрепленной и долговременной полосы обороны противника на участке Егорьевка, Дидвино³⁷⁰. 17 и 18 января 54-я армия продолжала наступление в направлении на Померанье.

На участке прорыва противник усилил огневое сопротивление, стремясь не допустить дальнейшего наступления частей армии в направлении на Любань. Активные наступательные действия 15-го корпуса заставили противника возвратить 405-й и 407-й пехотные полки 121-й пехотной дивизии, предназначенные к переброске на другие участки фронта³⁷¹.

19 и 20 января части ударной группы 54-й армии вели бои за расширение прорыва обороны противника. Противник на рубеже Смердыня, Коколаврик, Дидвино продолжал оказывать упорное сопротивление наступающим частям. Только 20 января в полосе действия армии противник выпустил до 4500 снарядов

³⁶⁹ ЦАМО. Ф. 410. Оп. 10122. Д. 419. Л. 14.

³⁷⁰ Там же. Л. 11–13.

³⁷¹ Там же. Л. 14.

и 2000 мин³⁷². Преодолевая огневое сопротивление противника, 115-й корпус продолжал наступление на Любань.

В результате успешных действий 59-й армии на Новгородском направлении и ударной группировки 54-й армии в районе Басино, Егорьевки, Дидвино противник с утра 21 января начал отвод своих войск с рубежа железной дороги 1,5 км северо-западнее Погостье, Виняголово, из района восточнее Дубовик, Березовик, Тур, прикрываясь небольшими арьергардными отрядами³⁷³. С утра 22 января 115-й стрелковый корпус начал преследование противника в направлении Чудской Бор.

18 января 1944 г. по приказу Военного совета Волховского фронта 374-я стрелковая дивизия выбыла из состава 8-й армии, и в составе 119-го стрелкового корпуса вошла в состав 54-й армии (командующий – генерал-лейтенант Рагинский), и совершила марш в район юго-восточнее Кондуя. Командир дивизии решил привести части и подразделения дивизии в готовность, развить успех дивизий первой линии³⁷⁴.

До 22 января 1944 г. 374-я стрелковая дивизия проводила занятия с личным составом и рекогносцировку в районах Смердыня, Басно, Кардыня, Лупаль в готовности развить успех дивизий первого эшелона³⁷⁵.

22 января 374-я дивизия вошла в состав 115-го стрелкового корпуса 54-й армии Волховского фронта³⁷⁶. Перед 115-м стрелковым корпусом была поставлена задача перерезать железную дорогу Любань – Чудово и освободить г. Любань. 374-я дивизия должна была развить успех на левом фланге 115-го стрелкового корпуса в общем направлении на Чудской Бор, Померанье, преодолеть промежуточный рубеж обороны противника по р. Тигоде, перерезать Октябрьскую железную дорогу и шоссейную дорогу Любань – Чудово, в дальнейшем овладеть г. Любанью.

³⁷² ЦАМО. Ф. 410. Оп. 10122. Д. 419. Л. 15, 16.

³⁷³ Там же. Л. 16.

³⁷⁴ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 10. Л. 208.

³⁷⁵ Там же. Л. 207.

³⁷⁶ Там же. Л. 208.

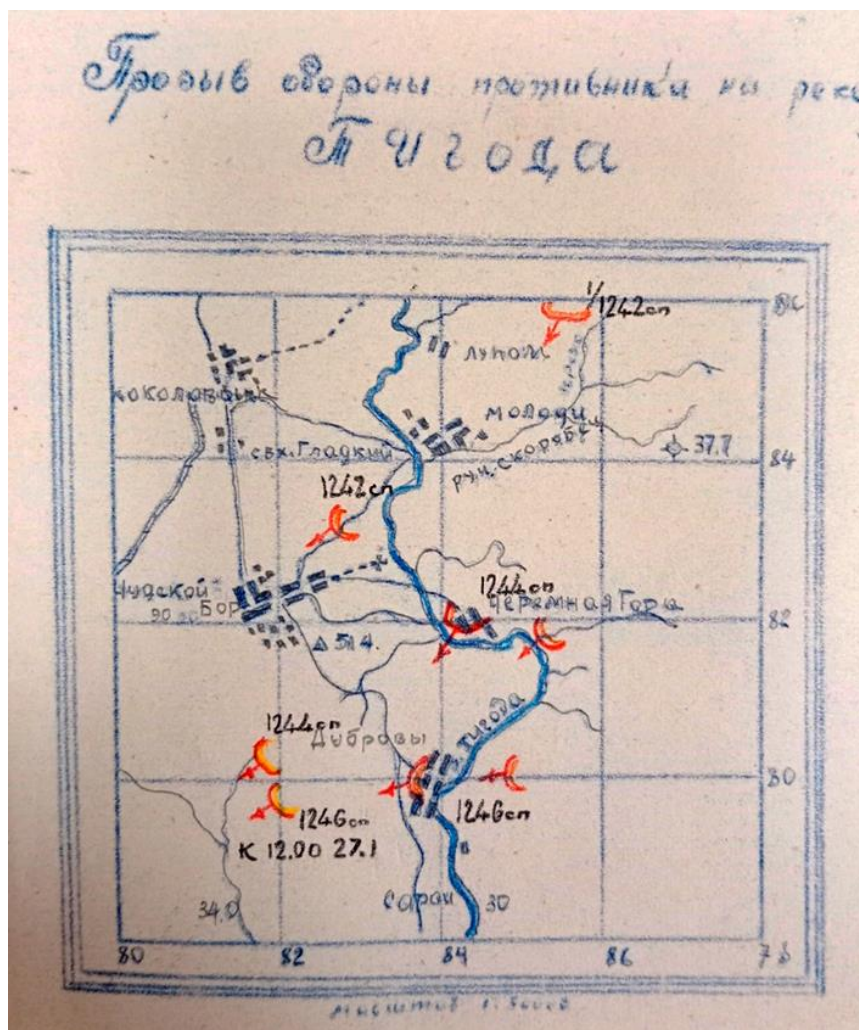


Рис. 11. Схема прорыва обороны противника на р. Тигода³⁷⁷

Противник на рубеже р. Тигода оборонялся подразделениями 31-го пехотного полка 24-й пехотной дивизии и 12-й авиаполевой дивизии. Оборона противника в инженерном отношении представляла собой траншеи полного профиля на отдельных участках, стрелковые ячейки, противоосколочные перекрытия и ряд опорных пунктов в районах Молоди, Черемная Гора, Дубровы, Дроздово (рис. 11).

Части 374-й дивизии, совершив марш из района Зенин, в ночь с 22 на 23 января с ходу вступили в бой в районе р. Тигода³⁷⁸.

1242-й стрелковый полк Г. Сулейманова составом 1-го батальона в 12:00 перешел в наступление, прорвал промежуточный оборонный рубеж противника

³⁷⁷ ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 1. Д. 5. Л. 31.

³⁷⁸ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 10. Л. 198.

и вышел 200 м южнее дороги на Молоди. Противник оказал значительное огневое сопротивление. В 14:00 разведвзводу, взводу автоматчиков и 2-му отделению противотанковой роты была поставлена задача атаковать северо-западную окраину д. Луполь и полностью ею овладеть. Преследуя противника, группы полка ворвались в д. Молоди и к 7 часам утра 23 января полностью ею овладели. Противник потерял до 140 человек³⁷⁹. 1244-й стрелковый полк М. Г. Мухтарова, действуя подвижными отрядами, преодолел сопротивление противника и к 3 часам ночи 23 января с боями овладел населенным пунктом и опорным пунктом немцев Черемная Гора, отбив две контратаки противника³⁸⁰.

1246-й стрелковый полк А. И. Лукьяничева с отдельным лыжным батальоном форсировал р. Тигода, совершил марш, развернулся из-за левого фланга 1244-го полка и нанес стремительный удар противнику в районе Дубровы – Дроздово^{381,382}. Исходя из сложившейся обстановки, командир дивизии решил, действуя подвижными отрядами, прорвать оборону противника и к 8:00 овладеть д. Чудской Бор, Померанье и в дальнейшем овладеть г. Любанью³⁸³.

23 и 24 января 1944 г. противник на рубеже р. Тигода в районах западнее Молоди, Черемная Гора, Дубровы оказывал упорное сопротивление. 24 января полки 374-й дивизии форсировали р. Тигода и вели наступление на Померанье³⁸⁴.

25 января 1242-й полк рассредоточился для прикрытия правого фланга дивизии по узкоколейке Чудской Бор, Молоди и восточному берегу р. Тигода у д. Дубровы и вел бой с противником³⁸⁵. 1244-й полк юго-западнее Дубровы вел огневой бой с противником за дальнейшее продвижение вперед. 1246-й полк с лыжным батальоном вел бой западнее Дубровы³⁸⁶. Артиллерия 374-й и 281-й диви-

³⁷⁹ ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 395599с. Д. 1. Л. 92, 93.

³⁸⁰ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 2292. Л. 80.

³⁸¹ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 10. Л. 209.

³⁸² ЦАМО. Ф. 410. Оп. 10122. Д. 419. Л. 18.

³⁸³ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 10. Л. 210.

³⁸⁴ Там же. Л. 210, 211.

³⁸⁵ ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 395599с. Д. 1. Л. 94.

³⁸⁶ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 10. Л. 212.

зий 115-го корпуса вела огонь на поддержку действий стрелковых подразделений. В результате огня было подавлено 75-мм орудие, три минометных батареи, четыре крупнокалиберных пулемета, четыре станковых пулемета, пять пулеметных точек, два блиндажа, отбито четыре контратаки противника. По противнику было выпущено 1917 мин и 567 снарядов³⁸⁷.

25 января командующий 54-й армией приказал с утра 26 января силами 115-го стрелкового корпуса в составе 374, 281, 288-й стрелковых дивизий и 53-й отдельной стрелковой бригады овладеть Трубников Бор, Померанье и обходным маневром с юго-востока и юга овладеть г. Любань (рис. 12).

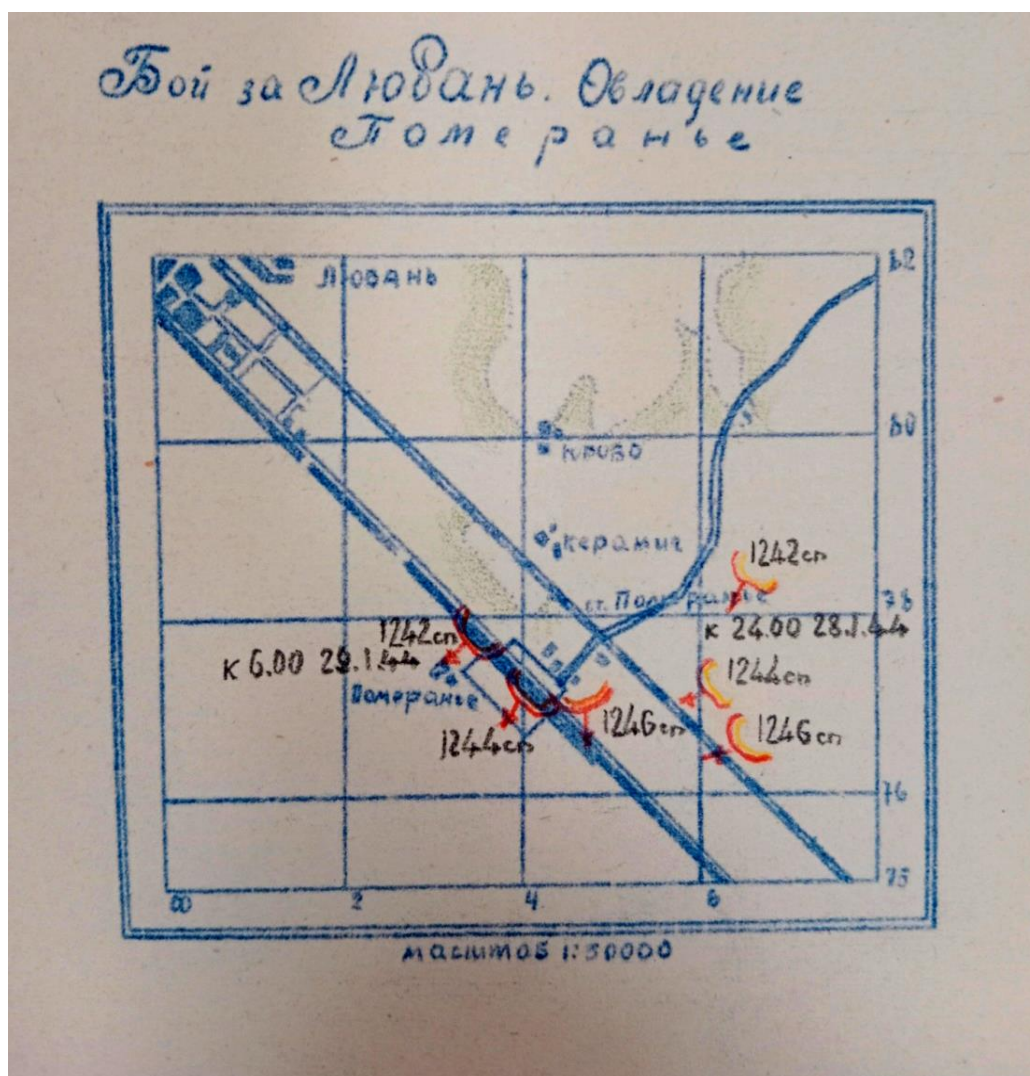


Рис. 12. Схема. Бой за Любань. Овладение Померанье³⁸⁸

³⁸⁷ ЦАМО. Ф. 1007. Оп. 1. Д. 120. Л. 7.

³⁸⁸ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 5. Л. 32.

Также было приказано одновременно силами 119-го стрелкового корпуса ударом на Ушаки содействовать войскам Ленфронта в овладении Тосно, 111-му стрелковому корпусу ударом на Коломовка не допустить отхода Чудовской группировки противника³⁸⁹. 26 января войска Волховского фронта продолжали наступление на широком фронте в 200 км и продвинулись за день на отдельных участках на 26 км³⁹⁰. 374-я дивизия своим 1244-м полком вела бой за Дубровы. 1-й батальон 1242-го полка, сбив противника, с боем овладел узкоколейной железной дорогой Коколаврий – Молоди и на плечах противника ворвался в совхоз «Гладкий Мох». Продолжая наступление, полк достиг рубежа 400 м северо-восточнее д. Чудской Бор, где был вынужден остановиться под сильным огнем противника³⁹¹.

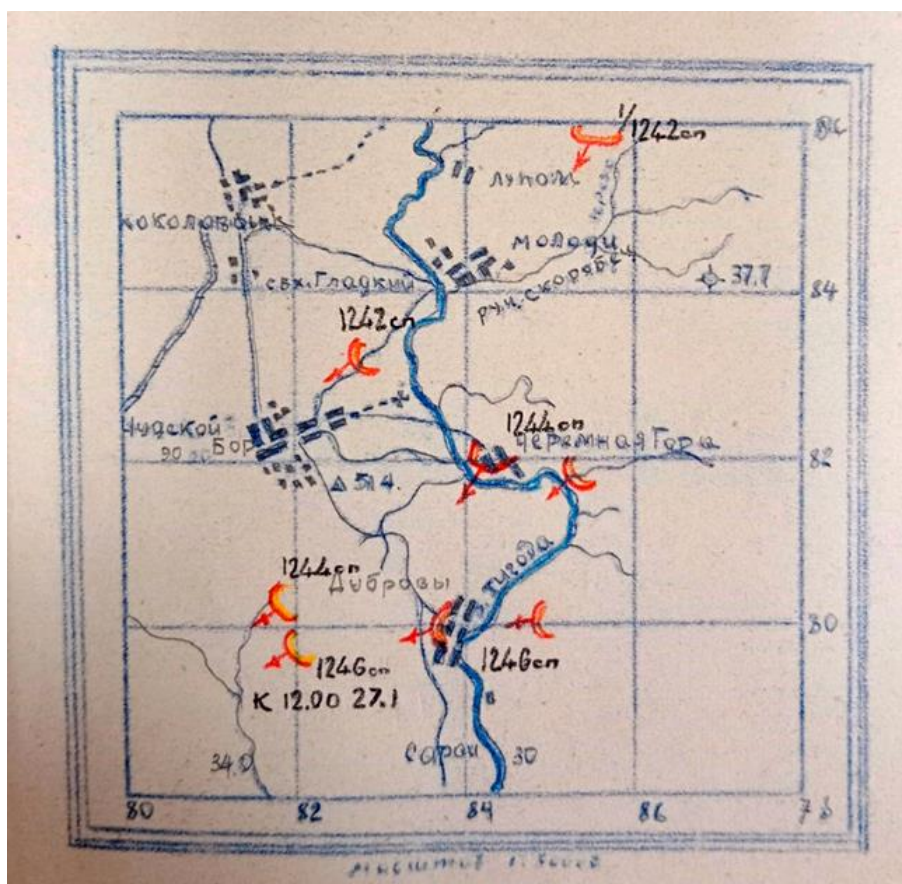


Рис. 13. Схема прорыва обороны противника на р. Тигода³⁹²

³⁸⁹ ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 2292. Л. 90.

³⁹⁰ Там же. Л. 93.

³⁹¹ ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 395599с. Д. 1. Л. 94.

³⁹² ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 5. Л. 31.

К 24:00 28 января 1944 г. дивизия, преодолев сопротивление противника, вышла к шоссе и Октябрьской железной дороге и овладела ст. Померанье и населенным пунктом Померанье^{393, 394}.

Взятием Померанье отрезалась с юга группировка противника, находящегося в г. Любань.

В течение 26–28 января 1944 г. соединения ударной группировки 54-й армии (1-я ОСБР, 80, 177, 281 и 374-я дивизии) вели ожесточенные бои за овладение г. Любань. 28 января в 20:00 часов г. Любань был освобожден. Взаимодействуя с соединениями ударной группировки армии, 374-я дивизия, отбросив части противника, вышла на рубеж ст. Померанье, пл. Трубников Бор и продолжила наступление на Мал. Кунесть³⁹⁵. В ознаменование достигнутого успеха приказом Верховного главнокомандующего маршала Советского Союза И. В. Сталина № 013 от 29 января 1944 г. 374-й стрелковой дивизии было присвоено наименование «Любанская». Наименование «Любанская» также было присвоено 177, 80, 281 и 124-й стрелковым дивизиям³⁹⁶.

Овладев Любанью, железнодорожными станциями Померанье, Трубников Бор, Бабино, войска корпуса и армии в целом завершили окончательное освобождение важнейшей железнодорожной магистрали, связывающей Москву с Ленинградом на всем ее протяжении³⁹⁷. 29 января войска 54-й армии продолжали преследовать отходящего противника в юго-западном и западном направлениях. Ближайшей задачей, стоящей перед ударной группой армии, была задача разгромить собирающиеся разрозненные войска противника в лесах южнее и юго-восточнее Александровки. На дороге, ведущей на Одерезж, Луга, был вывешен лозунг: «Воин Красной Армии, перед тобой Одерезж, Луга. Усиль натиск, этого требует Родина!»³⁹⁸.

³⁹³ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 10. Л. 214, 215.

³⁹⁴ Там же. Д. 55. Л. 1.

³⁹⁵ Там же. Д. 6. Л. 30.

³⁹⁶ ЦАМО. Ф. 410. Оп. 10122. Д. 419. Л. 22.

³⁹⁷ ЦАМО. Ф. 1007. Оп. 1. Д. 1. Л. 21.

³⁹⁸ Там же. Л. 24.

Преследование противника осуществлялось тремя колоннами по сходящимся направлениям: 281-я дивизия – в направлении Коркино, Коровий Ручей, Горелово, Оредеж; 374-я дивизия – Померанье, Малый Кунесть, Апраксин Бор, Вдицко, Оредеж; 53-я отдельная стрелковая бригада – Трубников Бор, Вороний Остров, Александровка, Оредеж.

В течение 30 января немецкие подразделения 121-й пехотной и 12-й авиаполевой дивизий пытались прорваться по дороге, предпринимали неоднократные контратаки, поддерживаемые сильным огнем артиллерии, крупнокалиберных пулеметов и огня пехотного оружия. Одновременно противник предпринимал контратаки из направления Апраксин Бор с задачей обеспечить выход своим отрезанным подразделениям (рис. 14).

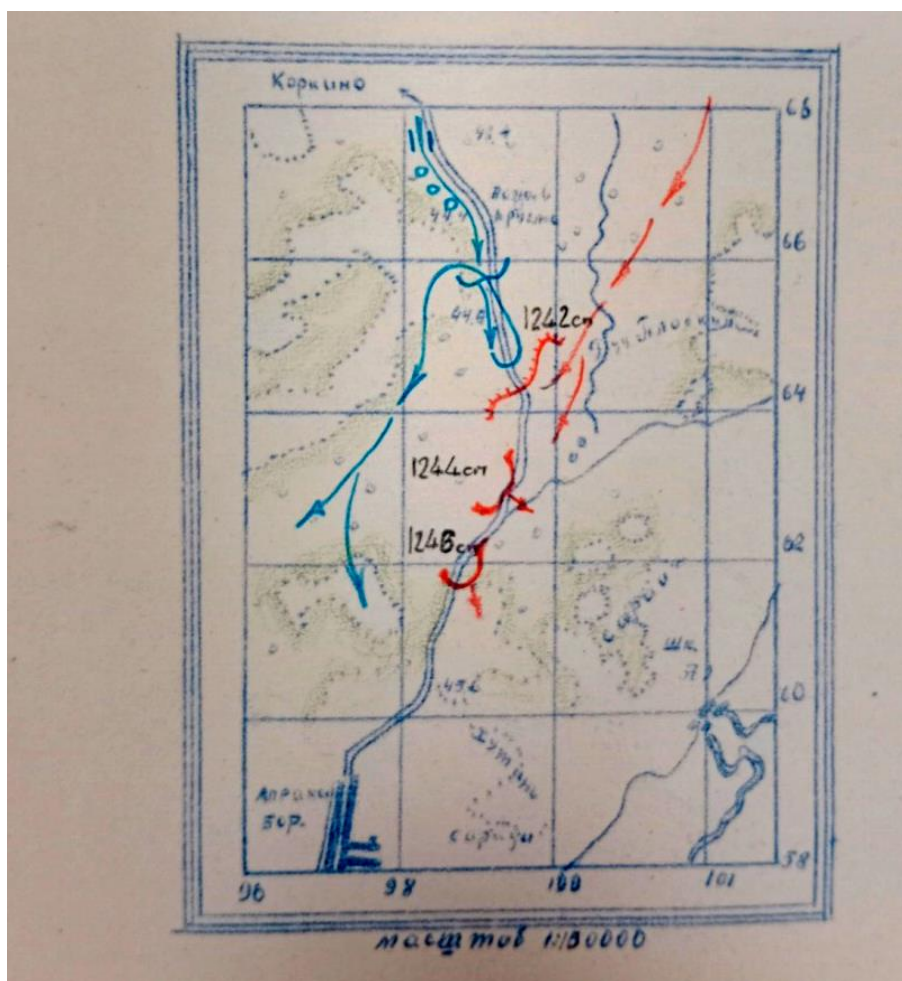


Рис. 14. Схема операции по разгрому артполка противника в районе Апраксин Бор³⁹⁹

³⁹⁹ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 5. Л. 33.

1242-й полк вел бой на уничтожение противника. 1244-й и 1246-й полки отбивали неоднократные атаки противника из направления Апраксин Бор. Отражение контратак противника поддерживали своим огнем полковая артиллерия и 1-я, 2-я батареи 942-го артиллерийского полка, поставленные на прямую наводку. В результате того, что 1242-й полк перерезал дорогу Коркино – Апраксин Бор, началось беспорядочное отступление немецких войск в направлении Коркино. Противник оставил до 200 грузовых автомашин с грузами, несколько легковых автомашин, много повозок. В результате двухдневных боев группировка противника была уничтожена и частично рассеяна⁴⁰⁰. Было уничтожено до 500 немецких солдат и офицеров, разбито четыре орудия, восемь пулеметов, девять автомашин и 10 повозок. Захвачены трофеи: 34 орудия, 38 пулеметов, 32 автомата, 134 винтовки, 111 автомашин и 15 разных складов⁴⁰¹.

Таким образом, части дивизии к исходу 30 января закончили уничтожение окруженной группировки противника в районе шоссе Коркино – Апраксин Бор, потеряв убитыми 50 человек и ранеными 70 человек⁴⁰². Наибольшие потери понес 1242-й полк. В стрелковых батальонах осталось 62 боеспособных бойца, 64 артиллериста и 247 из числа других подразделений⁴⁰³. 31 января противник вел сдерживающие бои на рубежах: восточнее Слудицы, Червинская Лука, Ручьи, Крапивно и далее по р. Кересть.

За период с 16 по 31 января 1944 г. немецким войскам был нанесен серьезный урон. В табл. 9 приведены потери противника за этот период.

В результате наступательных боев в период с 16 по 31 января 1944 г. войсками 54-й армии было освобождено 140 населенных пунктов, в том числе три крупные железнодорожные станции и районных центра Ленинградской области – Тосно, Любань, Чудово. Полностью очищены Октябрьская железная дорога и шоссе Москва – Ленинград⁴⁰⁴.

⁴⁰⁰ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Л. 35.

⁴⁰¹ Там же.

⁴⁰² ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 10. Л. 217.

⁴⁰³ ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 395599с. Д. 1. Л. 97.

⁴⁰⁴ ЦАМО. Ф. 410. Оп. 10122. Д. 419. Л. 24.

Потери противника за период с 16 по 31 января 1944 г.

Номер п/п	Единицы	Захвачено	Уничтожено
1	Солдаты и офицеры	198	12900
2	Танки	12	–
3	Автомашины	230	298
4	Тракторы и тягачи	51	–
5	Орудия	106	53
6	Минометы	30	20
7	Пулеметы	119	107
8	Винтовки	564	–
9	Автоматы	53	–
10	Снаряды	91000	–
11	Винтовочные патроны	1,2 млн	–
12	Склады с боеприпасами	14	–
13	Склады с прод. фуражом	13	–
14	Мины	30000	–
15	Вагоны и платформы	143	–
16	Повозки	585	150

Из таблицы видно, что 374-я дивизия уничтожила 12,9 тыс. солдат и офицеров противника, 298 автомашин, 53 орудия, 20 минометов, 107 пулеметов и 150 повозок, а также захватила большое количество вооружения и боеприпасов.

С 1 февраля 1944 г. части 374-й дивизии вели бои с мелкими группами противника в районе отм. 47,8. Противник в районе Ручьи оказывал упорное сопротивление силами до роты автоматчиков, усиленных пулеметами, в местах отхода заминировал дороги и взорвал мосты и дороги.

1244-й полк после ночного боя, преодолевая сопротивление противника, к рассвету с боем овладел Ручьи. 1242-й и 1246-й полки преследовали противника за 1244-м полком⁴⁰⁵. 2 и 3 февраля части 374-й дивизии, ведя наступление, к 15:00 3 февраля овладели железной дорогой Ленинград – Новгород⁴⁰⁶.

⁴⁰⁵ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 10. Л. 219; ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 55. Л. 38.

⁴⁰⁶ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 55. Л. 40.

4 февраля командующий 54-й армией принял решение продолжить преследование противника и обходным маневром разгромить противника в районе Торковичи, Оредеж и совместно с войсками 59-й армии овладеть Оредежом⁴⁰⁷. Оредеж – крупная железнодорожная станция и районный центр Ленинградской области – имел важное значение в системе немецкой обороны. В Оредеже противник создал опорный пункт. Пользуясь им, расположенным на выгодном рубеже, противник оказывал упорное сопротивление⁴⁰⁸.

Преследуя отступающего противника в направлении г. Луга, части 374-й дивизии 6 февраля овладели Милодеж, обходя противника с запада, заняли Шупоголово, Руденец⁴⁰⁹.

Для усиления дивизии, понесшей значительные потери в боях, были переданы в оперативное подчинение три армейские штрафные роты общей численностью 332 человека. 5-я ОАШР численностью 115 человек и 7-я ОАШР – 80 человек вошли в оперативное подчинение 1242-го полка, а 8-я ОАШР численностью 137 человек – в оперативное подчинение 1244-го полка⁴¹⁰.

8 февраля противник в районе Павшино, Корпово, Замостье оказывал упорное сопротивление силами до роты автоматчиков, усиленных пулеметами и артиллерией. 115-й корпус наступал на г. Луга.

1244-й и 1246-й полки 374-й дивизии вели бой за форсирование оз. Хвайлово и овладение Павшино. В районе южнее Петрушиной Горы с боем форсировали оз. Хвайлово, овладели Хабалинки и Замостье и далее вели бой за выход к шоссе Колащево – Оредеж, содействуя тем самым 281-й дивизии овладеть райцентром Оредеж. Для прохода артиллерии саперы построили мост через оз. Хвайлово.

1242-й полк вел бой левее 1246-го полка с задачей отрезать пути отхода противника по шоссе Оредеж – Коленцево^{411, 412}.

⁴⁰⁷ ЦАМО. Ф. 410. Оп. 10122. Д. 421. Л. 3.

⁴⁰⁸ Там же. Л. 4.

⁴⁰⁹ ЦАМО. Ф. 1007. Оп. 1. Д. 120. Л. 12.

⁴¹⁰ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 10. Л. 225.

⁴¹¹ Там же. Л. 225, 226.

⁴¹² ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 2315. Л. 75.

8 февраля начались бои за взятие г. Оредеж. Районный центр Оредеж был заранее подготовлен противником как опорный пункт. Строения, расположенные на окраине города, были приспособлены под огневые точки, с севера и юга прикрывались проволочными заграждениями в 2–3 кола. Обороняли город 3-й полк полицейской дивизии СС, батальон 105-го пехотного полка 121-й пехотной дивизии, усиленный противотанковым дивизионом 121-й дивизии, артиллерийскими подразделениями⁴¹³.

Части 374-й и 281-й дивизий во взаимодействии с подразделениями 8-го гвардейского артиллерийского полка, 194-го отдельного минометного полка, 499-го минометного полка, 29-го гвардейского минометного полка и 124-го отдельного танкового полка, совершая обходной маневр с юга и севера, окружили г. Оредеж и к 17:30 8 февраля в результате упорных боев уничтожили немецкий гарнизон до батальона пехоты и овладели городом. В течение дня шли бои. На улицах города противник оставил до 300 трупов солдат и офицеров⁴¹⁴. 9 февраля 115-й стрелковый корпус в составе 281, 271, 374-й стрелковых дивизий, 53-й и 22-й отдельных стрелковых бригад перешел в состав 67-й армии Ленинградского фронта⁴¹⁵. 9 февраля противник подразделениями 121-й пехотной дивизии и 3-й полицейской дивизии оказал упорное сопротивление в районе Путятино, Павшино, Малые и Большие Сокольники и предпринял до четырех контратак из Павшино с целью выйти по шоссе Павшино – Коленцево.

Преодолевая сопротивление противника, 115-й корпус продолжал наступление на Лугу.

1244-й полк, перерезав дорогу Павшино – Коленцево, отбивая контратаки противника, с боем овладел Павшино и вел бой за Котельница.

1242-й полк овладел Мал. Сокольники, обошел Тележано и вышел 1 км южнее Котельница.

1246-й полк после овладения Коленцево преследовал противника в направлении на Бол. Зори⁴¹⁶.

⁴¹³ ЦАМО. Ф. 1007. Оп. 1. Д. 1. Л. 28.

⁴¹⁴ ЦАМО. Ф. 410. Оп. 10122. Д. 421. Л. 4.

⁴¹⁵ Там же. Л. 5.

⁴¹⁶ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 10. Л. 227.

В 5 часов утра командующий 67-й армией направил в войска директиву № 024, в которой поставил задачу частям после взятия г. Луга наступать в направлении на Псков. 115-му стрелковому корпусу поставлена задача действовать на левом фланге вдоль Лужского шоссе⁴¹⁷. 10 февраля войска 67-й армии продолжали наступление в общем направлении на Лугу, преодолевая сопротивление противника, который отошел на рубеж р. Луга, р. Островенка, р. Черная, р. Ордеж и пытался выиграть время вывода разбитых частей лужской группировки⁴¹⁸.

10 февраля 1242-й и 1244-й полки вели бой с противником в районах Котельница, Телепино. 1246-й полк вел бой в районе Телепино и к исходу дня, обойдя его севернее, с боем вышел к дороге Котельница – Телепино⁴¹⁹.

11 февраля части 67-й армии, прорвав промежуточный рубеж обороны, прикрывающий Лугу, и уничтожив блокированные гарнизоны в районах Волошево, Усадище, ст. Папоротская, развивали наступление, преодолевая огневое сопротивление и отбивая контратаки противника. 115-й и 110-й стрелковые корпуса захлестывающим маневром с северо-востока и северо-запада создали угрозу окружения гарнизона г. Луга⁴²⁰. На 11 февраля командующий армией поставил задачу 115-му корпусу ночными действиями, маневром в обход опорных пунктов вывести главные силы 281-й и 374-й дивизий южнее р. Луга и, прикрываясь с юга, выйти 11 февраля в район Шалово, Олати, Турово⁴²¹. 11 февраля 1246-й полк совместно с 1244-м полком овладел Котельница и продолжал движение в направлении на г. Луга. 1246-й полк овладел Запишенье продолжал продвижение на г. Луга.

Артиллерия огнем содействовала продвижению частей дивизии путем последовательного сосредоточения по узлам сопротивления противника, огневым точкам у переправ, вели контрбатареиную борьбу.

В целом части армии, пробив брешь в боевых порядках противника, развивали наступление с целью выхода на подступы к г. Луга.

⁴¹⁷ ЦАМО. Ф. 217. Оп. 1221. Д. 5363. Л. 40.

⁴¹⁸ Там же. Л. 39.

⁴¹⁹ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 55. Л. 65.

⁴²⁰ ЦАМО. Ф. 217. Оп. 1221. Д. 5363. Л. 44.

⁴²¹ Там же. Л. 45.

12 февраля войска 67-й армии продолжали наступление на Лугу, преследуя отходящего противника, преодолевая минные поля и инженерные заграждения на пути движения.

Части 374-й дивизии подошли к г. Луга с задачей овладеть восточным берегом р. Луга и восточной окраиной г. Луга с последующим штурмом с востока и юго-востока очистить г. Луга. Противник оказывал сопротивление на подступах к городу, опираясь на заранее подготовленный рубеж обороны с ДЗОТами и зданиями, приспособленными к обороне. В результате боев части дивизии к исходу дня 12 февраля овладели восточной частью г. Луга и форсировали р. Луга. Для переправы техники через реку, не замерзавшую даже в сильные морозы, саперы в ночь с 11 на 12 февраля построили мост на опорах длиной 24 м, и с рассветом артиллерия и автомашины начали переправляться через реку⁴²².



Рис. 15. Схема действия частей 374-й стрелковой дивизии по овладению г. Луга⁴²³

⁴²² ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Л. 36.

⁴²³ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 5. Л. 37.

В боях за г. Луга отличились разведчики разведвзвода 1242-го стрелкового полка командир отделения старшина Курбатский Иван Кондратьевич, сержанты Мелехин Виктор Иванович, Панферов Иван Лаврентьевич, Сюзев Николай Семенович, рядовые Новиков Борис Иванович, Остапов Константин Егорович, Попов Павел Петрович. Смелыми и решительными действиями они уничтожили заслон противника на восточной окраине г. Луга, расчистив путь наступающим стрелковым подразделениям и обеспечив выполнение боевой задачи. Все они были награждены медалями «За отвагу»⁴²⁴. С наступлением темноты в 17:45 войска 67-й армии начали штурм г. Луга (рис. 15). 374-я дивизия во взаимодействии с другими соединениями 115-го стрелкового корпуса в 21:40 полностью овладели городом^{425, 426}.

В приказе Верховного главнокомандующего И. В. Сталина от 13 февраля 1944 г. вторично была объявлена благодарность личному составу дивизии⁴²⁷.

При уходе из Луги немцы заминировали минами замедленного действия с 21-суточным замыкателем 12 лучших каменных зданий города. Из них девять мин сработало, а три были обезврежены. Командованием армии был отдан приказ, в котором запрещалось занимать здания, ранее занимаемые немцами без тщательной инженерной разведки с обязательным 25-дневным карантином⁴²⁸.

В период боев с 22 января по 14 февраля 1944 г. выявилось следующее:

1. Грамотная организация разведки, которая дала возможность в ходе боя определить направления отхода противника, его фланги и захватом пленных вскрыть их группировку и намерения.

2. Грамотная организация взаимодействия пехоты и артиллерии. Несмотря на тяжелые условия болотистой местности, артиллерия следовала за боевыми порядками и в боевых порядках пехоты и своим огнем содействовала наступающим подразделениям пехоты.

⁴²⁴ ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 395602. Д. 3. Л. 17, 18.

⁴²⁵ ЦАМО. Ф. 217. Оп. 1221. Д. 5363. Л. 48.

⁴²⁶ ЦАМО. Ф. 217. Оп. 1221. Д. 4914. Л. 37.

⁴²⁷ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Л. 37.

⁴²⁸ ЦАМО. Ф. 217. Оп. 1221. Д. 5363. Л. 4.

3. Была налажена всесторонняя работа саперных подразделений, которые обеспечивали быстрое разминирование и восстановление разрушенных участков дорог и мостов.

4. Отмечались отдельные случаи потери ориентировки офицерским составом, вследствие чего поступала неверная информация о положении подразделений.

5. Была недостаточно четкой работа штабов частей, смены командных пунктов, налаживания связи с нового командного пункта, вследствие чего терялась связь со штабом дивизии и затруднялось управление частями⁴²⁹.

В 21:00 12 февраля командующий 67-й армией принял решение с утра 13 февраля продолжить наступление вдоль железной дороги и шоссе и выйти 17 февраля на рубеж Струги Красные, Щирок. Поставил задачу 115-му стрелковому корпусу овладеть 14 февраля Поддубье, Елемцы, Люблино, 15 февраля, исключая Которска, – Милютино, Дуброво. Справа наступает 110-й стрелковый корпус, слева – 59-я армия⁴³⁰. 13 февраля командующий Ленинградским фронтом приказал развернуть 67-ю армию на рубеже Островко, Смерди, Раковичи не менее двух стрелковых корпусов и ударом правого фланга к 16 февраля овладеть М. Плюсса, Милютино⁴³¹. По оперативной сводке штаба Ленинградского фронта № 025 от 13 февраля 1944 г. разгромленные части 18-й армии продолжают вести сдерживающие бои, пытаясь задержать наступление фронта на Псков до подхода резервов из глубины. Промежуточные рубежи обороны противника на Псковском направлении подготавливались на линии Скреда, Остроги Красные, Уторгош, и основной оборонительный рубеж – Псков, Порхов, Дно. Ближайшей задачей 67-й и 42-й армий было не позволить противнику привести части в порядок и организовать оборону на промежуточных рубежах⁴³². Отойдя от г. Луга, противник занял заранее подготовленный рубеж Лопанец, нов. Середка, оказал сильное сопротивление наступающим частям дивизии подразделениями 423-го пехот-

⁴²⁹ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Л. 37, 39.

⁴³⁰ ЦАМО. Ф. 217. Оп. 1221. Д. 5363. Л. 452.

⁴³¹ Там же. Л. 54.

⁴³² Там же.

ного полка 212-й пехотной дивизии, усиленной до трех артиллерийских и до трех минометных батарей.

13 февраля войска Ленинградского фронта продолжали расширять плацдарм на западном берегу р. Нарова. На Псковском направлении на отдельных участках вели наступательные бои и производили частичную перегруппировку. 374-я дивизия вышла на рубеж р. Барановка, оз. Роковицкое, имея передовой отряд на рубеже Старая Середка⁴³³.

В результате двухдневных боев 14 и 15 февраля промежуточный рубеж обороны противника в районе Лопанец, Поддубье силами 1244-го и 1246-го полков 374-й дивизии был прорван, и дивизия продолжила преследование противника, сбивая его арьергарды с промежуточных оборонительных рубежей. Отступая, противник продолжал сжигать населенные пункты, минировать дороги и взрывать мосты. 16 февраля дивизия вела бои за Ширеги. 1246-й полк обошел Ширеги с северо-запада, 1242-й полк наступал на северную окраину, а 1244-й полк – на Ширеги у отм. 117,5⁴³⁴. 17 февраля войска армии вели бои по прорыву организованной обороны в районе Плюсса и разведывательные бои на остальном фронте. 19 февраля левым флангом вышли на левый берег оз. Песно⁴³⁵. 374-я дивизия продолжала бои за Городище и Ширеги. 19 февраля левым флангом вышла на левый берег оз. Песно. 20 февраля овладела Килошица и вела бой за совхоз «Андромер». 21 февраля, продолжая наступление в юго-западном направлении, вела бой с мелкими группами противника в лесах 4 км юго-западнее Сеглицы⁴³⁶. 22 февраля 67-я армия, развивая наступление в направлении Струги Красные, 115-м корпусом в составе 374-й и 281-й дивизий вела бои за Пашково и Лудони⁴³⁷. Дойдя с боями до Жупаново и овладев им, 23 февраля дивизия вынудила противника продолжать отход по Псковской шоссеиной дороге⁴³⁸.

⁴³³ ЦАМО. Ф. 217. Оп. 1221. Д. 4914. Л. 41.

⁴³⁴ ЦАМО. Ф. 217. Оп. 1221. Д. 5363. Л. 68.

⁴³⁵ Там же. Л. 69.

⁴³⁶ ЦАМО. Ф. 217. Оп. 1221. Д. 4914. Л. 54, 61, 64, 68.

⁴³⁷ Там же. Л. 71.

⁴³⁸ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 61. Л. 7, 8.

С 23 февраля 115-й стрелковый корпус был выведен в резерв Ленинградского фронта⁴³⁹.

24 февраля дивизия сосредоточилась в районе 2 км западнее Новоселья, где приводила себя в порядок. В частях и подразделениях проводилась чистка оружия. Личный состав мылся в бане, обмундирование пропускалось через дезкамеры. Проводились работы по устройству жилых шалашей для личного состава⁴⁴⁰. Командир дивизии полковник Городецкий принял решение закончить приведение личного состава в порядок, подтянуть тылы в район размещения и с 25 февраля приступить к занятиям по боевой подготовке⁴⁴¹.

С 25 февраля по 5 марта части дивизии совершили марш по маршруту Новоселье, Лудани, Звягин, Которска, Ляды, Гояншина, Демешкин Перевоз. В районе Демешкина Перевоза в дивизии проводились занятия с личным составом и строился мост через р. Плюсса⁴⁴².

Темы занятий по боевой подготовке:

1. Огневая подготовка – материальная часть оружия; разборка, сборка, чистка, смазка (винтовка, ручной и станковый пулемет) – 4 часа.
2. Топография – изучение компаса и правил движения по азимуту – 2 часа.
3. Изучение приказа тов. Сталина № 16 – 2 часа⁴⁴³.

4 марта 115-й стрелковый корпус и в его составе 374-я дивизия были включены в состав 8-й армии⁴⁴⁴.

14 марта дивизия совершила марш в район Сур-Жернянка, где сосредоточилась, выйдя из состава 115-го стрелкового корпуса и войдя в состав 117-го стрелкового корпуса 59-й армии.

Таким образом, в результате проведенной Новгородско-Лужской фронтовой наступательной операции дивизия освободила от противника 87 населенных

⁴³⁹ ЦАМО. Ф. 1007. Оп. 1. Д. 1. Л. 31.

⁴⁴⁰ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 55.ю Л. 101.

⁴⁴¹ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 55. Л. 102.

⁴⁴² ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 61. Л. 12, 13.

⁴⁴³ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 55. Л. 114.

⁴⁴⁴ ЦАМО. Ф. 217. Оп. 1221. Д. 4918. Л. 1а.

пунктов, станции Померанье и Тарановичи, участвовала во взятии городов Любань и Луга.

За период боев было уничтожено до 2 тыс. немецких солдат и офицеров, 35 орудий, 83 пулемета, 388 автомашин, 124 повозки, 300 лошадей. Также было захвачено значительное число трофеев: орудий – 34, пулеметов – 83, автоматов – 43, винтовок – 263, автомашин – 102, разных складов – 84. Взято более 30 пленных⁴⁴⁵.

Таким образом, делая вывод по данному вопросу, следует отметить, что в ходе Ленинградско-Новгородской стратегической наступательной операции 27 января 1944 г. была снята блокада Ленинграда. В ходе Новгородско-Лужской фронтовой наступательной операции 374-я стрелковая дивизия во взаимодействии с другими соединениями освободила г. Любань, а затем г. Луга. Успеху дивизии способствовал накопленный опыт ведения наступательных боев. Командиры всех степеней овладели такими видами ведения боя, как охват, окружение, параллельное преследование отступающего врага, устройство засад. Нужно отметить и возросшее боевое мастерство бойцов, их находчивость и инициативность. Важным фактором, позволившим значительно уменьшить потери личного состава дивизии, наряду с высоким боевым мастерством бойцов и тактической подготовкой командиров, явилась обеспеченность частей и подразделений дивизии значительными средствами усиления – танками, артиллерией большой мощности и поддержкой с воздуха.

На основе анализа проблем участия 374-й дивизии в боях за прорыв и снятие блокады Ленинграда можно сделать следующие выводы.

18 января 1943 г., в результате проведенной войсками Ленинградского и Волховского фронтов наступательной операции «Искра», была прорвана блокада Ленинграда. Однако задача по полному снятию блокады решена не была, и в течение 1943 г. войска Ленинградского и Волховского фронтов продолжали выполнять директиву ВГК о снятии блокады. Начавшаяся 10 февраля 1943 г. операция «Полярная звезда» силами двух фронтов также не дала желаемых результатов, и наступление было временно приостановлено. 7 марта 1943 г. Ставка Верховного

⁴⁴⁵ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Л. 39.

главнокомандования направила командующим войсками Ленинградского и Волховского фронтов директиву о проведении операции по разгрому мгинско-синявинской группировки противника. Для выполнения поставленной задачи выделялась 8-я армия.

374-я стрелковая дивизия, укомплектованная до полного штата (численностью 9 тыс. человек), вошла в состав первого эшелона наступающих войск 8-й армии. Дивизия получила задачу прорвать оборону противника на участке выс. 70,4, оз. Линево, овладеть Карбуселью и в дальнейшем северной окраиной населенного пункта Муя. 1246-й полк, наступая в полосе главного удара дивизии, должен овладеть Карбуселью и выйти к Муя.

В начавшемся 19 марта наступлении бойцы и командиры показали высокую боевую выучку, наступательный порыв, стремление к сближению с противником для полного его уничтожения. Однако, понеся большие потери, дивизия не достигла поставленной цели. Возросшее сопротивление немецких войск преодолеть не удалось.

В Мгинской наступательной операции (22 июля – 22 августа 1943 г.), проводимой против мгинско-синявинской группировки противника, 374-я дивизия получила задачу прорвать оборону противника на рубеже севернее и южнее оз. Барское и в дальнейшем развить наступление в направлении населенного пункта Славянка. 12 августа началась атака укрепленного узла сопротивления противника. Подразделения первой линии, преодолевая значительное огневое сопротивление, продвинулись к переднему краю противника. Передовые батальоны ворвались во вторые траншеи врага. Противник, усилив огневое воздействие по наступающим подразделениям, неоднократно переходил в контратаки. Бой все больше принимал характер гранатного боя. Понеся значительные потери, не имея поддержки танков, дивизия закрепилась на достигнутых рубежах. В результате дальнейшего наступления полки дивизии полностью выбили противника с высоты безымянной западнее оз. Барское и закрепилась на ней.

Августовские бои 1943 г. в районе западнее Вороново имели целью перемолоть силу и технику противника, заставить его произвести перегруппировку, с тем

чтобы нанести в последующем удар с задачей снятия блокады Ленинграда. В этой части задача была выполнена.

Ленинградско-Новгородская стратегическая наступательная операция (14 января – 1 марта 1944 г.) проводилась с целью разгрома немецкой группы армий «Север», полного снятия блокады Ленинграда и освобождения Ленинградской области. Как составная часть этой операции 14 января 1944 г. началась Новгородско-Лужская фронтовая наступательная операция Волховского фронта. 54-я армия силами 115-го корпуса вела наступление на Любань. В первые дни наступления корпус прорвал оборону противника и продолжал наступление на Померань. Для развития успеха на левом фланге 115-го стрелкового корпуса 22 января в его состав была введена 374-я дивизия. Перед дивизией поставили задачу развить успех на левом фланге 115-го стрелкового корпуса в общем направлении на Чудской Бор, Померанье, преодолеть промежуточный рубеж обороны противника по р. Тигоде, перерезать Октябрьскую железную дорогу и шоссейную дорогу Любань – Чудово, в дальнейшем овладеть г. Любанью.

Части 374-й дивизии после марша из района Зенино в ночь с 22 на 23 января с ходу вступили в бой в районе р. Тигода. В этих боях полки дивизии овладели населенными пунктами Молоди, Черемная Гора, Чудской Бор. 28 января 1944 г. дивизия, преодолев сопротивление противника, вышла к шоссе и Октябрьской железной дороге, овладела населенным пунктом Померанье. Взятием Померанье отрезалась с юга группировка противника, находящегося в г. Любани. В течение 26–28 января 1944 г. соединения ударной группировки 54-й армии (1-я ОСБР, 80, 177, 281 и 374-я дивизии) вели ожесточенные бои за овладение г. Любанью. 28 января в 20:00 ч Любань была освобождена. В ознаменование достигнутого успеха 374-й стрелковой дивизии было присвоено наименование «Любанская». С 29 января дивизия преследовала отступающего к Луге противника, окружила и уничтожила группировку противника в районе шоссе Коркино – Апраксин Бор, овладела железной дорогой Ленинград – Новгород.

В результате боев части дивизии к исходу дня 12 февраля овладели восточной частью г. Луга и форсировали р. Луга.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенной войсками Ленинградского, Волховского и частью сил 2-го Прибалтийского фронтов Ленинградско-Новгородской наступательной операции в январе – марте 1944 г. было нанесено крупное поражение немецкой группе армий «Север», полностью снята блокада Ленинграда, освобождена от оккупантов почти вся территория Ленинградской и Новгородской областей, основная часть территории Калининской области. Существенный вклад в разгром немецких войск под Ленинградом внесла красноярская 374-я Любанская стрелковая дивизия.

Материал, изложенный в диссертационном исследовании «Роль 374-й Любанской стрелковой дивизии в снятии блокады Ленинграда. 1941–1944 гг.», позволил сделать следующие выводы.

1. Формирование 374-й стрелковой дивизии проходило в сложной обстановке, сложившейся в начальный период Великой Отечественной войны. На характер формирования и функционирования стрелковой дивизии оказали влияние следующие обстоятельства.

Во-первых, в конце июня 1941 г. были развернуты до штатов военного времени за счет приписного состава запаса 91-я и 119-я стрелковые дивизии, дислоцировавшиеся на территории Красноярского края. Также с октября формировались маршевые роты и батальоны для восполнения потерь соединений на фронте. Значительно сократился людской мобилизационный ресурс края.

Во-вторых, одновременно с формированием 374-й дивизии на территории края шло формирование 378-й и 382-й стрелковых дивизий, причем по тем же военно-учетным специальностям, что и 374-й дивизия. В это же время формировалась 44-я отдельная стрелковая бригада.

В-третьих, приказ требовал, чтобы младший начальствующий состав и рядовые были призваны из запаса за счет русских, украинцев и белорусов.

В-четвертых, при формировании дивизий обращалось внимание на подбор людей по деловым и политическим качествам.

Все эти обстоятельства значительно ограничивали людской мобилизационный ресурс края 1900–1918 годов рождения для формирования 374-й стрелковой дивизии.

В результате дивизия была укомплектована личным составом только на 83,5 %. Абсолютное большинство должностей старшего командно-начальствующего состава дивизии было укомплектовано кадровыми офицерами. Укомплектование же средним командным составом было проведено за счет офицеров запаса, которые в 1939–1941 гг. были переаттестованы из сержантского состава запаса, половина из них не имели военного образования и практического стажа в командовании. Только 85,0 % призванных из запаса младших командиров и 65 % рядовых соответствовали требуемой военно-учетной специальности. Низким оказалось и качество младшего начальствующего состава. Из них практический стаж в командовании имели 41,8 %, 38,7 % были назначены из рядовых. Недостаточно высокими качествами обладал и средний начальствующий состав. Около половины из них не имели военного образования и практического стажа в командовании.

Боевая и политическая подготовка 374-й стрелковой дивизии проводилась в соответствии с приказом войскам СибВО от 28 августа 1941 г. «О боевой подготовке вновь сформированных дивизий». Основное внимание было уделено подготовке одиночного бойца, мелких подразделений, сколачиванию воинских подразделений, подготовке штабов и командиров всех звеньев, отработке взаимодействия всех родов войск.

Вместе с тем на качестве боевой и политической подготовки дивизии негативно сказались сжатые сроки ее комплектования, отсутствие достаточной учебно-материальной базы для подготовки стрелков, артиллеристов и минометчиков, а также разбросанность формируемых частей и подразделений дивизии на территории края от с. Иланской до г. Назарово и г. Боготола. В результате программа по боевой подготовке не была законченной.

Вооружением, имуществом связи, инженерным, химическим вооружением, автотранспортным и боеприпасами дивизия была обеспечена частично.

В политической работе с личным составом армии широко использовались сообщения о положении на фронтах Великой Отечественной войны, о первых победах Красной армии, подтверждавших провал гитлеровского авантюристического плана «молниеносной войны». Сообщение Совинформбюро о мощных ударах, нанесенных советскими войсками под Ростовом-на-Дону, Тихвином, поднимали морально-боевой дух войск. Особую радость вызвало у всех сообщение о провале немецко-фашистского плана окружения и взятия Москвы.

2. Первый опыт ведения боевых действий 374-я стрелковая дивизия получила в Любанской наступательной операции (7 января – 30 апреля 1942 г.) в составе Волховского фронта по прорыву блокады Ленинграда с задачей нанести удар в направлении Званка, Комсомольский участок, Пионер Ленинградской области, в последующем оседлать шоссе и железную дорогу в районе Спасской Полисти, Мостки, овладеть населенным пунктом и станцией Спасская Полисть, Лесопунктом, Мостки. В то же время наступательные бои дивизии в районе Грузино не имели существенных успехов. Основными причинами этому следует назвать недостаточный боевой опыт командного состава. Перед атакой не был подавлен огонь пехоты противника. Не были разрушены оборонительные сооружения противника перед атакой даже на переднем крае. Мощь огня наступающих подразделений была недостаточной. Не хватало боеприпасов. При выводе из окружения частей 2-й ударной армии дивизия оказалась в окружении и понесла большие потери.

3. В Синявинской наступательной операции (19 августа – 10 октября 1942 г.), проводимой силами Волховского и Ленинградского фронтов, 374-я стрелковая дивизия, войдя в состав 6-го гвардейского корпуса, получила задачу наступать в направлении совхоза «Торфяник», прорвать оборону противника и выйти в район Синявино и к р. Неве. Передний край 374-й дивизии значительно вдавался в оборону противника и представлял собой нечто вроде мешка. Ввиду тяжелого положения, создавшегося на фронте, дивизия была брошена в бой сходу. Противник оказывал исключительно сильное огневое сопротивление. В непрерывных боях дивизия измотала значительные силы противника и имела частный успех, взломав первую линию обороны немецких войск. Противник подбросил на уча-

сток действия дивизии новые силы и начал контрнаступление с задачей вытеснить вклинившиеся подразделения дивизии. Части дивизии оказались в сложном положении. Бойцы и командиры частей и подразделений дивизии проявляли чудеса храбрости, преданности военной присяге, отражая ожесточенные атаки противника. В результате контрнаступления немецких войск дивизия оказалась отрезанной от своих тылов. Проявляя упорство и настойчивость, с железной выдержкой личный состав дивизии вышел из-под ударов противника. Наступательные действия дивизии в районе совхоза «Торфяник» существенных результатов не принесли.

4. 18 января 1943 г. в результате проведенной войсками Ленинградского и Волховского фронтов наступательной операции «Искра» была прорвана блокада Ленинграда. Перед войсками была поставлена задача развить успех операции. Дивизия должна была прорвать оборону противника на участке выс. 70,4, оз. Линево, по фронту около 1 км, овладеть северной окраиной Муя. В ходе начавшегося наступления 19 марта 1943 г. войскам удалось прорвать передний край обороны противника. Продолжая удерживать занятые рубежи, дивизия вела наступательные бои. В ходе боев командиры и красноармейцы показывали примеры отваги и героизма. В то же время в ходе боевых действий дивизии проявились следующие недостатки: слабое взаимодействие между родами войск; слабое использование огня стрелкового оружия; недостаточное внимание огневым точкам противника, расположенным на флангах; низкий уровень подготовки большинства офицерского состава; недостаточная инженерная подготовка операции. С 25 марта дивизия перешла к закреплению на достигнутых рубежах.

5. В Синявинско-Мгинской наступательной операции (22 июля – 22 августа 1943 г.) 374-я дивизия вела боевые действия по прорыву сильно укрепленной обороны противника на рубеже зап. Поречье, Вороново. В первые дни боев части дивизии, ломая упорное сопротивление врага, заняли восточные скаты безымянной высоты и ворвались во вторые траншеи противника, ведя гранатный бой и отбивая контратаки немецких войск. Дальнейшее продвижение было приостановлено из-за сильного огня противника. В этих боях особых успехов достиг 1246-й стрелковый полк, ведя жестокий гранатный и штыковой бой в передних немецких траншеях

юго-западнее оз. Барское. В последующие дни части дивизии вели бои с противником, улучшая свои позиции, отражали контратаки и укрепляли захваченные рубежи. В этих боях проявились недостаточная эффективность артиллерийского огня, нерешительность действий танков и САУ, слабое руководство офицерского состава низовых звеньев своими подразделениями. До 10 декабря 1943 г. дивизия оборонялась на рубеже, исключая Мишкино, Поречье, оз. Барское.

6. В Новгородско-Лужской фронтовой наступательной операции (14 января – 15 февраля 1944 г.) 374-я дивизия в составе 115-го стрелкового корпуса наносила главный удар вдоль р. Тигоды в направлении на Молоди, Дубровы, Трудников Бор, Оредеж. В результате решительного наступления после упорных боев части дивизии прорвали сильно укрепленную и долговременную полосу обороны противника на участке Егорьевка, Дидвино и продолжали наступление в направлении на Померанье. 28 января 1944 г. дивизия, преодолев сопротивление противника, вышла к шоссе и Октябрьской железной дороге и овладела ст. Померанье. В этих боях дивизия совместно с другими соединениями освободила г. Любань, за что была удостоена почетного наименования «Любанская». В последующие дни дивизия вела бои с отступающим врагом, к исходу 30 января закончила уничтожение окруженной группировки противника в районе шоссе Коркино – Апраксин Бор. В результате наступательных боев части дивизии к исходу дня 12 февраля овладели восточной частью г. Луга и форсировали р. Луга.

В ходе Новгородско-Лужской наступательной операции 374-я дивизия освободила от противника 87 населенных пунктов, станции Померанье и Тарановичи, участвовала во взятии городов Любань и Луга.

За период боев уничтожено около 2 тыс. солдат и офицеров противника, 35 орудий, 83 пулемета, 388 автомашин, 124 повозки, 303 лошади. В качестве трофеев было захвачено 34 орудия, 83 пулемета, 43 автомата, 263 винтовки, 151 автомашина, 84 разных склада⁴⁴⁶.

В дальнейшем 374-я Любанская стрелковая дивизия, пополненная до численности 4107 человек, в марте – мае 1944 г. держала оборону Нарвского плацдарма,

⁴⁴⁶ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Л. 39.

а с мая до июля 1944 г. – на берегу Чудского озера. С 7 июля по 13 ноября 1944 г. в составе 8-й армии Ленинградского фронта вела бои за освобождение Прибалтики. В боях за освобождение г. Рига все полки дивизии из-за малочисленности были сведены в 1244-й стрелковый полк. За освобождение Риги этому полку и 942-му артиллерийскому полку было присвоено наименование «Рижский». Позже, преследуя отступающего противника в западном направлении, дивизия дошла до Курляндии, где вела бои с противником до окончания войны⁴⁴⁷.

Дивизия была расформирована летом 1946 г.

Таким образом, 374-я Любанская стрелковая дивизия внесла достойный вклад в победу над Германией. За годы войны она, входя в разное время в состав трех фронтов (приложение 4), форсировала такие водные рубежи, как реки Западная Двина, Лиелупе, Саркандаугава, Гауя. Дивизия освободила такие крупные города, как Рига, Любань, Луга, Леяциемс, Яунциемс, десятки мелких городов Ленинградской области, Советской Прибалтики и сотни населенных пунктов. За время существования дивизии сменилось девять командиров (приложение 5).

За время боев уничтожила свыше 25 тыс. солдат и офицеров противника, большое количество вражеской техники и инженерных сооружений, взяла большие трофеи и захватила 92 склада с вооружением, боеприпасами и имуществом, три железнодорожных эшелона с вооружением, боеприпасами и продовольствием⁴⁴⁸.

Победа над немецкими войсками под Ленинградом была достигнута ценой огромных потерь и лишений. За годы войны 374-я Любанская стрелковая дивизия доукомплектовывалась 5 раз. В кровопролитных сражениях командиры и рядовые бойцы дивизии сумели сломить врага, продемонстрировали волю к победе, готовность к самопожертвованию и высокий патриотизм.

⁴⁴⁷ ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Л. 46, 48, 82, 92.

⁴⁴⁸ Там же. Л. 94.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ап	– артиллерийский полк;
в/ч	– войсковая часть;
ГАКК	– Государственный архив Красноярского края;
гап	– гаубичный артиллерийский полк;
ДЗОТ	– деревянно-земляная огневая точка;
дот	– долговременная огневая точка;
лап	– легкий артиллерийский полк;
ЛВО	– Ленинградский военный округ;
мсд	– мотострелковая дивизия;
НКВД	– Народный комиссариат внутренних дел;
ОАШР	– отдельная армейская штрафная рота;
ПТО	– противотанковое орудие;
РККА	– Рабоче-крестьянская Красная армия;
РККФ	– Рабоче-крестьянский Красный флот;
САУ	– самоходная артиллерийская установка;
сд	– стрелковая дивизия;
СибВО	– Сибирский военный округ;
ск	– стрелковый корпус;
СНК СССР	– Совет народных комиссаров СССР;
сп	– стрелковый полк;
ЦАМО	– Центральный военный архив Министерства обороны Российской Федерации;
ЦК ВКП(б)	– Центральный комитет Всесоюзной коммунистической партии (большевиков).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архивные материалы

Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО)

ЦАМО. Ф. 204. Волховский фронт

1. ЦАМО. Ф. 204. Оп. 89. Д. 169; 2292. Журнал боевых действий войск Волховского фронта.

ЦАМО. Ф. 217. Ленинградский фронт

2. ЦАМО. Ф. 217. Оп. 1221. Д. 4914. Журнал боевых действий Ленинградского фронта за февраль 1944 г.

ЦАМО. Ф. 410. 54-я армия

3. ЦАМО. Ф. 410. Оп. 1221. Д. 4914. Журнал боевых действий 54-й армии.

4. ЦАМО. Ф. 410. Оп. 10122. Д. 421. Боевые донесения.

ЦАМО. Ф. 416. 59 армия

5. ЦАМО. Ф. 416. Оп. 10437. Д. 12а. Журнал боевых действий 374-й стрелковой дивизии 59-й армии Волховского фронта.

ЦАМО. Ф. 217. 67-я армия

6. ЦАМО. Ф. 217. Оп. 1221. Д. 5363. Журнал боевых действий войск 67-й армии за февраль месяц 1944 г.

ЦАМО. Ф. 160. Сибирский военный округ

7. ЦАМО. Ф. 160. Оп. 13230. Д. 9. Подлинные приказы СибВО по формированию частей.

8. ЦАМО. Ф. 160. Оп. 13231. Д. 5. Отдел боевой подготовки Сибирского военного округа. Руководящие документы.

9. ЦАМО. Ф. 160. Оп. 13274. Д. 49. Приказы войскам СибВО по личному составу.

10. ЦАМО. Ф. 160. Оп. 13274. Д. 77. Список начального состава сформированных стрелковых дивизий СибВО.

ЦАМО. Ф. 1695. 374-я стрелковая дивизия

11. ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 2. История дивизии.
12. ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 5. Боевой путь дивизии.
13. ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 6. Боевой путь и боевые действия 374-й стрелковой дивизии.
14. ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 10. Журнал боевых действий 374-й стрелковой дивизии.
15. ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 55. Боевые донесения. Оперсводки Штадив 374-й стрелковой дивизии.

16. ЦАМО. Ф. 1695. Оп. 1. Д. 93. Акт сдачи и приема 374-й стрелковой дивизии.

ЦАМО. Ф. 7885. 1242-й стрелковый полк 374-й стрелковой дивизии

17. ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 31022. Д. 6. Боевые приказы и распоряжения.
18. ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 31022. Д. 8. Боевые донесения и оперативные сводки.
19. ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 395599с. Д. 1. Журнал боевых действий 1242-го стрелкового полка.
20. ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 395601. Д. 3. Наградные приказы. 21.3. – 3.11.43 г.
21. ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 395602. Д. 3. Наградные приказы. 10.1. – 31.10.44 г.
22. ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 395604. Д. 1. Приказы по полку. 11.1. – 6.5.42 г.
23. ЦАМО. Ф. 7885. Оп. 641775. Д. 1. Протоколы общих партийных собраний парторганизации 1242-го стрелкового полка. 1942 г.

ЦАМО. Ф. 7887. 1244-й стрелковый полк 374-й стрелковой дивизии

24. ЦАМО. Ф. 7887. Оп. 395608с. Д. 2. Боевой путь 1244-го стрелкового полка.
25. ЦАМО. Ф. 7887. Оп. 395608. Д. 1. Боевые действия артиллерии за время Отечественной войны 1941–1945 гг.
26. ЦАМО. Ф. 7887. Оп. 967714. Д. 1. Штатно-должностная книга офицерского состава 1244-го стрелкового полка.

ЦАМО. Ф. 7889. 1246 стрелковый полк 374 стрелковой дивизии

27. ЦАМО. Ф. 7889. Оп. 31020. Д. 3. Материалы по боевым действиям полка.
28. ЦАМО. Ф. 7889. Оп. 31020. Д. 15. Программа, указания и планы действий разведки.

29. ЦАМО. Ф. 7889. Оп. 395611. Д. 1. Боевые действия артиллерии полка за время Отечественной войны.

ЦАМО. Ф. 11969. 942-й артиллерийский полк 374-й стрелковой дивизии

30. ЦАМО. Ф. 11969. Оп. 2. Д. 12. Приказы о наградах по полку. 1944 г.

ЦАМО. Ф. 1007. 115-й стрелковый корпус

31. ЦАМО. Ф. 1007. Оп. 1. Д. 1. Описание боевого пути 115-го корпуса за период его существования.

32. ЦАМО. Ф. 1007. Оп. 1. Д. 120. Журнал боевых действий артиллерии 115-го стрелкового корпуса.

Государственный архив Красноярского края (ГАКК)

ГАКК. Ф. П-26. Красноярский краевой комитет ВКП(б)

33. ГАКК. Ф. П-26. Оп. 3. Д. 591. Красноярский райком ВКП(б). Особый отдел.

34. ГАКК. Ф. П-26. Оп. 3. Д. 213. Красноярский крайком ВКП(б). Переписка с командующим и штабом Сибирского военного округа.

35. ГАКК. Ф. П-26. Оп. 3. Д. 218. Красноярский краевой комитет ВКП(б). Военный отдел.

2. Нормативно-правовые акты. Законодательные материалы

1. Конституция Союза Советских Социалистических Республик: утв. Чрезвычайным съездом Советов. М., 1936.

2. Постановление Государственного Комитета Обороны от 11 августа 1941 г. № 459 сс. О формировании стрелковых и кавалерийских дивизий.

3. Постановления и распоряжения Государственного Комитета Обороны [Электронный ресурс]. URL: <https://www.soldat.ru/doc/gko/text/0459.html/> (дата обращения: 15.05.2023).

3. Документальные публикации

1. Агапов М. М. Документы Ставки ВГК, Генерального штаба Красной Армии и фронтов (имеющие отношение к Любанской операции). М., 2008.

2. Блокада Ленинграда в документах рассекреченных архивов / под ред. Н. Л. Волковского. СПб.: Полигон, 2005. 766 с.

3. Ленинград в Великой Отечественной войне Советского Союза: сб. документов и материалов. Т. 1. 22 июня 1941 г. – 22 июня 1943 г. Л.: ОГИЗ Госполитиздат, 1944. 411 с.
4. Ленинград. Война. Блокада. Город-фронт: материалы и исследования / сост. П. В. Игнатъев, Э. Л. Коршунов, А. И. Рупасов. СПб.: ГАЛАРТ, 2019. 528 с.
5. Ленинград. Война. Блокада. Дорога жизни: материалы и исследования / сост. П. В. Игнатъев, Э. Л. Коршунов, А. И. Рупасов. СПб.: ГАЛАРТ, 2019. 480 с.
6. Ленинград. Война. Блокада. Прорыв блокады: материалы и исследования / сост. П. В. Игнатъев, Э. Л. Коршунов, А. И. Рупасов. СПб.: ГАЛАРТ, 2019. 528 с.
7. Ленинград. Война. Блокада. Снятие осады / сост. П. В. Игнатъев, Э. Л. Коршунов, А. И. Рупасов. СПб.: ГАЛАРТ, 2019. 528 с.
8. Ленинград. Война. Блокада. Победные залпы: материалы и исследования / сост. П. В. Игнатъев, Э. Л. Коршунов, А. И. Рупасов. СПб.: ГАЛАРТ, 2020. 605 с.
9. Мясников А. Л., Черняга О. А. Ленинградская битва. 10.07.1941–9.07.1944. СПб.: Вече, 2024. 432 с.
10. Русский архив: Великая Отечественная. Т. 13 (2-2). Приказы народного комиссара обороны СССР, 22 июня 1941 г. – 1942 г. / Ин-т воен. истории М-ва обороны РФ, Рос. гос. воен. архив; отв. сост. А. И. Барсуков. М.: ТЕРРА, 1997. 448 с.
11. Русский архив: Великая Отечественная. Т. 13 (2-3). Приказы народного комиссара обороны СССР, 1943–1945 гг. / Ин-т воен. истории М-ва обороны РФ, Рос. гос. воен. архив; отв. сост. А. И. Барсуков. М.: ТЕРРА, 1997. 456 с.
12. Сборник приказов Народного комиссара обороны СССР (1941–1944) о присвоении наименований частям, соединениям и учреждениям Красной Армии. М., 1945. 444 с.
13. Сборник приказов РВСР, РВС СССР, НКО и Указов Президиума Верховного Совета СССР о награждении орденами СССР частей, соединений и учреждений ВС СССР. Ч. I. 1920–1944 гг. 600 с.
14. Шигин Г. А. Битва за Ленинград: крупные операции, «белые пятна», потери / под ред. Н. Л. Волковского. СПб.: Полигон, 2004. 320 с.

4. Периодическая печать

1. Говоров Л. А. К новым победам над врагом! // Красная Звезда. 1944. № 105. 1 мая. С. 2.
2. Гусев Д. В боях за Ленинград // Ленинградская правда. 1942. 22 февр.
3. К новым победам над врагом! // Красная Звезда. 1944. № 105. 1 мая.
4. Ляпин П. И. Разгром 39-го немецкого армейского корпуса // Правда. 1941. 15 декабря.
5. Федюнинский И. Волховская операция // Ленинградская правда. 1942. 22 февр.

5. Мемуары и воспоминания

1. Василевский А. М. Дело всей жизни. М., 1971. 552 с.
2. Воронов Н. Н. На службе военной. М.: Воениздат, 1963. 437 с.
3. Драгунов П. А. Мы шли на запад. Красноярск: Красноярское книжное издательство, 1981. 128 с.
4. Коровников П. Т., Лебедев И. С., Поляков Я. Г. На трех фронтах. Боевой путь 59-й армии. М.: Воен. изд-во, 1974. 327 с.
5. Мерецков К. А. На службе народу. 5-е изд. М.: Политиздат, 1988. 447 с.

6. Исследования

1. 50 лет Вооруженных Сил СССР. М.: Воениздат, 1968. 583 с.
2. 59-я армия – страница клуба «Память» Воронежского госуниверситета. URL: <http://samsv.narod.ru/Arm/a59/arm.html>.
3. Агапов М. М. Любанская операция (7.01.1942–10.07.1942) (ход боевых действий и мужество воинов). Ч. 1. Наступательная операция (7.01.1942–30.04.1942). М., 2005. 185 с.
4. Агапов М. М. Любанская операция (7.01.1942–10.07.1942) (ход боевых действий и мужество воинов). Ч. 2. Оборонительная операция и операция по выводу войск 2-й ударной армии из окружения (30.04.1942–10.07.1942). М., 2010. 311 с.
5. Агапов М. М. Любанская операция (ход боевых действий и мужество воинов). Ч. 1. Наступательная операция (07.01.1942–30.04.1942). М., 2005. 294 с.

6. Анисимов И. В., Кузьмин Г. В. Великая Отечественная война Советского Союза 1941–1945 гг.: Краткий ист. очерк. М.: Воен. изд-во, 1952. 192 с.
7. Архангородская Н. С., Курносков А. А. О создании Комиссии по истории Великой Отечественной войны АН СССР и ее архива (К 40-летию со дня образования) // Археографический ежегодник за 1981 год. М., 1982. 229 с.
8. Афанасьев В. А. 136-я стрелковая дивизия в операции «Искра» // Ленинград. Война. Блокада. Прорыв блокады: материалы и исследования / сост. П. В. Игнатъев, Э. Л. Коршунов, А. И. Рупасов. СПб.: ГАЛАРТ, 2019. С. 300–315.
9. Афанасьев В. А. 63-я гвардейская стрелковая дивизия в операции «Нева-2» // Ленинград. Война. Блокада. Снятие осады / сост. П. В. Игнатъев, Э. Л. Коршунов, А. И. Рупасов. СПб.: ГАЛАРТ, 2019. С. 265–274.
10. Барбашин И. П., Харитонов А. Д. Боевые действия Советской Армии под Тихвином в 1941 г. М.: Воен. изд-во Министерства обороны Союза ССР, 1958. 80 с.
11. Барбашин И. П., Харитонов А. Д. Боевые действия Советской Армии под Тихвином в 1941 год. М., 1958. 79 с.
12. Белозеров П. Д. 376-я Кузбасско-Псковская Краснознаменная стрелковая дивизия на фронтах Великой Отечественной войны // Город Кемерово в годы Великой Отечественной войны: материалы научной конференции. Кемерово, 14 апр. 2000 г. / ред. кол. Н. П. Шуранов (отв. ред.) и др.; Администрация г. Кемерово; Кемеровский гос. ун-т. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. С. 142–145.
13. Беляев А. Н. Местная противовоздушная оборона Ленинграда в годы Великой Отечественной войны. Л., 1975. 144 с.
14. Бешанов В. Ленинградская бойня. Страшная правда о блокаде. Никакой обороны не было. М.: Яуза-Пресс, 2011. 414 с.
15. Битва за Ленинград 1941–1944 / под общ. ред. С. П. Платонова. М., 1964. 607 с.
16. Битва за Ленинград, 1941–1944 / И. П. Барбашин, А. И. Кузнецов, В. П. Морозов [и др.]; под общ. ред. С. П. Платонова. М.: Воениздат, 1964. 607 с.
17. Битва за Ленинград. Город выстоял и победил / В. В. Абатуров и др. Ин-т военной истории. М.: Бивитэк, 2004. 419 с.

18. Блокада рассекреченная / В. Демидов и др. Л.: Бояныч, 1995. 255 с.
19. Богатов М., Меркурьев В. Ленинградская артиллерия. Л.: Воен. изд-во, 1946. 256 с.
20. Богатов М., Меркурьев В. Советская артиллерия в боях за город Ленина. Л.: Воен. изд-во, 1945. 80 с.
21. Боевой путь Советских Вооруженных Сил. М.: Воениздат, 1960. 570 с.
22. Боровинских А. З. Валгинская Краснознаменная: военно-исторический очерк боевого пути 377-й стрелковой Валгинской Краснознаменной дивизии. М., 1987. 118 с.
23. Борщев С. Н. От Невы до Эльбы. Л.: Лениздат, 1973. 473 с.
24. Буров А., Перепелов Л. Ленинградская авиация. Л.: Ленинградское газетно-журнальное и книжное изд-во, 1947. 304 с.
25. Бутаков Я. Генерал Власов – жертва или предатель? URL: https://www.stoletie.ru/territoriya_istorii/general_vlasov_zhertva_ili_predatel_2009-09-28.htm.
26. В пламени и славе. Очерки истории Краснознаменного Сибирского военного округа. Новосибирск, 1988. 333 с.
27. Важнейшие операции Великой Отечественной войны: сб. ст. / под общ. ред. д-ра ист. наук полковника П. А. Жилина. М.: Воениздат, 1956. 620 с.
28. Васильев А. В. Борьба за Ленинград в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. М.: Знание, 1959. 48 с.
29. Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В. 12 т. Т. 1. Основные события войны. М.: Воениздат, 2011. 848 с.
30. Великая Отечественная война 1941–1945 годов: в 12 т. Т. 3. Битвы и сражения, изменившие ход войны. М.: Кучково поле, 2012. 864 с.
31. Великая Отечественная война 1941–1945 годов: в 12 т. Т. 4. Освобождение территории СССР. 1944 год. М.: Кучково поле, 2012. 864 с.
32. Великая Отечественная война в истории Енисейской Сибири. 1941–1945 гг.: в 5 т. Красноярск, 2021–2024.
33. Великая Отечественная война Советского Союза. 1941–1945. Краткая история. М., 1965. 621 с.

34. Великая победа советских войск под Ленинградом: сб. / Полит. упр. Ленингр. фронта; под ред. В. А. Калмыкова. Л.: Воен. изд-во (Воениздат), 1945. 231 с.
35. Верховцева З. П. Стояли насмерть во имя жизни, 1941–1945 гг.: о боевом пути 376-й Псковской Краснознаменной стрелковой дивизии, сформированной в Кузбассе. 2-е доп. изд. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2006. 463 с.
36. Верховцева З. П. Стояли насмерть. 376-я Псковская Краснознаменная стрелковая дивизия кузбассовцев в боях за Родину. 1941–1945. Кемеровское кн. изд-во, 1984. 352 с.
37. Владимирова Б. А. Инициатива, мастерство и героизм // Военно-исторический журнал. 1965. № 2. С. 67–77.
38. Воробьев Ф. Д., Кравцов В. М. Победы Советских Вооруженных Сил в Великой Отечественной войне 1941–1945: краткий очерк. М.: Воениздат, 1953. 432 с.
39. Вторая мировая война. 1939–1945 гг.: военно-исторический очерк / под общ. ред. ген.-лейт. С. П. Платонова (отв. ред.), Н. Г. Павленко, И. В. Паротькина. М.: Воениздат, 1958. 931 с.
40. Вторая ударная в битве за Ленинград / сост. В. А. Кузнецов. Л., 1983. 376 с.
41. Гавриков В. И. Генерал А. А. Власов: идейный борец со сталинским режимом или предатель Родины? // Юный ученый. 2020. № 4 (34). С. 25–27.
42. Гаврилов Б. И. Крупица К. Боевые действия 2-й ударной армии в Любанской наступательной операции // Любанская наступательная операция (январь – июнь 1942 года). Боевые действия второй ударной армии. СПб., 1994. 128 с.
43. Ганкевич В. М. Прорыв блокады Ленинграда. Л.: Воен. изд-во Народно-го комиссариата обороны. Отделение при Ленинградском фронте, 1943. 25 с.
44. Гарин Е. Н., Ростов Н. Д., Перетятыко Н. Н. Красноярские стрелковые дивизии в Любанской наступательной операции (7 января – 30 апреля 1942 г.) // Северные архивы и экспедиции. 2022. Т. 6. № 4. С. 123–130.
45. Гергилев Д. Н., Терещенко В. М. 378-я Краснознаменная стрелковая дивизия в наступательных боях 1943 года // Великая Отечественная война в истории Енисейской Сибири: монография: в 5 т. Т. 3. 1943 год / Б. Е. Андюсев, Н. Я. Арта-

монова, Н. В. Барсукова [и др.]; науч. рук. творч. кол. Е. Н. Гарин; зам. науч. рук. творч. кол. М. Д. Северьянов. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2023. С. 26–34.

46. Гергилев Д. Н., Терещенко В. М. Ведение боевых действий 378-й стрелковой Новгородской краснознаменной дивизии в 1942 году // Великая Отечественная война в истории Енисейской Сибири: монография: в 5 т. Т. 2. 1942 год / Б. Е. Андюсев, Н. Я. Артамонова, Н. В. Барсукова и др.; науч. рук. творч. кол. Е. Н. Гарин; зам. науч. рук. творч. кол. М. Д. Северьянов. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2022. С. 23–30.

47. Гладыш С. А. Упредили противника и отстояли Ленинград: Наступательная операция войск Волховского и Ленинградского фронтов в Южном Приладожье (август – сентябрь 1942 г.) // Военно-исторический журнал. 1998. № 5. С. 12–15.

48. Гланц Д. Битва за Ленинград. 1941–1945 / пер. У. Сапциной. М.: Астрель, 2008. 640 с.

49. Говоров Л. А. В боях за город Ленина: статьи 1941–1945 гг. Л.: Воен. изд-во, 1945. 88 с.

50. Голиков С. Выдающиеся победы Советской Армии в Великой Отечественной войне. 2-е изд., испр. и доп. М.: Госполитиздат, 1954. 348 с.

51. Гуркин В. В., Круглов А. И. Жупел Мясного бора: О Любанской наступательной операции и выводе войск 2-й ударной армии из окружения в 1942 г. // Военно-исторический журнал. 1999. № 5. С. 18–25.

52. Дворецкая А. П. Блокада Ленинграда в судьбах красноярцев // Великая Отечественная война в истории Енисейской Сибири: монография: в 5 т. Т. 4. 1944 год / Н. Я. Артамонова, Н. В. Барсукова, Л. В. Белгородская [и др.]; науч. рук. творч. кол. Е. Н. Гарин; зам. науч. рук. творч. кол. М. Д. Северьянов. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2024. С. 155–167.

53. Дворянский Е. В огненном кольце. Таллин, 1977. 239 с;

54. Дмитриев Т. «Не возьму никого, кроме русских, украинцев и белорусов». Национальное военное строительство в СССР 1920–1930-х гг. и его испытание «огнем и мечом» в годы Великой Отечественной войны. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ne-vozm-nikogo-krome-russkih-ukraintsev-i-belorusov/viewer>.

55. Долина смерти. Трагедия и подвиг 2-й ударной армии. М., 1999.
56. Жеребцов Д. К. Любанская операция 1942 года // Новый часовой. 1999. № 8/9. С. 180–189.
57. Зубаков В. Е. Невская твердыня. Битва за Ленинград в годы Великой Отечественной войны (1941–1944). М.: Воениздат, 1960. 202 с.
58. Зубков В. Е. Прорыв блокады Ленинграда (январь 1943). М.: Воениздат, 1963. 48 с.
59. Иноземцев И. Г. Воздушные тараны в небе Ленинграда. Л., 1970. 40 с.;
60. Исаев А. В. Краткий курс истории Великой Отечественной войны. Наступление маршала Шапошникова. М., 2005. 384 с.
61. Исаков Г. П. 372-я стрелковая дивизия в боях по деблокаде 2-й ударной армии // Военно-исторический журнал. 1993. № 5. С. 8.
62. История Великой Отечественной войны Советского Союза: в 6 т. Т. 4. М., 1960. 728 с.
63. История Второй мировой войны 1939–1945: в 12 т. Т. 3. М., 1974. С. 362–363.
64. История ордена Ленина Ленинградского военного округа. М., 1974. 611 с.
65. История России. С древнейших времен до начала XXI в. / А. Н. Сахаров, Л. Е. Морозов, М. А. Рахматуллин и др.; под ред. А. Н. Сахарова. М.: АСТ: Астрель: Хранитель, 2008. 1263 с.
66. Кардашев В. Трагедия второй ударной // Ленинградская панорама. 1989. № 1.
67. Кислицин Н. Ленинград не сдается. М.: Наука, 1991. 301 с.
68. Климчук Е. Вторая ударная и Власов, или почему один предал, а в предатели попала вся армия // Советский воин. 1989. № 20.
69. Кнауб В. А., Северьянов М. Д., Яценко М. П. 382-я стрелковая дивизия в боях Великой Отечественной войны в 1943 г. // Сибирский антропологический журнал. 2024. Т. 8. № 2. С. 57–65.
70. Ковальчук В. М. Дорога победы осажденного Ленинграда. М.: Наука, 1984. С. 115–151.

71. Ковальчук В. М. Ленинградская эпопея / В. М. Ковальчук, Н. А. Ломагин, В. А. Шишкин. СПб., 1995. 296 с.
72. Колесник А. Д. Девятьсот героических дней. М., 1984. 64 с.
73. Коровников И. Т. Новгородско-Лужская операция. Наступление войск 59-й армии (январь – февраль 1944 г.). М.: Воениздат, 1960. 178 с.
74. Кошевой П. К. 24-я гвардейская стрелковая дивизия в Синявинской операции // Военно-исторический журнал. 1977. № 3. С. 56–65; № 4. С. 50–55.
75. Кривошеев Е. П., Костин Н. Ф. Битва за Нарву: февраль – сентябрь 1944 года. Таллин: Ээстираамат, 1984. 160 с.
76. Круница К. К. Любанская наступательная операция январь – июнь 1942 года. СПб., 1994. 128 с.
77. Лебедев Ю. М. По обе стороны блокадного кольца. СПб., 2005. 302 с.
78. Ленинградская битва, 1941–1944: сб. ст. / Обл. музейный центр, Музей-заповедник «Прорыв блокады Ленинграда»; сост.: Г. И. Вавилина, Т. И. Коптелова, В. И. Позднякова; отв. ред. А. П. Крюковских. СПб.: Областной музейный центр, 1995. 203 с.
79. Ленинградско-Новгородская операция 1944 // Великая Отечественная война, 1941–1945: энциклопедия / под ред. М. М. Козлова. М.: Советская энциклопедия, 1985. 406 с.
80. Лященко Н. Г. 2-я Ударная армия в боях за Родину // Военно-исторический журнал. 1988. № 3. С. 71–77.
81. Мгинская операция 1943 // Великая Отечественная война, 1941–1945: энциклопедия. 1985. С. 438–439.
82. Мерецков К. А. На службе народу. М.: Политиздат, 1988. 475 с.
83. Мерецков К. А. На Волховских рубежах // Военно-исторический журнал, 1965. № 1. С. 54–70.
84. Мосунов В. А. Битва за Синявинские высоты. Мгинская дуга 1941–1942 гг. М.: Яуза-каталог, 2015. 320 с.
85. Михайлов В. Ленинград. Героическая оборона города в 1941–1944 годах. М., 1981. 197 с.

86. Морозов Д. А. О них не упоминалось в сводках. М.: Воениздат, 1965. 213 с.
87. Мосунов В. Битва за Ленинград. Неизвестная оборона. М.: Яуза: Эксмо, 2014. 384 с.
88. Мосунов В. Прорыв блокады Ленинграда. Операция «Искра». М.: Пятый Рим, 2018. 269 с.
89. Мощанский И. Б. Прорыв блокады Ленинграда. Эпизоды великой осады. 19 августа 1942 – 30 января 1943 года. М.: Вече, 2010. 184 с.
90. Мощанский И. Б. У стен Ленинграда. М.: Вече, 2010. 304 с.
91. Мясников А. Л., Черняга О. А. Ленинградская битва. 10.07.1941–09.07.1944. СПб.: Вече, 2024. 432 с.
92. На берегах Волхова. Л.: Лениздат, 1967. 232 с.
93. На Волховском фронте. 1941–1944 / Я. С. Бобков, И. С. Глебов, Л. П. Грачев и др.; отв. ред. А. И. Бабин. М.: Наука, 1982. 398 с.
94. На Северо-Западном фронте. 1941–1943 / сост. Ф. Н. Утенков. М.: Наука, 1969. 447 с.
95. Непокоренный Ленинград. Л.: Наука, 1970. 414 с.
96. Олейников Г. А. Героические страницы битвы за Ленинград: исследование хода и анализ некоторых операций и сражений на Северном (Ленинградском) и Волховском фронтах. СПб., 2000. 247 с.
97. От Енисея до Эльбы: Боевой путь красноярских формирований: сб. Красноярск: Кн. изд-во, 1975. 238 с.
98. Очерки истории Великой Отечественной войны 1941–1945 / редколлегия: д-р ист. наук Б. С. Тельпуховский (отв. ред.) и др.; Акад. наук СССР, Ин-т истории. М.: Акад. наук СССР, 1955. 534 с.
99. Павлов Д. В. Ленинград в блокаде. М.: Воениздат, 1961. 161 с.
100. Петрович В. В. Генерал Власов – жертва или предатель? // Историческая и социально-образовательная мысль. Т. 8. № 1. 2016. С. 53–59.
101. Подвиг 2-й ударной армии. Любанская наступательная операция / под общей редакцией А. В. Драбкина. М.: Яуза-каталог, 2022. 704 с.

102. Прочко И. Советская артиллерия в боях за город Ленина // Артиллерийский журнал. 1949. № 1. С. 51–55.
103. Свиридов В. П., Якутович В. П., Василенко В. Е. Битва за Ленинград. 1941–1944. Л., 1962. 554 с.
104. Северо-Запад России в годы Великой Отечественной войны, 1941–1945. СПб., 2005. 415 с.
105. Северьянов М. Д. Капитализм в Советской России. 1917–1937. Красноярск, 2001. 139 с.
106. Сибирский марш: Красноярские стрелки во Второй мировой войне. Красноярск: Поликор, 2016. 416 с. (Серия «Сибирский исторический альманах»).
107. Синявинская операция 1942 // Великая Отечественная война. 1941–1945: энциклопедия / под ред. М. М. Козлова. М.: Советская энциклопедия, 1985. С. 652.
108. Скоков А. Г. На всех была одна судьба: к 70-летию освобождения. 336 с.
109. Соколов А. М. Битва за Ленинград и ее значение в Великой Отечественной войне. СПб.: Астерион, 2005 (ЦНИТ Астерион). 340 с.
110. Сяков Ю. А. Внешнее кольцо блокады Ленинграда (проблемы изучения и оценки событий) // Вопросы истории. 2005. № 5. С. 164–169.
111. Сяков Ю. А. Неизвестные солдаты: сражения на внешнем фронте блокады Ленинграда. СПб., 2004. 302 с.
112. Сяков Ю. А. Героическая битва за Ленинград: исследование событий и анализ основных сражений советских войск с немецко-фашистскими захватчиками на внешнем фронте блокады 1941–1945 гг. СПб., 2005. 372 с.
113. Сяков Ю. А. Синявинская операция советских войск 1942 года // Вопросы истории. 2008. № 6. С. 83–93.
114. Тарасов М. Я. Памятные этапы битвы за Ленинград [Электронный ресурс]. URL: <https://history.ric.mil.ru/Stati/item/117928/?print=1/> (дата обращения: 02.12.2022).

115. Тарасов М. Я. Разгром немецко-фашистских войск под Ленинградом и Новгородом // Военно-исторический журнал. 2004. № 1. С. 2–9; № 2. С. 2–9.

116. Тарасов М. Я., Чернухин В. А. Тосненско-Мгинская (Мгинско-Синявинская) наступательная операция Ленинградского и Волховского фронтов // Ленинград. Война. Блокада. Прорыв блокады: материалы и исследования / сост. П. В. Игнатьев, Э. Л. Коршунов, А. И. Рупасов. СПб.: ГАЛАРТ, 2019. С. 358–362.

117. Тельпуховский Б. С. Великая Отечественная война Советского Союза 1941–1945 гг.: краткий очерк. М.: Политиздат, 1959. 575 с.

118. Трагедия Мясного Бора. Сборник воспоминаний участников и очевидцев Любанской операции. СПб., 2005. 462 с.

119. Фелисова В. М. Стояли насмерть: о первых неделях Великой Отечественной войны, о кровопролитных боях с врагом на подступах к Ленинграду. Изд. 2-е, испр. и доп. Л., 1984 240 с.

120. Фирсов В. Ф. Героическая битва за Ленинград. М., 1974. 33 с.

121. Фролов М. Блокада. Битва за Ленинград. Мифы. Легенды. Реальность, М.: АСТ, 2014. 316 с.

122. Фролов М. И. Артиллеристы в боях за город Ленина. 1941–1944: ист. очерк. Л., 1978. 272 с.

123. Фролов М. И. Салют и реквием, героизм и трагедия ленинградцев. 1941–1944 гг. СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2004. 236 с.

124. Хозин М. С. Об одной малоисследованной операции // Военно-исторический журнал. 1966. № 2. С. 35–46.

125. Чернухин В. А. На любанском направлении // Военно-исторический журнал. 1992. № 8. С. 43–46.

126. Чернухин В. А. На любанском направлении // Военно-исторический журнал. 1992. № 6–7. С. 43–45.

127. Шигин Г. А. Битва за Ленинград: крупные операции, «белые пятна», потери / под ред. Н. Л. Волковского. СПб.: Полигон, 2004. 320 с.

128. Шпирина Н. Ю., Сяков Ю. А. В боях за Ленинград. Боевые действия на внешнем фронте блокады в 1941–1944 гг. СПб.: Нестор, 2007. 252 с.

129. Якушин В. В., Забелин В. И. Боевой путь 124-й танковой бригады. Волховский фронт, 1942. 58 с.

130. Adorno Th. Gesammelte Schriften, Bd. 10, T. 2. Frankfurt a. M., 1977. Текст нем.

131. Alltagsgeschichte. Zur Rekonstruktion historischer Erfahrungen und Lebensweisen. Frankfurt a.M., 1989. Текст нем.

132. Das Deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg. Bd. 4. Stuttgart, 1983. Текст нем.

133. Friedrich J. Das Gesetz des, Krieges, 1993. Текст нем.

134. Ganzenmiiller J. Das belagerte Leningrad 1941–1944. Die Stadt in den Strategien von Angreifern und Verteidigern. Paderborn, 2007. Текст нем.

135. Ganzenmuller J. Nebenkriegsschauplatz der Erinnerung. Die Blockade Leningradsim Gedachtnis der Deutschen. Osteuropa, 2005. Н. 4–6. S. 136, 138. Текст нем.

136. Hiirter J. Die Wehrmacht vor Leningrad. Krieg und Besatzungspolitik der 18. ArmeeimHerbst und Winter 1941/42. Vierteljahreshefte fur Zeitgeschichte, 2001. Н. 3. S. 377–440. Текст нем.

137. Ueberschr G. Der Angriff auf Leningrad und die Blockade der Stadtdurch die We hrmacht. Blockade. Leningrad 1941–1944. S. 94–105. Текст нем.

138. Verbrechen der Wehrmacht. Bilanz einerDebatte. Munchen, 2005]. Sowjetunion. Hamburg, 2002. S. 64–81. Текст нем.

7. Диссертации и авторефераты диссертаций

1. Арутюнян Б. А. Роль артиллерии Красной Армии в битве за Ленинград. 1941 – январь 1944 гг.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2006. 254 с.

2. Иванов А. Н. Битвы за Ленинград: организация управления войсками армии и флота: сентябрь 1941 – июль 1944 гг.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2004. 212 с.

3. Завражная Е. С. Партизанское сопротивление оккупантам на территории Ленинградской области в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2007. 211 с.

4. Олейник Н. Б. Битва за Ленинград: исследование событий и анализ потерь в Любанской наступательной операции: январь – июль 1942 г.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 188 с.

5. Ростов Н. Д. Подготовка резервов для фронта в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (на материалах Сибирского военного округа и Забайкальского фронта): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Кемерово, 2009. 54 с.

6. Сяков Ю. А. Срыв планов немецкого командования по созданию второго кольца блокады Ленинграда, октябрь – декабрь 1941 года: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2003. 175 с.

7. Шпирина Н. Ю. Оборонительные и наступательные операции советских войск на внешнем фронте блокады Ленинграда в 1941–1942 гг.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2009. 288 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**Государственного Комитета Оборона СССР № ГКО – 459сс от 11.08.1941 г.
«О формировании стрелковых и кавалерийских дивизий»⁴⁴⁹**

Государственный Комитет Оборона

Постановление № ГКО-459сс от 11.08.41

Москва, Кремль

«О формировании стрелковых и кавалерийских дивизий»

1. Утвердить формирование 85 стрелковых и 25 кавалерийских дивизий со следующим распределением их по военным округам:

Наименование округов	Стр. див.	Кав. див.
МВО	6	–
ОрВО	5	–
ХВО	4	–
СКВО	11	7
УрВО	14	6
ПриВО	14	2
СибВО	12	4
ЗакВО	15	–
САВО	4	6
ИТОГО:	85	25

⁴⁴⁹ URL: <https://www.soldat.ru/doc/gko/text/0459.html>.

2. Формирование с.д. начать с 15 августа с.г. и полностью закончить в следующие сроки:

Военный округ	Кол-во дивизий			
	К 15.09	К 15.10	К 15.11	К 15.12
МВО	2	1	1	2
ОрВО	2	1	1	1
СКВО	1	3	3	4
ПриВО	2	3	4	5
УрВО	2	3	4	5
СибВО	1	3	4	4
САВО	1	1	2	–
ЗакВО	2	4	5	4
ХВО	2	1	1	–
ИТОГО:	15	20	25	25

3. Формирование к.д. начать с 15 августа с.г. и полностью закончить в следующие сроки:

ВО	Кавдивизии	
	1 очереди к 01.09.41	2 очереди к 15.11.41
СКВО	2	5
САВО	2	4
УрВО	2	4
СибВО	2	2
ПриВО	1	1
ИТОГО:	9	16

Штатная структура 374-й стрелковой дивизии⁴⁵⁰

1242-й стрелковый полк;
1244-й стрелковый полк;
1246-й стрелковый полк;
942-й артиллерийский полк;
666-й отдельный зенитный артиллерийский дивизион;
441-я отдельная разведывательная мотострелковая рота;
830-й отдельный батальон связи;
659-й отдельный саперный батальон;
457-й отдельный огнеметный взвод;
494-я отдельная автотранспортная рота;
464-й отдельный медико-санитарный батальон;
233-я полевая хлебопекня;
750-я полевая касса Госбанка;
1427-я полевая почтовая станция;
Гурт скота;
Отдельный стрелковый взвод НКВД;
Особый отдел НКВД;
Военная прокуратура;
Военный трибунал.

⁴⁵⁰ ЦАМО. Ф. 160. Оп. 1230. Д. 9. Л. 58

Характеристика начальствующего состава сформированной 374-й стрелковой дивизии⁴⁵¹

Должность	Звание, фамилия, имя, отчество	Год рождения, национальность	Служба в КА	Военное образование	Участие в войнах	С какой должности назначен
Командир дивизии	Полковник Витошкин Алексей Дмитриевич	1898, русский	1918	Кавшкола, курсы усоверш. начсостава	Гражданская, Великая Отечественная войны	717-й мсд Юго-Западного фронта
Начальник штаба	Полковник Бонифатьев Александр Петрович	1896, белорус	1918	Военная академия им. Фрунзе	Гражданская война	Старший преподаватель Военной академии им. Фрунзе
Начальник 1-го отделения	Полковник Дмитриев Михаил Григорьевич	1897, русский	1919	Владимирское военное училище в 1915 г.	Гражданская война	Препоод. тактики Красноярского уч. связи
Начальник 4-го отделения	Старший лейтенант Перминов Потап Аверьянович	1908, русский	1930–1931 и с 1938	ГОм одногодичников	–	Начальник 2-го отд. Сталинского ГВК, Новосибирская обл.
Начальник 5-го отделения	Майор Беляков Василий Васильевич	1901, русский	1919	Военная школа	Гражданская война	Красноярский военкомат
Начальник 6-го отделения	Военный интендант 2-го ранга Дментьев Николай Михайлович	1901, русский	Не служил	Спецкурсы	–	Из запаса

⁴⁵¹ Сост. по: ЦАМО. Ф. 160. Оп. 13274. Д. 77. Л. 34–38; Д. 49. Л. 23, 24.

Продолжение таблицы

Должность	Звание, фамилия, имя, отчество	Год рождения, национальность	Служба в КА	Военное образование	Участие в войнах	С какой должности назначен
Дивизионный инженер	Майор Богач Александр Яковлевич	1901, русский	1920	КУКСы и военная школа	Великая Отечественная война	Старший препод. связи Сталинского ПУ
Начальник химслужбы	Воентех. 2-го ранга Гречишкин Петр Андреевич	1919, русский	1938	Курсы военной хим. академии	–	Академия ВХ защиты
Командир 1242-го стрелкового полка	Майор Гордин Давид Борисович	1908, еврей	1925	Пехотная школа	–	Военная академия им. Фрунзе
Начальник штаба 1242-го стрелкового полка	Старший лейтенант Тур Александр Иванович	1916, украинец	1937	Пехотное училище	Советско-финляндская, Великая Отечественная война	Из госпиталя по излечении после ранения
Зам. командира 1242-го стрелкового полка	Майор Бакланов Иван Иванович	1902, русский	1920	Пехотная школа, военно-политические курсы	Гражданская война	Кемеровский ГВК
Командир 1244-го стрелкового полка	Майор Горохов Александр Алексеевич	1906, русский	1928	Пехотная школа	–	Могилевское пехотное училище
Начальник штаба 1244-го стрелкового полка	Майор Суслов Николай Филиппович	1899, русский	1918	Курсы комсостава	Гражданская война	Начальник 1-й части Красноярского КВК
Командир 1246-го стрелкового полка	Майор Горжанин Николай Ефимович	1897, русский	1919–1920 1930–1939	Школа комсостава	Гражданская, Советско-финляндская война	Из запаса Красноярского КВК

Продолжение таблицы

Должность	Звание, фамилия, имя, отчество	Год рождения, национальность	Служба в КА	Военное образование	Участие в войнах	С какой должности назначен
Начальник штаба 1246-го стрелкового полка	Старший лейтенант Ковган Ефим Петрович	1913, украинец	1932	Пехотное училище	Советско-финляндская, Великая Отечественная война	Лепельское минометное училище
Комбат 1242-го стрелкового полка	Старший лейтенант Петров Василий Никитич	1913, русский	1935	Пехотное училище	–	Командир роты Ачинского пехотного училища
Комбат 1242-го стрелкового полка	Лейтенант Бигеин Павел Александрович	1916, русский	1939	Пехотное училище	Великая Отечественная война	Из госпиталя по выздоровлении после ранения
Комбат 1242-го стрелкового полка	Лейтенант Камарников Алексей Васильевич	1913, русский	1928	Пехотное училище	Великая Отечественная война	Комбат 592-го мсп 202-й мсд
Комбат 1244-го стрелкового полка	Капитан Подлиняев Никита Степанович	1905, русский	1928	Пехотное училище	Советско-финляндская и Великая Отечественная война	Командир мсб
Комбат 1244-го стрелкового полка	Старший лейтенант Першин Александр Васильевич	1903, русский	–	Пехотное училище	–	Из запаса. Красноярский КВК
Комбат 1244-го стрелкового полка	Капитан Движиков Николай Васильевич	1907, русский	1929	Пехотное училище, высшая топ. школа	Великая Отечественная война	Комбат 916-го стрелкового полка 247-й стрелковой дивизии

Окончание таблицы

Должность	Звание, фамилия, имя, отчество	Год рождения, национальность	Служба в КА	Военное образование	Участие в войнах	С какой должности назначен
Комбат 1246-го стрелкового полка	Старший лейтенант Шиндриков Константин Иванович	1901, русский	1920	Военное училище	–	Из запаса. Красноярский КВК
Комбат 1246-го стрелкового полка	Капитан Рыбаков Петр Прокопьевич	1914, русский	1924	Курсы ком. состава	–	Нарымский ОБК Новосибирской обл.
Комбат 1246-го стрелкового полка	Старший лейтенант Фролов Дмитрий Ильич	1914, русский	1935	Пехотное училище	–	Командир роты Ачинского пехотного училища
Командир 830-го отдельного батальона связи	Капитан Маленко Константин Васильевич	1907, украинец	1921	Неоконченная академия	–	Красноярское военное училище связи
Командир 659-го отдельного саперного батальона	Капитан Устименко Николай Андреевич	1903, украинец	1925	Военное инженерное училище	–	3-й отдельный инженерный полк
Командир 942-го артиллерийского полка	Майор Фомин Алексей Григорьевич	1905, русский	1923	Артиллерийская школа	Великая Отечественная война	Главное управление артиллерии КА
Начальник штаба 942-го артиллерийского полка	Капитан Тихомиров Константин Иванович	1908, русский	1928	Артиллерийская школа	Великая Отечественная война	Главное управление артиллерии КА

Командиры 374-й Любанской стрелковой дивизии^{453, 454}

С 18 сентября 1941 года по 4 июля 1942 года – полковник
ВИТОШКИН Алексей Дмитриевич.

С 4 июля 1942 года по 29 сентября 1942 года – полковник
ЕРМАКОВ Яков Степанович.

С 29 сентября 1942 года по 17 ноября 1942 года – полковник
БАРАБАНЩИКОВ Дмитрий Иванович.

С 17 ноября 1942 года по 16 апреля 1943 года – полковник
КОЛОМИЕЦ Стефан Владимирович.

С 16 апреля 1943 года по 29 июля 1943 года – полковник
СЕМИБРАТОВ Василий Константинович.

С 29 июля 1943 года по 4 ноября 1943 года – полковник
ПОПОВ Виктор Яковлевич.

С 4 ноября 1943 года по 31 марта 1944 года – полковник
ВОЛКОВ Александр Александрович.

С 31 марта 1944 года по 31 января 1945 года – полковник
ГОРОДЕЦКИЙ Борис Алексеевич.

С 31 января 1945 года по 9 мая 1945 года – полковник
ПАВЛОВ Дмитрий Иванович.

⁴⁵³ ЦАМО. Ф. 12695. Оп. 1. Д. 2. Л. 1.

⁴⁵⁴ URL: <https://pamyat-naroda.ru/warunit/id10741/?ysclid=m5z66rdbd0674185831>.