

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРОГРАММА
подготовки к вступительному испытанию по дисциплине
«История искусств»
поступающих на образовательную программу магистратуры
50.04.03.02 «Креативные индустрии и управление проектами
в сфере искусств»

Руководитель программы М.В. Москалюк



Красноярск

Содержание программы

Программа включает следующие разделы:

- 1) История русского изобразительного искусства XIX – XX веков.
- 2) История европейского изобразительного искусства от эпохи Возрождения до XX века.

Раздел 1. История русского изобразительного искусства XIX-XX веков.

Русское изобразительное искусство XIX века. Романтизм в русском изобразительном искусстве XIX века. Творчество К. Брюллова. Реализм в русском изобразительном искусстве XIX века. Творчество П. Федотова. Творчество художников «Товарищества передвижных художественных выставок»: В.И. Суриков, И.Е. Репин, И.Н. Крамской и др. Стиль «модерн» в русском изобразительном искусстве рубежа XIX-XX веков. Творческое объединение «Мир искусства».

Отечественное искусство XX века. Супрематизм К. Малевича. Искусство русского конструктивизма. «Социалистический реализм» в изобразительном искусстве 1932 – 1953 гг. Творчество А. Дайнеко. «Суровый стиль» в русском изобразительном искусстве 1950-60-х годов. Особенности развития русского изобразительного искусства в постсоветский период. Традиции классической академической живописи в современном русском изобразительном искусстве.

Раздел 2. История европейского изобразительного искусства от эпохи Возрождения до XX века.

История итальянского искусства эпохи Возрождения. Творчество Л. да Винчи, Микеланджело Буонаротти, Рафаэля Санти, Тициана Вечеллио, П. делла Франческа и др.

Стиль «классицизм» в европейском искусстве XVII века. Творчество Н. Пуссена, Ж.-Л. Давида и др.

Стиль «барокко» в европейском искусстве XVII века. Творчество Караваджо. Творчество Д. Веласкеса.

Общая характеристика европейского изобразительного искусства XVIII века.

Западноевропейское искусство XIX века. Стиль «романтизм». Творчество Т. Жерико, Э. Делакруа, К.Д. Фридрих и др. Стиль «реализм». Творчество Ф. Миле, Г. Курбе и др. Художественное направление «импрессионизм» в западноевропейском искусстве XIX века. Творчество К. Моне, П.О. Ренуара, К. Писсаро. Постимпрессионизм в живописи рубежа XIX-XX веков. Творчество В. Ван Гога, П. Гогена, П. Сезанна, А. де Тулуз-Лотрека. Стиль «модерн» в искусстве рубежа XIX-XX веков.

Западноевропейское искусство XX века. Направление «кубизм» в живописи XX века. Творчество П. Пикассо, Ж. Брака. Направление «фовизм»

в живописи XX века. Творчество А. Матисса. Направление «экспрессионизм» в живописи XX века. Творчество группы «Синий всадник» В. Кандинского. Направление «сюрреализм» в живописи XX века. Творчество С. Дали, М. Эрнста и др. Особенности развития западноевропейского искусства во второй половине XX века.

Перечень вопросов для подготовки к устному экзамену:

1. Русское изобразительное искусство XIX века.
2. Романтизм в русском изобразительном искусстве XIX века.
3. Реализм в русском изобразительном искусстве XIX века.
4. Творчество «Товарищества передвижных художественных выставок».
5. Стиль «модерн» в русском изобразительном искусстве рубежа XIX-XX веков.
6. Авангардные художественные направления в русском изобразительном искусстве начала XX века. Супрематизм в русском изобразительном искусстве 1910-20х годов.
7. Конструктивизм в русском изобразительном искусстве 1920х годов.
8. Особенности стиля «социалистический реализм» в русском изобразительном искусстве 1932 – 1953 гг.
9. «Суровый стиль» в русском изобразительном искусстве 1950-60х годов.
10. Классические традиции академической живописи в современном русском изобразительном искусстве.
11. Общая характеристика искусства итальянского Возрождения.
12. Особенности развития западноевропейского искусства в XVII веке.
13. Особенности развития западноевропейского искусства в XVIII веке.
14. Романтизм в западноевропейском изобразительном искусстве XIX века.
15. Реализм в западноевропейском изобразительном искусстве XIX века.
16. Импрессионизм в западноевропейском изобразительном искусстве XIX века.
17. Постимпрессионизм в западноевропейском изобразительном искусстве XIX века.
18. Модерн в западноевропейском искусстве рубежа XIX-XX веков.
19. Художественные направления в западноевропейском изобразительном искусстве первой половины XX века.
20. Тенденции развития изобразительного искусства в Западной Европе во второй половине XX века.

Основная литература.

Алпатов М.В. Всеобщая история искусств; в 3 тт. М.-Л., 1948-55;

Арсланов, В.Г. Западное искусствознание XX века [Текст]: монография / В. Г. Арсланов. - Москва: Академический проект: Традиция, 2005. - 862 с.

Всеобщая история искусств (под общ. ред. А.Д.Чегодаева); в 6 тт. М., 1956;

Дмитриева Н.А. Зарецкая Д.М., Смирнов В.В. Мировая художественная культура (Западная Европа и Ближний Восток), М., ООО "Издательство МХК", 2002

Ильина Т.В. История искусства. Западноевропейское искусство, М., Высшая школа, 2002

Искусство стран и народов мира (энциклопедия); в 5 тт. М., 1962-81;

История искусства зарубежных стран (под общ. ред. М.В. Доброклонского). М., 1963;

История мировой культуры (под ред. Г.В.Драча), Ростов-на-Дону, Феникс, 2000;

Мировая художественная культура (под ред. Б.А.Эренграсс), М., Высшая школа, 2001;

Парсонс, Т. Постимпрессионизм. Живопись. Становление современного искусства / Т. Парсонс. – М.: Белый город, 2000. – 424 с.

Садохин А.П., Грушевицкая Т.Г. Мировая художественная культура, М., ЮНИТИ, 2001;

Фар-Беккер, Г. Искусство модерна/ Г. Фар-Беккер. – Кельн: Koenigshausen, 2000. – 425 с.

Хрестоматия по мировой художественной культуре (сост.: Зарецкая Д.М., Смирнов В.В.), М., Книголюб, 2000.

Якимович, А. К. Двадцатый век. Искусство. Культура. Картина мира: от импрессионизма до классического авангарда / А. К. Якимович. – М.: Изд. дом «Искусство», 2003. – 419 с.

Дополнительная литература.

Бишофф, У. Эдвард Мунк. 1863–1944. Картины о жизни и смерти /У. Бишофф. – ТАСЧЕН/АРТ-РОДНИК, 2003. – 96 с.

Гилберт К., Кун Г. История эстетики. М., 1960.

Долгов К.М. От Кьеркегора до Камю. Очерки современной философско-эстетической мысли XX в. М., 1990.

Западноевропейская эстетика XX в. (Сборник переводов) Вып. 1. Некоторые направления западной эстетики // Знание, 1991. Сер. «Эстетика». №11.

Западноевропейская эстетика XX в. (Сборник переводов). Вып. 2. О духовности искусства // Знание, 1991. Сер. "Эстетика". №8.

Мастера искусства об искусстве. Т. 5, кн.1 (кон. XIX – нач. XX в.). – М.: Искусство, 1969. – 448 с.

Мастера искусства об искусстве: в 7 т. Т. 5, кн. 2. / под ред. А. А. Губера, В. Н. Гращенкова. – М.: Искусство, 1969. – 358 с.

Современная живопись. В поисках свободы: от классицизма к

авангарду / сост. С. Дзуффи, пер.с ит. Т. В. Соколовой, И. Л. Замойской, Н. Ю. Чаминой. - Москва: АСТ: Астрель, 2002. - 400 с.

Энциклопедия импрессионизма и постимпрессионизма. – М.: ОЛМА-пресс, 2000. – 319 с.

Энциклопедия искусства XX века / авт.-сост. О. Б. Краснова. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002. – 352 с.

Критерии и параметры оценки ответа по устному экзамену

Образовательная программа магистратуры 50.04.03.02 Креативные индустрии и управление проектами в сфере искусств

0 - 40 баллов	
Содержание и структура ответа	<p>Содержание ответа не соответствует теме вопроса или соответствует ему в очень малой степени.</p> <p>В ответе отражено менее 10% материала, предусмотренного заданием.</p> <p>Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, допущено много фактических ошибок, практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны.</p> <p>Ответ не структурирован.</p> <p>Содержание ответа демонстрирует отсутствие знаний по истории искусства: неверно обозначены периоды развития истории искусства и их хронологические рамки; неверно соотнесены произведения искусства и периоды в истории искусства, когда они были созданы.</p>
Понимание	<p>Продемонстрировано крайне слабое владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (неуместность употреблений терминов, неверные аббревиатуры). Многочисленные ошибки в толковании терминов.</p> <p>При ответе на вопросы из области истории искусства очевидно, что термины использованы некорректно, дано неверное определение искусствоведческим терминам. При анализе произведений изобразительного искусства предложена полностью некорректная интерпретация.</p>
41 - 60 баллов	
Содержание и структура ответа	<p>Содержание ответа соответствует теме вопроса.</p> <p>В ответе отражено 60-70% материала, предусмотренного заданием.</p> <p>Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25-30%).</p> <p>Ответ плохо структурирован, нарушена логика.</p> <p>Ответ представлен логически не связанными друг с другом частями.</p>

	<p>При ответе на вопросы по истории искусства частично допущены существенные ошибки: неверно определены хронологические границы периодов развития истории искусства, неверно соотнесены произведения искусства, их авторы, художественные направления, стили и периоды, к которым они принадлежат.</p> <p>Ответы по истории искусства подготовлены на материале примеров только одного вида искусства.</p>
Понимание	<p>Есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, формул, расшифровке аббревиатур.</p> <p>Примеры, иллюстрации, расчеты в малой степени соответствуют изложенному теоретическому материалу.</p> <p>Ответы на вопросы по истории искусства частично неверны: даны неточные и неполные определения ключевым искусствоведческим терминам, необходимым для представления ответа на вопрос; некоторые искусствоведческие термины применены некорректно в определенном контексте.</p>
61- 80 баллов	
Содержание и структура ответа	<p>В ответе отражено 70-80% материала, предусмотренного заданием. Содержание ответа в целом соответствует теме вопроса.</p> <p>Демонстрируется знание фактического материала. Встречаются несущественные фактические ошибки.</p> <p>Ответ в достаточной степени структурирован.</p> <p>Продемонстрированы точные и глубокие знания в области истории искусства за исключением некоторых неточностей в ответе.</p> <p>Ответы по истории искусства подготовлены на материале нескольких видов искусства.</p>
Понимание	<p>Ошибки в употреблении терминов отсутствуют.</p> <p>Продемонстрирована уместность употребления аббревиатур, толкований и др.</p> <p>В ответе отчасти использованы адекватные таблицы, поясняющие схемы.</p> <p>В ответе продемонстрировано отличное владение искусствоведческим терминологическим аппаратом.</p> <p>В подтверждение теоретических выводов приведены конкретные примеры из истории искусства с интерпретацией произведений искусства.</p> <p>В случае анализа произведений искусства представлены качественные интерпретации оных с</p>

	опорой на такие научные методы как анализ, синтез, измерение, аналогия и др.
81- 100 баллов	
Содержание и структура ответа	<p>В ответе отражен весь материал, предусмотренный вопросом.</p> <p>Ответ полностью соответствует теме вопроса. В ответе отсутствуют фактические ошибки.</p> <p>Ответ четко структурирован и выстроен в логике.</p> <p>Части ответа логически взаимосвязаны.</p> <p>В ответе по истории искусства представлена исчерпывающая информация: теоретические выводы о специфике того или иного периода в развитии искусства подкрепляется примерами произведений изобразительного искусства всех видов - архитектура, скульптура, живопись, кинематограф и др.</p>
Понимание	<p>В ответе продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом.</p> <p>Ошибки в употреблении терминов отсутствуют. В ответе представлено умелое использование категорий, терминов, формул, аргументированное изложение материала дисциплины.</p> <p>Ответ дополнен необходимым количеством примеров, графических схем и / или таблиц.</p> <p>Теоретические выводы базируются на верных интерпретациях произведений изобразительного искусства, сделанных с опорой на научные методы - измерение, анализ, синтез, аналогия, экстраполяция, индукция, дедукция и др.</p>